

**Сумська обласна державна адміністрація**

### ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

**НАКАЗ**

14.01.2022 м. Суми № 10-ОД

|  |  |
| --- | --- |
| **Про результати проведення ІІ етапу Всеукраїнського конкурсу авторських про-грам практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі»**  Заголовок до тексту |  |

Відповідно до наказу Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації від 09.07.2021 № 364-ОД «Про проведення І та ІІ етапів Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі» протягом жовтня –листопада 2021 року проведено І (зональний) етап Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів у номінаціях «Просвітницькі програми» та «Особливості роботи вчителя фізичної культури з дітьми з особливими освітніми потребами». Конкурс проведено в 14 територіальних громадах.

Для участі у ІІ (обласному) етапі конкурсу в номінації «Просвітницькі програми» було заявлено 20 програм: із них 11 програм представлено практичними психологами (8 – заклади загальної середньої освіти, 1 – заклад професійної (професійно-технічної) освіти, 2 – заклади інституційного догляду та виховання дітей), 9 – соціальними педагогами (7 – заклади загальної середньої освіти, 1 – заклад професійної (професійно-технічної) освіти, 1 – заклад інституційного догляду та виховання дітей). Усі представлені програми спрямовано на вирішення актуальних завдань діяльності спеціалістів психологічної служби: розвиток стресостійкості у здобувачів освіти, формування толерантного ставлення до осіб з особливими освітніми потребами, попередження насильства та булінгу в закладі освіти, формування навичок ненасильницького спілкування, життєвого самовизначення здобувачів освіти.

У той же час аналіз програм дозволив виокремити певні недоліки у дотриманні упорядниками програм вимог до авторських програм. Окремі програми невдало спроєктовано, у них відсутня науково обґрунтована концепція. У більшості робіт не витримано вимоги в описі проведеної апробації, строків і послідовності етапів реалізації програми. В окремих матеріалах відсутні анотації до програм, фото- та відеоматеріали, відгуки учасників програми. Типовим недоліком є порушення принципу академічної доброчесності, зокрема, у частині зазначення посилань на джерела інформації у разі використання ідей, тверджень, відомостей.

Одна із представлених програм не відповідала вимогам номінації «Просвітницькі програми», а тому не оцінювалася.

У номінації «Особливості роботи вчителя фізичної культури з дітьми з особливими освітніми потребами» на розгляд журі було представлено 3 роботи.

Виходячи з вищезазначеного,

**НАКАЗУЮ:**

1. Затвердити рейтингові списки учасників ІІ (обласного) етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі» (додається).
2. Затвердити список переможців ІІ (обласного) етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі» (додається).

3. Комунальному закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (Нікітін Ю.О.):

1. Розмістити інформацію про результати проведення ІІ (обласного) етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі» на вебсайті комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.
2. Забезпечити участь у ІІІ етапі Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів переможців обласного етапу змагань.
3. Провести витрати на нагородження переможців ІІ (обласного) етапу за рахунок загального фонду кошторису.

4. Керівникам органів управління освітою, керівникам закладів освіти проаналізувати стан організації та проведення І етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі» та вжити заходів щодо участі спеціалістів психологічної служби у фахових конкурсах.

5. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

**Т.в.о. директора Світлана БИРЧЕНКО**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Департаменту

освіти і науки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_

**Результати ІІ (обласного) етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів**

**«Нові технології у новій школі»**

**Номінація «Практичні психологи»**

І місце:

Федоренко Ірина Леонідівна, практичний психолог Кролевецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2 імені М.О. Лукаша Кролевецької міської ради (програма «Ми – є. Ми – рівні!»)

ІІ місце:

Долгозвяга Альона Олександрівна, практичний психолог Улянівського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Миколаївської селищної ради (програма «Зі стресом у злагоді!»)

ІІІ місце:

Запорожець Віра Василівна, практичний психолог Липоводолинської спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів Липоводолинської селищної ради (програма « Взаємодіємо ефективно»)

**Номінація «Соціальні педагоги»**

І місце:

Козловська Тетяна Володимирівна, соціальний педагог опорного закладу – Глухівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 6 Глухівської міської ради (програма «Світ починається з тебе!»)

ІІ місце:

Михайлова Наталія Олександрівна, соціальний педагог КУ Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 10 Сумської міської ради (програма « Я – вільний!»)

ІІІ місце:

Кириленко Олена Василівна, соціальний педагог Чернечинської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів імені Героя Радянського Союзу М.В. Пилипенка (опорний заклад освіти) Чернечинської сільської ради (програма «Формула успішного майбутнього»)

**Т.в.о. директора Світлана БИРЧЕНКО**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Департаменту

освіти і науки

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_\_\_

**Рейтингові списки учасників ІІ (обласного) етапу Всеукраїнського конкурсу авторських програм практичних психологів і соціальних педагогів «Нові технології у новій школі»**

**Номінація «Практичні психологи»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Автор, назва програми | Заклад освіти | Загальний бал |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1 | Федоренко І.Л. «Ми – є. Ми – рівні!» | Кролевецька загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 2 імені М.О. Лукаша Кролевецької міської ради | 27 |
| 2 | Долгозвяга А.О. «Зі стресом у злагоді» | Улянівський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Миколаївської селищної ради | 23,7 |
| 3 | Запорожець В.В. «Взаємодіємо ефективно» | Липоводолинська спеціа-лізована школа І-ІІІ ступенів Липоводолинської селищної ради | 21,4 |
| 4 | Ковальова Л.С. «Життя без булінгу» | Тростянецька Філія № 4 І-ІІ ступенів закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 3 Тростянецької міської ради | 17,6 |
| 5 | Голубченко М.О. Тренінгова програма з розвитку життє-стійкості та стресостійкості для дітей старшого шкільного віку | Чернечинська загальноосвіт-ня школа І-ІІІ ступенів імені Героя Радянського Союзу М.В. Пилипенка (опорний за-клад освіти) Чернечинської сільської ради | 11,4 |
| 6 | Грузд Н.В. «На допомогу молодшому підлітку» | Будильський заклад загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Лебединської міської ради | 10,1 |
| 7 | Москаленко Ю.С. «У світі злагоди і порозуміння» | Комунальний заклад Бере-зівської сільської ради «Бе-резівський навчально- вихов-ний комплекс: загальноосвіт-ня школа І-ІІІ ступенів, до-шкільний навчальний заклад«Веселка» | 10,1 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 | Трикалюк І.С. «Діти покоління Z» | Лебединський заклад загаль-ної середньої освіти І-ІІІ сту-пенів № 1 Лебединської місь-кої ради | 8,4 |
| 9 | Тригубенко Г.М. «Безпека здобу-вачів освіти в Інтернеті» | ДПТНЗ «Реутинський профе-сійний аграрний ліцей» | 6,9 |
| 10 | Лачинська А.С., Кулініч Н.С. Тренінги педагогічної майстер-ності | Комишанська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів (опорний заклад освіти) Комишанської сільської ради | 3,4 |

**Номінація «Соціальні педагоги»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Автор, назва програми | Заклад освіти | Загальний бал |
| 1 | 2 | 3 |  |
| 1 | Козловська Т.В. «Світ починаєть-ся з тебе!» | Опорний заклад – Глухівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 6 Глухівської міської ради | 20 |
| 2 | Михайлова Н.О. «Я – вільний!» | КУ Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів № 10 Сум-ської міської ради | 17,8 |
| 3 | Кириленко О.В. «Формула успіш-ного майбутнього» | Чернечинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів імені Героя Радянського Союзу М.В. Пилипенка (опорний заклад освіти) Чернечинської сільської ради | 16,6 |
| 4 | Дзекелева С.М. «Ти знаєш, що ти людина» | Комунальний заклад Сумської обласної ради – Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготов-кою | 15,4 |
| 5 | Чуяшенко Т.М. «Створюємо безпечний простір спілкування разом» | Нижньосироватська загально-освітня школа І-ІІІ ступенів ім. Бориса Грінченка Нижньо-сироватської сільської ради | 15,2 |
| 6 | Бондаренко О.О. «Основи безкон-фліктного спілкування» | Краснопільська загальноосвіт-ня школа І-ІІІ ступенів Кра-снопільської селищної ради | 12,8 |
| 7 | Василенко В.Г. «Правила толе-рантності» | ДПТНЗ «Синівський профе-сійний аграрний ліцей» | 12,4 |
| 8 | Дедерко Д.Ю. «Розвиваємось засо- бом утворення корисної звички» | Гружчанський навчально-ви- ховний комплекс «загально- | 10,9 |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8 |  | освітня школа І-ІІІ ступенів – дошкільний навчальний зак-лад» Дубов’язівської селищної ради |  |
| 9 | Зайченко І.В. «Медіаграмотним бути модно!» | Охтирська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 5 імені Р.К. Рапія Охтирської міської ради | 10,3 |

**Номінація «Особливості роботи вчителя фізичної культури з дітьми з особливими освітніми потребами»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Автор, назва програми | Заклад освіти | Загальний бал |
| 1 | 2 | 3 |  |
| 1 | Зубко Н.М. Особливості роботи вчителя фізичної культури з дітьми, які мають особливі освітні потреби | Роменський заклад загальної середньої освіти І-ІІ ступенів № 8 Роменської міської ради | 9,6 |
| 2 | Полятикіна Т.В., Сокол А.О. Семінар-практикум для вчителів фізичної культури «Інтеграція дитини з особливими освітніми потребами в освітній простір» | Баницький навчально-вихов-ний комплекс: дошкільний навчальний заклад – загально-освітня школа І-ІІІ ступенів Глухівської міської ради  Глухівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 2 Глу-хівської міської ради | 7,9 |
| 3 | Кривенко Т.В. Збірка ігор та вправ | Кролевецький заклад дошкіль-ної освіти (центр розвитку дитини) № 9 | 6,3 |

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Т.в.о. директора Світлана БИРЧЕНКО**