**Моніторинг як механізм вивчення передового педагогічного досвіду**

(методичні рекомендації)

У період перебудови системи освіти стає потреба формування педагога нового типу – з високим рівнем професійної компетентності, педагога-майстра. Успіхи навчання та виховання учнів значною мірою залежать від умілої організації та спрямування роботи вчителів на інтенсивне впровадження в практику нових прогресивних педагогічних ідей, технологій навчання та виховання, використання здобутків педагогічного досвіду та досягнень психолого-педагогічної науки.

Одним із засобів отримання вичерпної інформації про передовий педагогічний досвід є організація моніторингових досліджень, система інструментарію яких здатна об’єктивно, точно оцінити ефективність особливостей здійснення освітнього процесу автором досвіду та передбачити подальші кроки до її підвищення.

У сучасному розумінні моніторинг виконує роль процесу діагностування з урахуванням наукових підходів і є надзвичайно важливим, оскільки надає змогу вчасно усунути можливі прорахунки та розробити стратегію подальшого розвитку педагогічних ідей, технологій навчання та виховання. Термін «моніторинг» походить від monitor (лат. – попереджуючий) та monitoring (від англ. – контроль).

Моніторинг – комплекс процедур щодо спостереження, поточного оцінювання перетворень керованого об’єкта та спрямування цих перетворень на досягнення заданих параметрів розвитку об’єкта [5].

Педагогічний моніторинг – це форма організації збирання, опрацювання, аналізу, зберігання та розповсюдження інформації про діяльність педагогічної системи в конкретному напряму, що забезпечує безперервне тривале відстеження, аналіз її стану, наступну корекцію освітнього процесу та прогнозування розвитку освітньої системи [13].

Застосування моніторингу (як сукупності прийомів, засобів спостереження за процесом функціонування та розвитку з метою виявлення відповідності бажаному чи прогнозованому результату, а також фіксації визначених труднощів) при вивченні педагогічного досвіду дозволяє сформувати інформаційне підґрунтя про стан якості освіти [12].

Формування вчителя-професіонала розпочинається з уміння аналізувати власну діяльність та її результати. Для забезпечення високої якості освіти необхідно мати об’єктивну та своєчасну інформацію про її стан на рівні закладу освіти. Таке інформаційне забезпечення може бути реалізоване шляхом використання педагогічного моніторингу, як основного інструменту вивчення якості передового педагогічного досвіду. Педагогічна діагностика забезпечує науковий підхід до організації роботи з педагогічними кадрами.

Педагогічний моніторинг дає можливість накопичувати та обробляти інформацію про педагогічну діяльність учителя; відстежувати, прогнозувати та моделювати стан і розвиток його професійного рівня; забезпечувати об’єктивну інформацію про результати освітнього процесу. Таким чином, моніторинг є не лише джерелом інформації, але й механізмом, що дозволяє та допомагає проєктувати траєкторію розвитку вчителя; розкривати сутність та значення інноваційних підходів його діяльності, які поліпшують перебіг, результати освітнього процесу [9].

Застосування моніторингу під час вивчення передового педагогічного досвіду створює інформаційну систему, яка постійно поповнюється та потребує додержання максимальної об’єктивності, достовірності отриманої інформації. Моніторинг формується як багаторівнева система діагностичних процедур, що проводяться з використанням методик, технологій вимірювання існуючого стану педагогічної діяльності, які об’єктивно висвітлюють показники якості досвіду, що вивчається [4].

Основними завданнями, які вирішуються в ході моніторингу під час роботи з вивчення передового педагогічного досвіду є: отримання комплексу показників для забезпечення цілісного уявлення про стан певного педагогічного досвіду, якісні та кількісні його характеристики; систематизація й аналіз отриманої інформації для вироблення управлінських рішень, щодо надання досвіду статусу передового.

Звертаємо увагу, що методичні рекомендації стосовно організації моніторингових досліджень під час роботи з вивчення передового педагогічного досвіду є доцільними у використанні заступниками директорів з навчально-виховної роботи закладів освіти, керівниками методичних об’єднань, з метою підвищення ефективності організації роботи з учителями.

Для моніторингового дослідження передового педагогічного досвіду рекомендуємо послуговуватися класифікацією провідних видів моніторингу.

1. За етапами навчання:

* вхідний;
* проміжний;
* підсумковий.

1. За частотою процедур:

* разовий;
* періодичний;
* систематичний;
* пролонгований (відбувається шляхом продовження строку виконання того чи іншого виду моніторингових досліджень з метою зібрання більш достовірної статистико-дослідницької бази).

1. За охопленням об’єкта спостереження:

* локальний;
* вибірковий.

1. Із організаційних форм:

* індивідуальний;
* груповий.

1. Залежно від цілей, мети дослідження:

* діагностичний моніторинг (метою якого є визначення рівня знань, навичок, умінь учнів);
* статистичний (дає можливість одночасно зняти показники за одним або кількома напрямами педагогічної діяльності учителя, порівняти отриманий результат із нормативом і визначити відхилення від стандарту);
* дослідницький (дослідження наукових, методологічних основ педагогічного досвіду, його елементів новизни);
* супровідний моніторинг (передбачає контроль та коригування взаємодії вчителя й учня в організації та здійсненні освітнього процесу).

1. За підставами експертизи:

* динамічний (коли підставою для дослідження служать дані про динаміку розвитку педагогічного досвіду);
* порівняльний (коли результати дослідження порівнюються з результатами обстеження інших освітніх систем) [2].

Організація моніторингових досліджень вивчення передового педагогічного досвіду передбачає: необхідність отримання регулярної інформації про педагогічний досвід, його якісні характеристики, стабільність, новизну; визначення факторів, що впливають на якість освітнього процесу та відповідну їх корекцію; завчасне попередження небажаних результатів.

Для раціональної організації моніторингу педагогічного досвіду в закладі освіти рекомендуємо дотримуватись таких етапів:

* підготовчого – організація підготовки (планування, вивчення відповідної літератури; визначення мети, об’єкта та предмета дослідження; постановка завдання; формування вибірки; визначення термінів, процедур, методів дослідження; розробка та підготовка діагностичного інструментарію; відбір системи показників, на основі яких проводиться моніторинг; вибір статистичних методів обробки отриманих результатів);
* практичного – проведення дослідження; збір інформації (спостереження; співбесіди; тестування; анкетування; відвідування уроків; контрольні роботи тощо);
* аналітичного – отримання результатів моніторингу якості освіти (аналіз, систематизація, узагальнення, обробка й інтерпретація результатів дослідження; формування наукових прогнозувань і відповідних пояснень причини успіху та цінності досвіду; висновки; підготовка відповідних рекомендацій) [7].

При проведенні аналізу можливе поєднання текстової аналітичної довідки, схем, графіків, таблиць, діаграм тощо.

Звертаємо увагу, що інтерпретація результатів дослідження повинна бути адекватною, справедливою й об’єктивною.

З метою аналізу інформації результатів дослідження, доцільно звернути увагу на чинники, які впливають на результати моніторингу:

* валідність, апробованість, якість, зручність у використанні інструментарію;
* професійність і відповідна підготовленість того, хто проводить моніторингове дослідження передового педагогічного досвіду;
* періодичність проведення діагностування;
* вплив соціально-територіального середовища;
* незалежна об’єктивна оцінка досвіду вчителя;
* фактори, що не змінюються з часом, і фактори, що змінюються [1].

Знання чинників, що впливають на результати моніторингу можуть бути корисними у процесі планування етапу вивчення передового педагогічного досвіду.

Проведення моніторингу при вивченні передового педагогічного досвіду дає можливість:

* спостерігати за педагогічними явищами, елементами досвіду, системою роботи, динамікою змін у логічній послідовності;
* класифікувати явища, які спостерігаються;
* встановлювати зв’язки між педагогічним процесом та його результатами відповідно до мети вивчення досвіду;
* аналізувати причини та умови досягнення стабільно високих результатів навчання та виховання учнів;
* виявляти наукові, методологічні основи педагогічних закономірностей досвіду, його елементів новизни;
* систематизувати та аналізувати матеріали, які розкривають кількісні та якісні характеристики досвіду;
* діагностувати результативність досвіду;
* приймати відповідні управлінські рішення та вносити при потребі корективи до педагогічного процесу.

Організовуючи моніторинг, рекомендуємо враховувати такі вимоги:

* об’єктивність (виключення недостовірних результатів, створення рівних умов для всіх учасників дослідження);
* валідність (підтвердження результатів різними способами);
* надійність (сталість результатів після повторного проведення дослідження);
* систематичність (відповідна послідовність моніторингу);
* гуманістичність (створення сприятливого морально-психологічного клімату) [9].

При організації моніторингу важливим є питання періодичності та циклічності проведення вимірів, оскільки не всі показники мають однакову динаміку. З метою виявлення динаміки змін, розвитку передового педагогічного досвіду, рекомендуємо проводити моніторингові дослідження систематично з регулярним висвітленням результатів моніторингу.

**С**учасні діагностичні методи, форми моніторингових **досліджень** сприяють системному та об’єктивному відстеженню результатів вивчення, поширення, упровадження передового педагогічного досвіду.

Для визначення професійного рівня вчителя, ефективності його діяльності, вивчення передового педагогічного досвіду рекомендуємо застосувати такі методи та форми моніторингу:

* спостереження за освітнім процесом з подальшим його аналізом;
* опитування різних груп респондентів (бесіда, інтерв’ювання);
* анкетування;
* тестування;
* метод експертних оцінок;
* відвідування уроків;
* портфоліо;
* проведення контрольних робіт;
* аналіз документації (поурочні плани, ведення класних журналів, виконання навчальної програми тощо).

Сутність методу спостереження за освітнім процесом полягає в систематичному, цілеспрямованому вивченні передового педагогічного досвіду за певних умов з метою подальшого аналізу особливостей здійснення освітнього процесу автором досвіду; дослідженні системи роботи вчителя в цілому, її окремих ланок; виявленні педагогічних закономірностей, утілених і використаних у досвіді.

**Спостереження** **–** це метод цілеспрямованої фіксації в спеціально розробленому протоколі досліджуваного явища з подальшим його аналізом (науковий спосіб збору інформації). При проведенні спостереження необхідно забезпечити такі умови, щоб не відволікати спостережуваного від роботи, не сковувати його дії.

Існують різні види спостереження: **включене –** при якому спостерігач безпосередньо здійснює професійну діяльність, у ході якої ведеться спостереження; **зовнішнє *–*** спосіб фіксації досліджуваного явища або процесу, при якому спостерігач знаходиться на відстані від даного явища (наприклад, при дистанційному навчанні) [15].

Спостереження завжди характеризується деякою суб'єктивністю. Підвищенню об'єктивності сприяє відмова від передчасних узагальнень і висновків. У той же час слід зазначити, що даний метод дозволяє виявляти лише зовнішні прояви педагогічних фактів, внутрішні ж процеси залишаються недоступними.

В основі методу опитування знаходиться сукупність питань, що пропонуються респонденту, відповіді на які створюють необхідну інформацію. Метою даного методу є отримання вірогідних даних про об’єкт дослідження за умови, що самі представники цього об’єкта дають самооцінку. Опитування поділяють на: вільне – бесіду, що триває без деталізації, запитання задаються у будь-якому формулюванні та послідовності; стандартизоване – проводять за детально розробленим планом, що конкретизує зміст, послідовність запитань і варіанти можливих відповідей. Відповіді потрібно обов’язково фіксувати. Вільне інтерв’ю характеризується великою гнучкістю, стандартизоване – забезпечує більшу порівнянність інформації та швидкість опрацювання її. Перевагою стандартизованого інтерв’ю є можливість залучити до його проведення осіб без спеціальної підготовки. Доцільно розробити опитувальні листки, користуючись якими, можна зібрати необхідну інформацію.

Анкетування – метод збору інформації, при якому кожному респонденту пропонується письмово відповісти на питання, які представлені у вигляді опитувального аркуша-анкети. При груповому анкетуванні – анкети одночасно роздаються групі респондентів, залучених до опитування. При індивідуальному анкетуванні – респондент заповнює анкету самостійно, а потім повертає її досліднику. Заповнення анкети може відбуватися як наодинці, так і в присутності дослідника.

Рекомендуємо звернути увагу на вимоги до анкет:

* валідність – ступінь відповідності запитання анкети показнику, що досліджується;
* лаконічність – кожне запитання має бути якомога коротшим, але при цьому не втрачати своєї змістовності [15].

Для цього запитання повинні:

* бути конкретними (замість запитання «Чи було опрацьовано для розкриття теми досвіду науково-педагогічні джерела?» варто сформулювати запитання таким чином – «Які науково-педагогічні джерела було опрацьовано для розкриття теми досвіду?»);
* не бути «здвоєними» (неправильно – «Чи використовуєте Ви на уроках відеофільми та наочні матеріали»);
* бути узгодженими логічно, числом, відмінком, ключовим словом (синтаксично);
* включати лише зрозумілі респондентам поняття та терміни;
* не мати подвійного значення.

Педагогічний тест – сукупність взаємопов’язаних завдань зростаючої складності та специфічної форми, що дозволяє якісно оцінити та виміряти рівень знань, умінь, навичок учнів; професійний рівень учителя. Завдання, які використовують у тестах, можуть мати різні форми: завдання з вибором однієї або кількох правильних відповідей, завдання на встановлення відповідності, завдання на встановлення правильної послідовності, відкриті завдання з короткою відповіддю, відкриті завдання з розгорнутою відповіддю тощо [15].

Під час підготовчого та основного етапів вивчення передового педагогічного досвіду для визначення результатів науково-дослідної роботи вчителя та учнів, діагностування рівня функціональної та фахової підготовки педагога; вивчення результатів його самоосвітньої роботи доцільно проводити тестування учителя; анкетування учнів, педагогів-колег за допомогою сервісівGoogleForms (<https://cutt.ly/dhkidtr>), Classtime (<https://www.classtime.com/uk>), Proprofs (<https://www.proprofs.com>), Кahoot (https://kahoot.com/), Сlassmarker (<https://www.classmarker.com/>) тощо.

Метод експертних оцінок – це науковий метод, який дозволяє отримати об’єктивну оцінку на основі певної сукупності індивідуальних думок експертів [8]. За допомогою цього методупроводиться формування колективного судження. Для групової експертної оцінки підбираються кваліфіковані експерти-професіонали (директор, заступник директора закладу освіти, керівники методичних об’єднань, учителі-методисти тощо). Технічно це виглядає таким чином:

* заготовлюється список питань, який представляється експертам;
* експерти незалежно один від одного проставляють бали (ранжування, бальність тощо) проти кожного питання;
* проводиться статистична обробка результатів опитування.

Цикл повторюється 3–4 рази [8].

Одним із важливих методів моніторингового дослідження є відвідування уроків, що допомагає з’ясувати суть досвіду, його оцінювання з точки зору визначених критеріїв, науково-методичну основу роботи вчителя, методики конструювання та проведення ним уроків, функціональну та фахову підготовку педагога;діагностується рівень навченості, вихованості учнів; вивчається система роботи вчителя в цілому, її окремих ланок.

Для моніторингового дослідження результатів самоосвітньої роботи учителів рекомендуємо заступникам директорів з навчально-виховної роботи, керівникам методичних об’єднань запропонувати створити учителям онлайн портфоліо – комплект матеріалів, що розкривають професійну діяльність учителя за темою самоосвіти; характер його діяльності; творче та професійне становлення.

Основна мета портфоліо – оцінювання роботи вчителя за темою самоосвіти, характеру його діяльності, відстеження творчого і професійного становлення вчителя; відображення динаміки його професійного росту; сприяння формуванню навичок рефлексії (самооцінки); представлення досвіду педагогічної роботи найбільш повно і ефективно.

У портфоліо учитель зможе проаналізувати свою роботу, власні успіхи, узагальнити та систематизувати власні педагогічні надбання, об'єктивно оцінити свої можливості та побачити способи подолання труднощів і досягнення більш високих результатів. Підходи до побудови портфоліо можуть бути різними, залежно від індивідуальних особливостей учителя. Розмістити портфоліо бажано на Інтернет-ресурсі закладу освіти або власному педагога.

Для аналізу ефективності роботи вчителя, результативності його досвіду проводяться контрольні роботи, під час яких вивчаються знання, уміння та навички учнів. Длявизначення рівня навчальних досягнень учнівпроведення контрольних робітпроводиться на початку та в кінці навчального року.

При вивченні педагогічного досвіду важливий не тільки результат, але й увесь процес його створення (творча лабораторія учителя).

Одним із компонентів професійної діяльності вчителя є ведення документації.

Під час дослідження документації вивчаються:

* навчальні програми;
* поурочні плани;
* класні журнали;
* конспекти уроків і заходів;
* звіти, доповіді;
* методичні розробки;
* дидактичні матеріали;
* зошити учнів.

Аналіз документів може включати в себе також аналіз звітів за результатами досліджень, проведених раніше (тобто вторинний наліз даних).

З метою аналізу педагогічної діяльності учителів під час проведення зазначених моніторингових досліджень доцільно користуватися шкалами оцінювання: відносною (високий, достатній, середній, нижче середнього, низький, початковий; допустимий, недопустимий; відмінно, посередньо, негативно); абсолютною (у відсотках, балах, коефіцієнтах тощо).

Чек-лист організації та проведення моніторингових досліджень

1. Формування мети та цілей моніторингу; визначення критеріїв, показників якості вимірювання.

2. Підбір інструментарію для проведення моніторингу (засобів і способів отримання інформації про властивості педагогічного досвіду: вибір анкет, тестів, таблиць, карт спостережень тощо).

3. Організація дослідження (складання плану, графіка проведення, визначення відповідальних осіб, способи використання інструментарію).

4. Збирання даних за обраними методами та формами (спостереження, аналізу документів, відвідування уроків, анкетування, тестування, інтерв’ю, самооцінки, портфоліо тощо).

5. Обробка, аналіз і систематизація інформації (може проводиться за допомогою математичної статистики, кореляційного або факторного аналізу, у вигляді таблиць, діаграм, графіків, різноманітних вимірювальних шкал з описовим поясненням (аналітикою)).

6. Надання рекомендацій на основі інтерпретації даних дослідження.

7. Корекція – внесення певних змін у освітню діяльність педагогів на основі запропонованих рекомендацій.

8. Інформативність (висвітлення результатів моніторингу, урахування їх у подальшій діяльності педагогів) [5].

Звертаємо увагу, що підсумкові результати моніторингових досліджень професійної діяльності вчителя дають змогу простежити динаміку змін, здатність перетворювати предметні знання згідно з вимогами державних освітніх стандартів на засоби формування ключових, базових, життєвих компетентностей учнів з елементами новизни; розкрити зміст педагогічного досвіду відповідно до провідної ідеї; визначити позитивні динаміки кількісних та якісних його характеристик.

Проведення моніторингових досліджень вивчення якості передового педагогічного досвіду дає заступникам директорів з навчально-виховної роботи закладів освіти, керівникам методичних об’єднань інформацію для аналізу та виявлення педагогічних закономірностей, утілених і використаних у досвіді; можливість оцінювання його як передового (відповідність критеріям).

В умовах дистанційного навчання для визначення особливостей здійснення освітнього процесу учителями рекомендуємо організовувати моніторингові дослідження з вивчення передового педагогічного досвіду з використанням онлайн-технологій, обговоривши й обравши з авторами досвіду онлайн-платформу, скоординувавши роботу у зручному форматі (Moodle (<https://moodle.org>), GoogleClassroom (<https://chrome.google.com>), Zoom (<https://zoom.us>), Microsoft Teams (<https://cutt.ly/ghjj0CB>), GoogleMeet (<https://cutt.ly/9hjkeaF> тощо).

Заступникам директорів з навчально-виховної роботи, керівникам методичних об’єднань закладів освіти рекомендуємо:

* здійснювати моніторинг системи роботи, динаміки змін в освітній діяльності вчителів для визначення напрямів і перспектив їхнього професійного зростання, виявлення та вивчення передового педагогічного досвіду;
* підвищувати ефективність організації роботи з вивчення й узагальнення передового педагогічного досвіду в умовах дистанційного навчання через активізацію моніторингових досліджень;
* формувати банк інструментарію для здійснення моніторингових досліджень, розроблених самостійно та за допомогою використання інформації з наукової літератури.
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