**Про результати обласного дослідження проблеми насильства та жорстокості в учнівському середовищі**

Актуальною проблемою, що стоїть перед сучасним українським суспільством, є подолання й недопущення будь-яких проявів насильства в молодіжному середовищі. Це обумовлено тим, що атмосфера насильства і жорстокості стає звичною і в ряді випадків не викликає протесту і протидії в підлітковому та юнацькому середовищі як у навчальному закладі, так і за його межами.

Значну роль у справі захисту дітей від насильства мають відігравати саме загальноосвітні навчальні заклади, адже сучасні заклади освіти й виховання при всіх їх проблемах, труднощах, недоліках зберігають статус одного з основних інститутів соціалізації особистості, її становлення і розвитку. А тому дорослі, які здійснюють контроль за навчальними закладами і які працюють у них, зобов’язані забезпечити умови, що сприяли б утвердженню людської гідності дитини та її розвитку. На це керівників навчальних закладів орієнтують і Закони України «Про освіту», «Про охорону дитинства», накази Міністерства освіти і науки України від 25.12.2006 № 844 «Про вжиття додаткових заходів щодо профілактики та запобігання жорстокому поводженню з дітьми», від 01.02.2010 № 59 «Про вжиття заходів щодо запобігання насильству над дітьми» та інші нормативно-правові документи.

Ефективність профілактичної роботи з цього напрямку в значній мірі залежить від розуміння актуальності проблеми насильства в умовах конкретного навчального закладу, основних чинників формування насильницького поводження підлітків. А тому з метою визначення ставлення учнів до проблеми насильства, аналізу проблеми та визначення допомоги, якої потребують діти, у січні 2017 ро­ку проведено регіональне соціологічне дослідження.

Об’єктом дослідження на емпіричному рівні виступила учнівська молодь 7, 9 класів та педагоги загальноосвітніх шкіл з усіх районів та міст області. Усього в опитуванні взяли участь 1278 учнів та 651 педагог. Варто зауважити, що суттєвих розбіжностей у даних, отриманих від міських шкіл та шкіл сільської місцевості, кількість яких була однаковою, помічено не було. Усі виявлені проблеми мають системний характер.

У якості основного методу дослідження вико­ристано анкетне опитування, що вважається одним із найефективніших методів збору соціальної інформації в масових соціологічних дослідженнях.

Проведене опитування щодо ставлення до проблеми насильства засвідчило, що актуальною проблему насильства вважають 90,4% від загального числа опитаних педагогів; 5,8% опитаних заперечили актуальність проблеми, 3,8% не змогли визначитися з відповіддю.

Ідентифікація представлених форм насильства як таких серед респондентів-педагогів розподілилася наступним чином: переважна більшість педагогів вважають насильством побиття, сексуальні домагання та приниження (відповідно 92,2%, 90,9%, 84,9%); позбавлення їжі та псування речей іншої людини, образи відносять до проявів насильства 74,3% та 65,4% опитаних відповідно; представлені форми психологічного насильства, такі як «навішування ярликів», використання прізвиськ, ігнорування почуттів та потреб іншої людини, сварки до насильства відносять 54,9%, 48,1%, 42,5%, 40,4% відповідно. Такий розподіл свідчить про те, що вчителі схильні реагувати на так звані тяжкі прояви насильства, тобто на те, що має фізичне або моральне підкріплення (такі форми, як побиття або позбавлення їжі), чи на ті, що важко переживаються самим педагогом як особистістю (наприклад, приниження та образи). Однак не слід забувати, що для особистості дитини, яка ще формується, величезне значення мають так звані «легкі» форми насильства, такі як використання прізвиськ, ігнорування її почуттів і потреб, порівняння. Позиція дітей щодо ідентифікації форм насильства несуттєво відрізняється від такої в педагогів (діаграма 1).

**Діаграма 1**

**Розподіл відповідей учнів на запитання**

**«Познач дії, які, на твою думку, відносяться до насильства» (у %)**

На питання «На Ваш погляд, чи піддаються діти, з якими Ви працюєте, насильству?» ствердно відповіли 32,9% опитаних педагогів. Здебільшого, на думку педагогів, учні зазнають психологічне насильство (образи – 26,3% відповідей, приниження – 20,9% відповідей, використання прізвиськ – 17,9% відповідей) та фізичне (побиття – 17,2% відповідей). Заперечують факт насильства 37,2% опитаних педагогів. Третина опитаних респондентів (29,9%) не визначилася з відповіддю. Це свідчить про те, що педагоги з якоїсь причини не замислювалися над цим запитанням або не захотіли відповідати.

Близько половини опитаних учнів (41,2%) зазначили, що вони стикалися з тими чи іншими видами насильства саме в навчальному закладі. Ці результати підтверджують той факт, що загальноосвітній навчальний заклад не лише відіграє в житті дітей важливу роль як основне середовище соціалізації, але є й місцем, де діти найчастіше стикаються з насильством у своєму житті. У той же час серед опитаних педагогів лише 12,4% згодні з фактом потерпання дітей від насильства у школі. У переважній більшості місцем, де діти найчастіше зазнають насильства, вчителі вважають вулицю (48,8% відповідей). Виявлена позиція вчителів дає підстави для висновку про неготовність частини опитаних педагогів взяти на себе відповідальність за те, що відбувається в загальноосвітньому навчальному закладі.

У ролі агресорів опитані учні називають однолітків та старших учнів. При цьому респонденти відмічають доволі загрозливий рівень частоти проявів організованого насильства з боку груп дітей. Такі результати свідчать про недостатню організованість дітей, про відсутність позитивного наставництва у школі, що призводить до формування підлітками власних мікросоціумів за принципом «зграї» (таблиця 1).

**Таблиця 1**

**Розподіл відповідей учнів на запитання**

**«Хто частіше проявляє насильство у школі?» (у %)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | учні 7 класів | учні 9 класів |
| твій одноліток | 19,2 | 15,2 |
| твої однолітки (декілька дітей разом) | 16,3 | 21,5 |
| старший учень | 18,9 | 13,6 |
| старші учні (декілька дітей разом) | 20,5 | 16,3 |
| твій варіант відповіді | 25,1 | 33,4 |

Зі зростанням віку учнів-респондентів збільшується кількість дітей, які самі себе ідентифікують як агресорів відносно інших дітей (таблиця 2). Це свідчить про підвищення міри усвідомлення ними своїх дій та їх наслідків, але водночас і про складність контролю над ними. Тобто певна кількість дітей визнає свою відповідальність за агресивні дії й, відповідно, потребує спеціальної допомоги.

**Таблиця 2**

**Розподіл відповідей учнів на запитання**

**«Чи траплялося так, що ти сам чинив насильство?» (у %)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | учні 7 класів | учні 9 класів |
| так | 14,2 | 15,6 |
| ні | 77,4 | 74,1 |
| важко відповісти | 8,4 | 10,3 |

На думку респондентів-педагогів, найбільша кількість дітей-агресорів навчається в середній школі – 53,2%; у початковій та старшій школі їх кількість приблизно однакова – 22,2% та 24,6% відповідно.

Здебільшого діти вчиняють психологічне насильство (образи – 25,7%, образливі прізвиська – 13,7%, бойкот – 10,3%). Серед інших проявів насильницької поведінки переважає фізичне насильство в тій чи іншій формі: запотиличники (12% відповідей), копняки (11,7% відповідей), побиття (10,3% відповідей). Прояви економічного насильства, зокрема псування чужих речей, відбирання їжі, грошей, – 5,1%. При цьому половина опитаних вказала, що їх друзі також вчиняли подібні насильницькі дії.

Зазначена поведінка може бути обумовлена тим, що учні недостатньо володіють конструктивними способами регуляції емоційного стану та поведінки. Так, серед способів вираження злості вони найчастіше називають деструктивні, зокрема бійку, штовханину (45,5%), приниження, образи, грубощі (69,1%), кидання речей (13%). Соціально прийнятні форми вираження злості відмітили лише 4,6% опитаних. Як наслідок, спірні питання вирішуються дітьми шляхом застосування сили. Найбільш характерною така поведінка є для учнів середніх класів (таблиця 3).

**Таблиця 3**

**Розподіл відповідей учнів на запитання**

**«Чи траплялися бійки у твоєму класі?» (у %)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | учні 7 класів | учні 9 класів |
| так | 62,9 | 45,7 |
| ні | 28,6 | 43,8 |
| важко відповісти | 8,5 | 10,5 |

Щодо частоти бійок у класі та школі відповіді учнів та педагогів значно різняться (таблиця 4).

**Таблиця 4**

**Розподіл відповідей учнів та педагогів на запитання**

**«Як часто трапляються бійки у класі /школі?» (у %)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | учні | педагоги |
| щодня | 10,6 | 5,1 |
| 1-2 рази на тиждень | 27,5 | 13,6 |
| 1-2 рази на місяць | 61,9 | 38,4 |
| бійок немає | - | 42,9 |

З огляду на вищезазначене актуальною є робота педагогічних працівників щодо научіння підлітків навичкам саморегуляції. Серед тих навичок, якими б учні хотіли оволодіти, щоб захистити себе від насильства, перевага надається фізичним прийомам, зокрема навичкам самооборони (на це вказали 14,8% учнів-респондентів). При цьому відмічається тенденція щодо збільшення цього показника зі зростанням віку опитуваних: 15,9% серед учнів 9 класів проти 7,5% серед учнів 7 класів. Навичкам мирного урегулювання конфліктів хотіли б навчитися лише 6,5% від загальної кількості опитаних учнів.

Таким чином, питання інформування учнів щодо навичок поведінки в конфліктній ситуації, способів урегулювання спірних питань є нагальним, що обумовлює необхідність активізації цієї роботи в навчальному закладі. При цьому робота педагогічних колективів з цього напрямку має бути переведена на інший рівень: розробки конкретних механізмів дій з урахуванням особливостей конкретної школи та місцевості, в якій вона розташована.

Узагальнюючи результати опитування, можна зробити наступні висновки.

1. Проблема насильства не є новою і незнайомою для учнів та педагогів. Відкрите обговорення цієї проблеми призводить до формування аналогічних понять і уявлень відносно піднятої теми у старшокласників та педагогів.

2. Незважаючи на ту роботу, що проводиться в навчальних закладах з попередження насильства, діти потерпають від насильства, що підтверджує їх самоідентифікація як таких. При цьому відмічається збільшення кількості учнів, які зазнають насильства: 41,2% проти 32,3% за результатами дослідження у 2013 році. Зростання показника певною мірою обумовлено тими соціальними викликами, що їх переживає наша держава. А тому необхідні додаткові дії, покликані не тільки допомогти дітям захиститися від насильства, а й створити на базі школи безпечний для дітей та вільний від насильства простір.

3. Той факт, що самі діти відзначають високий рівень проявів насильства, яке здійснюється групою дітей, свідчить про те, що їх об’єднання в групи і функціонування самих груп відбувається без контролю з боку дорослих. Це сприяє становленню девіантних форм поведінки в соціумі.

4. Сприйняття цього факту дає підстави зробити загальноосвітній навчальний заклад основною ланкою протидії зазначеному явищу, місцем, де можуть формуватися нові, вільні від насильства способи взаємодії дітей.

5. Ознайомлення учнів з інформацією про прояви насильства, а також його наслідки потребує подальшої роботи. Особливу увагу варто приділити ознайомленню з «легкими» формами прояву насильства серед дітей, зокрема психологічному його виду.

6. Учні потребують системної допомоги щодо оволодіння навичками конструктивного спілкування, способами саморегуляції поведінки та психоемоційного стану. З огляду на це актуальним є збільшення кількості факультативних занять із психології та тренінгів із формування соціальних навичок у дітей.

Усе вище зазначене актуалізує проблему посилення профілактичної роботи в навчальних закладах щодо попередження будь-яких проявів насильства в учнівському середовищі. З огляду на це важливо розробити на рівні навчального закладу комплексну програму профілактичної роботи, яка надасть можливість ефективно реагувати на прояви насильства та жорстокості в навчальному закладі. Програма має передбачати заходи як на первинному, так і на вторинному та третинному рівнях профілактики.

Первинна профілактика носить інформаційний характер, оскільки спрямована на формування в особистості неприйняття та категоричну відмову від насильницьких стандартів поведінки та негативних звичок. Ця робота проводиться з усіма учасниками навчально-виховного процесу.

Вторинна профілактика спрямована на раннє виявлення ситуацій підвищеного ризику щодо виникнення насильства або жорстокого поводження та на відвернення причин та умов, що сприяють скоєнню насильства конкретними особами. Вона проводиться стосовно учнів, які схильні або проявляють насильство в будь-якій його формі.

Якщо ж усі зусилля педагогів, спеціалістів психологічної служби не досягли мети, і учень (учні) вчинили насильство, то наступає час для третинної профілактики. Її адресатом є як підлітки, які зазнали насильства з боку однолітків, так і ті, що вчинили це насильство.

Детально завдання, зміст та форми роботи педагогічних працівників, очікувані результати на кожному з етапів представлено в листі управління освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації від14.01.2014 № 06-12/224 «Про посилення профілактичної роботи з попередження насильства та жорстокості в учнівському середовищі».

Слід зауважити, що розроблення системи превентивних заходів має ґрунтуватися на попередньому аналізі ситуації в конкретному навчальному закладі. Аналіз варто проводити до початку процесу планування, а потім повторювати його з певною періодичністю.

Важливою умовою ефективної реалізації програми щодо попередження насильства є об’єднання зусиль усіх спеціалістів, залучених до виховання молоді: педагогів, спеціалістів психологічної служби. Координуюча роль належить безпосередньо адміністрації навчального закладу. Шкільна адміністрація несе відповідальність за дотримання чинного законодавства всіма суб’єктами навчально-виховного процесу. Тому саме з боку адміністрації має виходити ініціатива запровадження у школі дієвих механізмів взаємодії учасників навчально-виховного процесу щодо попередження та виявлення

випадків жорстокого поводження з дітьми, профілактики загрози його вчинення. Упровадження в діяльність навчального закладу цього механізму створить умови для проведення ефективної превентивної роботи та надання своєчасної допомоги учням, які постраждали від насильства.

За наявності фактів або звернень щодо жорстокого поводження з дитиною в умовах навчального закладу педагогічним працівникам необхідно керуватися листом Міністерства освіти і науки України від 28.10.2014 № 1/9-557 «Методичні рекомендації щодо взаємодії педагогічних працівників з іншими органами і службами щодо захисту прав дітей».
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