

**Звіт**  
**за результатами опитування здобувачів вищої освіти (1 курс)**  
**освітньо-професійної програми Практична психологія,**  
**спеціальності 053 Психологія КЗ СОІППО**

**ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ**

Опитування здобувачів вищої освіти проведено у відповідності до основних нормативних документів та положень, а саме: Закону «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Методичних рекомендацій щодо розроблення стандартів вищої освіти. Наказ Міністерства освіти і науки України від «01» червня 2017 № 600, Концепції діяльності та розвитку КЗ СОІППО на 2022-2027 роки, затвердженої Вченою радою Інституту 29 грудня 2022 року, Положення «Про організацію освітнього процесу на факультеті підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (напрямок – перепідготовка)», Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти».

Опитування проводилося методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, на здобуття освітнього ступеня «магістр», протягом січня-лютого 2024 року.

**Предмет дослідження** – отримання фідбеку від студентів денної та заочної форми навчання щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу за ОПП Практична психологія.

**Основний метод збору емпіричного матеріалу** – репрезентативне опитування через розміщення посилання на електронну форму анкети на вебсайті інституту.

**Метою опитування** є отримання фідбеку від студентів щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу тощо. Зокрема, опитувальник містить наступні блоки:

- інформація про здобувача вищої освіти;
- поінформованість здобувачів вищої освіти щодо ОПП;
- якість ОПП;
- якість організації освітнього процесу та викладання;
- академічна мобільність і добросовісність;
- рівень матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП.

**ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ**

На електронні адреси здобувачів вищої освіти, зазначених у реєстрі стейкхолдерів ОПП Практична психологія, були надіслані запрошення до участі в опитуванні. Протягом січня-лютого 2024 року з 49 запрошених в опитуванні взяли участь 42 респонденти.

**РОЗДІЛ І. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ**

**1. В опитуванні взяли участь здобувачі вищої освіти, які навчаються за ОПП «Практична психологія»**

Запитання/відповіді	Кількість	%
<b>2. Оберіть форму навчання</b>		
Денна	26	62
Заочна	16	38
<b>3. Стать</b>		
Жіноча	33	79
Чоловіча	9	21
<b>4. Зазначте регіон Вашого проживання</b>		
Сумська область	37	88
Інше	5	12

**ВИСНОВКИ ДО І РОЗДІЛУ**

Перший розділ дає можливість визначити форму навчання, стать, регіон проживання здобувачів вищої освіти за ОПП.

У опитуванні взяли участь 42 студенти: 62% – денної форми навчання та 38% – заочної форми навчання за ОПП Практична психологія. Серед них переважають жінки – 79%, чоловіки – 21%. 88% респондентів проживають у Сумській області, 12% – мешканці інших регіонів.

## РОЗДІЛ II. ПОІНФОРМОВАНІСТЬ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ З ОПП

Запитання/відповіді	Кількість	%
<b>5. Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньої програми?</b>		
Так	41	98
Ні	1	2
<b>6. Чи є освітня програма у вільному доступі (на сайті інституту / кафедри)?</b>		
Так	42	100
<b>7. Чи ознайомлені Ви з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін освітньої програми?</b>		
Так	41	98
Ні	1	2
<b>8. Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту / кафедри)?</b>		
Так	42	100
<b>9. Чи є зрозумілою та доступною для Вас процедура обрання дисциплін вільного вибору?</b>		
Так	40	95
Ні	2	5
<b>10. Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?</b>		
Так	38	90
Частково	2	5
Ні	2	5
<b>11. Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми безоплатним?</b>		
Так	42	100

### ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження, які дозволяють визначити поінформованість здобувачів вищої освіти з ОПП. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

На запитання «Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньої програми?» більшість студентів надали позитивну відповідь – 98% , негативну – 2% .

100% опитаних визнали, що освітня програма є у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри).

Більшість респондентів підтвердили, що ознайомлені з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін – 98%, не ознайомилися на момент опитування – 2%.

Усі (100%) опитаних дали позитивну відповідь на запитання: «Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту / кафедри)?».

Переважна більшість студентів (95%) погодилися, що для них зрозуміла і цілком доступна процедура обрання дисциплін вільного вибору, негативну думку мають 5%.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?» стверджувальну відповідь надали 90% здобувачів вищої освіти, частково ознайомилися – 5%, не обізнані в цьому питанні – 5%.

Позитивну відповідь на запитання «Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми безоплатним?» надали 100% респондентів.

### РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ОПП

**12. Чи відповідає зміст освітньої програми, на Вашу думку, вимогам ринку праці?**

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	4	10
Ні	1	2

**13. Чи забезпечить зміст освітньої програми (перелік освітніх компонентів) Вашу успішну діяльність за спеціальністю?**

Відповіді	Кількість	%
Так	36	85
Частково	6	15

**14. Чи задовольняють запропоновані вибіркові дисципліни Ваші потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання?**

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	5	12

**15. Чи формує освітня програма, на Вашу думку, практичні навички, необхідні для Вашої подальшої професійної діяльності?**

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	5	12

**16. Чи надається Вам можливість вибору баз проходження практики (стажування)?**

Відповіді	Кількість	%
Так	39	92
Частково	1	2
Ні	2	6

### **ВИСНОВКИ ДО ІІІ РОЗДІЛУ**

Третій блок містить твердження, що стосуються якості освіти за освітньо-професійною програмою. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

Більшість опитаних здобувачів вищої освіти (88%) вважають, що зміст освітньої програми відповідає вимогам ринку праці, 4% - відповідає частково, а 2% - дотримуються протилежної думки.

На запитання «Чи забезпечить зміст освітньої програми (перелік освітніх компонентів) Вашу успішну діяльність за спеціальністю?» 85% студентів дали позитивну відповідь, частково згодні – 15%.

Для 88% респондентів, запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання, 12% – частково задовольняють.

Погодилися з думкою, що освітня програма формує практичні навички, необхідні для подальшої професійної діяльності 88% опитаних, а 12% – частково згодні.

Переважає більшість студентів (92%) підтвердили, що мають можливість вибору баз проходження практик (стажування), тоді як 6% опитаних заперечили можливість обирати місце проходження практики, а 2% - частково погоджуються з цим твердженням.

### **РОЗДІЛ ІV. ЯКІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИКЛАДАННЯ**

**17. Чи задовольняє Вас якість викладання освітніх компонентів?**

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	3	7
Ні	2	5

**18. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу за освітньою програмою?**

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	3	8
Ні	1	2

19. Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів і засобів навчання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо)?

[Додаткові відомості](#)

 Аналітика

<span style="color: blue;">●</span> Так	36
<span style="color: orange;">●</span> Частково	4
<span style="color: green;">●</span> Ні	2



20. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	4	10

21. Чи задовольняє Вас процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань?

[Додаткові відомості](#)

<span style="color: blue;">●</span> Так	38
<span style="color: orange;">●</span> Частково	3
<span style="color: green;">●</span> Ні	1



22. Чи задовольняє Вас спілкування з викладачами, кураторами груп?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	3	8
Ні	1	2

23. Чи задовольняє Вас реалізація гендерних можливостей щодо реалізації наукових і творчих ідей?

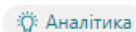
Відповіді	Кількість	%
Так	39	93
Частково	2	5
Ні	1	2

24. Чи задовольняє Вас соціальна підтримка у ході навчання за освітньою програмою (проживання в гуртожитку, харчування, соціальна допомога тощо)?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	3	8
Ні	1	2

25. Чи застосовуються викладачами сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу?

[Додаткові відомості](#)

 Аналітика

<span style="color: blue;">●</span> Так	36
<span style="color: orange;">●</span> Частково	5
<span style="color: green;">●</span> Ні	1



26. Чи залучаються до викладання освітніх програм професіонали-практики, науковці, роботодавці?

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	4	10
Ні	1	2

27. Чи викладачі враховують Ваші індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності у ході навчання за освітньою програмою?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	3	8
Ні	1	2

28. Чи оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	2	5
Ні	2	5

29. Чи зрозуміла Вам процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової /магістерської роботи)?

Відповіді	Кількість	%
Так	38	90
Частково	3	8
Ні	1	2

30. Чи проводяться викладачами консультації згідно графіку?

Відповіді	Кількість	%
Так	40	95
Частково	2	5

31. Чи є для Вас зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсових/магістерських робіт і публікацій?

Відповіді	Кількість	%
Так	37	88
Частково	5	12

32. Чи отримали Ви достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/магістерської роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	39	93
Частково	1	2
Ні	2	5

33. Чи використовуються в освітньому процесі технології дистанційного навчання?

Відповіді	Кількість	%
Так	40	95
Частково	2	5

**34. Чи навчання за освітньою програмою дає Вам можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях?**

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Частково	1	2

**ВИСНОВКИ ДО IV РОЗДІЛУ**

Четвертий блок містить твердження що стосуються якості організації освітнього процесу та викладання за ОПП. За результатами опитування зроблено відповідні висновки.

Якістю викладання освітніх компонентів задоволені 88% студентів, частково задоволені – 7%, не задоволені – 5%.

Переважна більшість респондентів (90%) задоволені організацією освітнього процесу за освітньою програмою, частково задоволені – 8%, не задоволені – 2%.

На запитання «Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів і засобів навчання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо)?» позитивну відповідь надали 85% опитаних, задовольняє частково – 10%, виявилися не задоволені – 5%.

Інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів повністю задовольняє – 90% студентів, 10% – задовольняє частково.

90% респондентів визнали, що їх задовольняє процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань, 2% – мають протилежну думку, 8% – частково задовольняє.

Про спілкування з викладачами, кураторами груп позитивний відгук надали 90% студентів, не задоволені – 2%, частково задоволені спілкуванням – 8%.

На запитання «Чи задовольняє Вас реалізація гендерних можливостей щодо реалізації наукових і творчих ідей?» переважна більшість респондентів (93%) мають позитивну думку, мають негативну думку – 2%, частково задовольняє – 5%.

Соціальна підтримка у ході навчання за освітньою програмою (проживання в гуртожитку, харчування, соціальна допомога тощо) задовольняє 90%, не задовольняє – 2%, опитаних, задовольняє частково – 8%.

З тим, що викладачами застосовуються сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу погодилися 85% здобувачів, 2% – не погодилися з цим, 5% – відповіли нейтрально.

88% респондентів погодилися, що до викладання за ОПП залучаються професіонали-практики, науковці, роботодавці, 10% – погоджуються частково, 2% – виявилися необізнаними в цьому питанні.

90% респондентів погодилися з думкою, що викладачі враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності здобувачів вищої освіти у ході навчання за освітньою програмою, не погодилися – 2% та 8% – надали нейтральної відповіді.

З точки зору переважної більшості опитаних (90%) оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями, 5% – не погоджуються з цим, 5% – погоджуються частково.

90% опитаних вважають, що процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) відома і зрозуміла, 2% респондентів – не обізнані в цьому питанні, 8% – процедура зрозуміла частково.

Більшість опитаних (95%) підтвердили, що консультації проводяться викладачами згідно графіку, негативної думки щодо цього дотримуються 5%.

Вимоги до написання та правила оформлення курсових/магістерських робіт і публікацій є зрозумілими для переважної більшості опитаних здобувачів вищої освіти – 88%, частково є зрозумілими для 12%.

93% опитаних студентів визнали, що отримали достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової / магістерської роботи, при цьому 5% надали негативну відповідь, 2% – таку допомогу отримали частково.

Більшість учасників опитування (95%) погодилися з тим, що в освітньому процесі використовуються технології дистанційного навчання, 5% – погодилися частково.

98% респондентів погодилися, що навчання за освітньою програмою дає можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях, 2% – визнали це частково.

## РОЗДІЛ V. АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ І ДОБРОЧЕСНІСТЬ

35. Чи ознайомлені Ви з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за освітніми програмами?

Відповіді	Кількість	%
Так	34	81
Ні	8	19




36. Чи зрозумілі Вам правила академічної доброчесності, встановлені в інституті?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

37. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?

[Додаткові відомості](#)

 Аналітика

	Так	36
	Частково	4
	Ні	2



38. Чи ознайомлені Ви з процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

39. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

### ВИСНОВКИ ДО V РОЗДІЛУ

П'ятий блок містить твердження що стосуються академічної мобільності та визнання принципів академічної доброчесності. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

81% опитаних відповіли, що ознайомлені з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за ОПП, не обізнані щодо цього 2%.

Для переважної більшості опитаних (98%) цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в інституті, 2% – не зрозумілі.

Основні правила цитування наукової інформації знають 85% опитаних здобувачів вищої освіти, 5% – не знають про таке, 10% – знають ці правила частково.

З процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат ознайомлені 98% опитаних, не обізнані щодо цього питання – 2%.

98% респондентів відповіли, що розуміють наслідки порушення академічної доброчесності, 2% – мають негативну думку щодо цього питання.

## РОЗДІЛ VI. РІВЕНЬ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПП

40. Визначте рівень придатності будівлі та приміщень інституту для навчання

Додаткові відомості

Високий	27
Достатній	13
Середній	2
Низький	0



41. Визначте рівень доступності будівлі та приміщень Інституту для навчання людей з особливими освітніми потребами

Додаткові відомості

Високий	22
Достатній	14
Середній	5
Низький	1



42. Визначте рівень безпечності освітнього середовища для життя та здоров'я

Додаткові відомості

Високий	23
Достатній	17
Середній	1
Низький	1



43. Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet)

Додаткові відомості

Високий	25
Достатній	14
Середній	2
Низький	0





#### 44. Визначте рівень укомплектування бібліотеки Інституту необхідною навчальною літературою

##### Додаткові відомості

● Високий	22
● Достатній	17
● Середній	2
● Низький	0



#### **ВИСНОВКИ ДО VI РОЗДІЛУ**

Шостий блок містить твердження, що стосуються рівня матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

64% опитаних визначили високий рівень придатності будівлі та приміщень інституту для навчання, 31% – визначили як достатній, 5% – середній рівень придатності.

Думки студентів щодо рівня доступності будівлі та приміщень інституту для навчання людей з особливими освітніми потребами розподілились так: 52% – високий рівень, 34% – достатній, 12% – середній, 2% – низький.

55% опитаних вважають, що рівень безпечності освітнього середовища інституту для життя і здоров'я високий, 41% – достатній, 2% – середній, 2% – низький.

Високий рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) визначили 61% респондентів, достатній – 34%, середній – 5%.

Більше половини здобувачів вищої освіти (54%) визначили високий рівень укомплектування бібліотеки інституту необхідною навчальною літературою, 41% – визначили як достатній та 5% – як середній рівень.

#### **ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ**

Звіт щодо результатів опитування наданий для подальшого аналізу потреб студентів, обговорення результатів опитування, затвердження плану заходів щодо усунення виявлених недоліків та врахування пропозицій на засіданні випускової кафедри психології та Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

**Методист навчального відділу**

**Віта БОЙКО**