

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти (2 курс)
освітньо-професійної програми Практична психологія,
спеціальності 053 Психологія КЗ СОІППО
«Якість освітньої діяльності в умовах дистанційного навчання»

ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», на виконання Плану підготовки до акредитації освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти протягом 2024/25 навчального року (наказ КЗ СОІППО №417-ОД від 29.11.2024 року).

Опитування організовано методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, завідувачем кафедри психології та кураторами груп протягом, протягом лютого-березня 2025 року.

Цільова аудиторія дослідження – студенти денної та заочної форми навчання на здобуття освітнього ступеня «магістр», за освітньо-професійною програмою (ОПП) Практична психологія.

Предмет дослідження – думки студентів денної та заочної форми навчання щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу за ОПП Практична психологія в умовах дистанційного навчання.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – онлайн-анкетування.

Метою опитування є отримання фідбеку від студентів щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу в дистанційному форматі. Зокрема, опитувальник містить наступні блоки:

- інформація про здобувача вищої освіти;
- доступ здобувачів вищої освіти до освітньо-професійної програми;
- якість освітньої програми;
- якість організації освітнього процесу та викладання в умовах дистанційного навчання;
- академічна мобільність і доброчесність;
- рівень матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП;
- пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу в інституті.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Анкети онлайн-опитування стейкхолдерів розміщені на вебсайті інституту, а на електронні адреси здобувачів вищої освіти були надіслані запрошення до участі в опитуванні.

В опитуванні взяли участь 42 респондента із 45 запрошених і зазначених у реєстрі стейкхолдерів ОПП Практична психологія.

РОЗДІЛ I. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

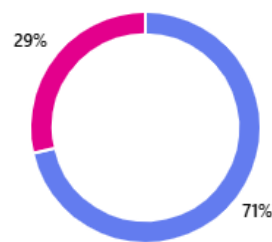
1. Оберіть форму навчання кількість/відсотки

● Денна	23
● Заочна	19



2. Зазначте Вашу стать кількість/відсотки

● Жіноча 30
● Чоловіча 12



ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

Перший розділ дає можливість визначити форму навчання та стать здобувачів вищої освіти за ОПП.

У опитуванні взяли участь 42 студенти: 55% - денної форми навчання та 45% заочної форми навчання за ОПП Практична психологія. Серед них переважають жінки - 71%, чоловіки - 29%.

РОЗДІЛ II. ДОСТУП ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ

3. Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньої програми?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	42	100

4. Чи є освітня програма у вільному доступі (на сайті інституту / кафедри)

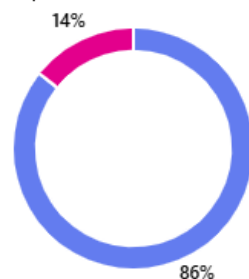
Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	42	100

5. Чи відомо Вам про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньої програми та її освітніх компонентів?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

6. Чи брали Ви участь в обговоренні можливих змін освітньої програми? кількість/відсотки

● Так 36
● Ні 6



7. Чи враховуються керівництвом факультету та викладачами пропозиції здобувачів освіти щодо покращення освітнього процесу та освітньої програми? кількість/відсотки

● Так 40
● Частково 2
● Ні 0



8. Чи у викладанні освітніх компонентів дотримується логічний взаємозв'язок?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

9. Чи ознайомлені Ви з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін освітньої програми?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

10. Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри)?

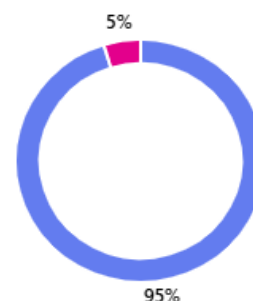
Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

11. Чи є зрозумілою та доступною для Вас процедура обрання дисциплін вільного вибору?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

12. Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?
кількість/відсотки

● Так	40
● Частково	2
● Ні	0



13. Чи є доступ до інформаційних ресурсів та інституційного репозитарію, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми безоплатним?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження, що стосуються якості освіти за освітньо-професійною програмою, інформацію щодо поінформованості студентів про можливості надання пропозицій для покращення ОПП та її освітніх компонентів, участі студентів в обговоренні змін до освітньої програми тощо. За результатами опитування зроблено відповідні висновки.

100% респондентів ознайомлені зі змістом освітньої програми.

Усі опитані (100%) підтвердили, що освітня програма у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри).

98% здобувачів вищої освіти обізнані щодо можливості надання пропозицій стосовно покращення ОПП та її освітніх компонентів, 2% – не відома ця інформація.

В обговоренні можливих змін освітньої програми брали участь 86% студентів, 14% – заперечили дане твердження.

95% учасників опитування підтвердили, що відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення ОПП, 5% – стверджують, що враховуються частково.

100% студентів вважають, що у викладанні освітніх компонентів дотримується логічний взаємозв'язок.

98% опитаних ознайомлені з переліком обов'язкових і вибірових дисциплін освітньої програми, 2% – надали негативну відповідь.

Визнали, що опис обов'язкових і вибірових дисциплін (силабус) є у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри) 98% учасників опитування, висловили протилежну думку – 2%.

Більшість респондентів (98%) погодилися з думкою, що процедура обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілою та доступною, 2% – заперечили це.

95% здобувачів вищої освіти ознайомлені з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів, 5% – цей порядок не відомий.

100% опитаних підтвердили, що доступ до інформаційних ресурсів та інституційного репозитарію, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми, є безоплатним.

РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОЇ ПРОГРАМИ

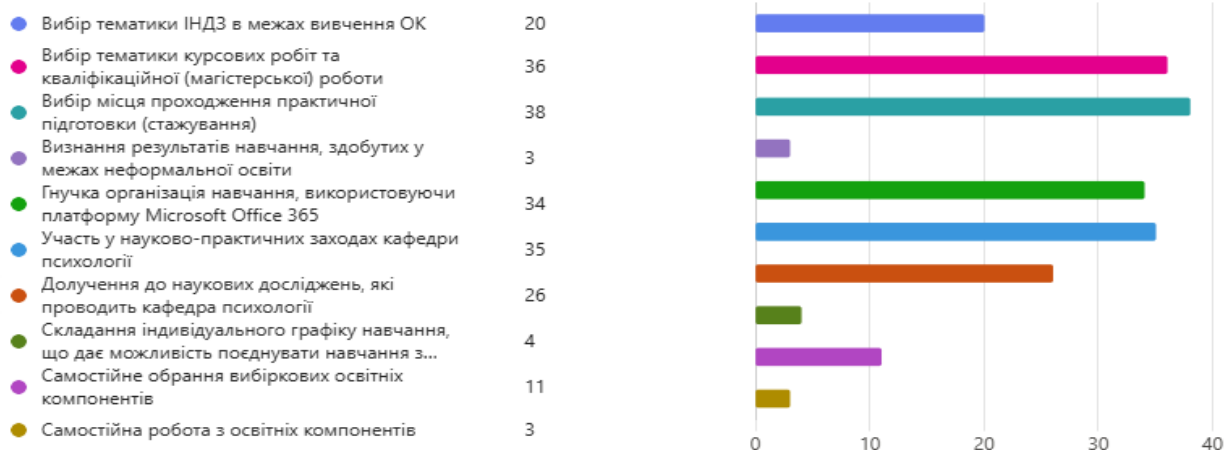
14. Чи відповідає зміст освітньої програми, на Вашу думку, вимогам ринку праці, галузевого та регіонального контексту?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Частково	1	2

15. Чи забезпечує організація освітнього процесу можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії?

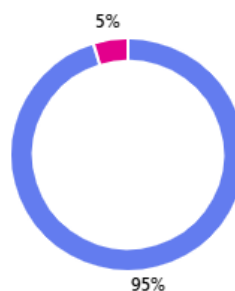
Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

16. Які способи формування індивідуальної освітньої траєкторії Ви вважаєте найбільш ефективними?



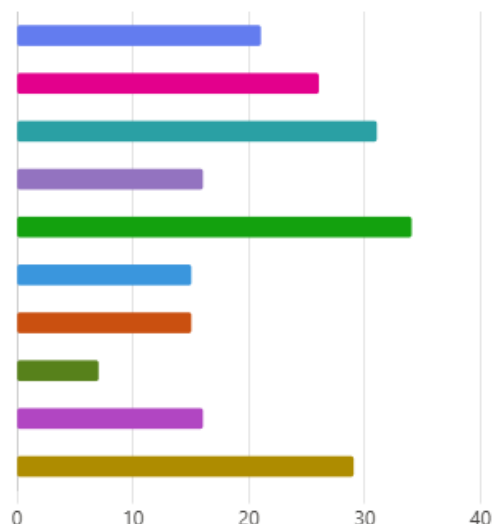
17. Чи задовольняють запропоновані вибірові дисципліни Ваші потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання? кількість/відсотки

Так	40
Частково	2
Ні	0



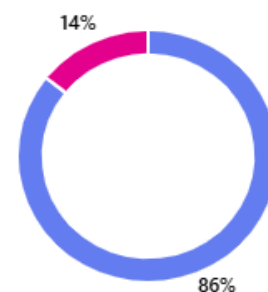
18. Розвитку яких соціальних навичок (soft skills) найбільше сприяло навчання за освітньою програмою?

Адаптивність	21
Емоційний інтелект	26
Емпатія	31
Уміння працювати в команді	16
Комунікативні навички	34
Креативність, інноваційність	15
Критичне мислення	15
Проактивність	7
Самоконтроль і самоорганізація	16
Стресостійкість	29



19. Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу? кількість/відсотки

Так	36
Частково	6
Ні	0



20. Чи формує освітня програма, на Вашу думку, практичні навички, необхідні для Вашої подальшої професійної діяльності?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	39	93
Частково	3	7

21. Чи надається Вам можливість вибору баз проходження практики (стажування)?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

22. Чи практична підготовка (стажування), на Вашу думку, дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	39	93
Частково	3	7

ВИСНОВКИ ДО III РОЗДІЛУ

Третій блок містить твердження щодо якості освітньо-професійної програми. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

98% опитаних погодилися, що зміст освітньої програми відповідає вимогам ринку праці, галузевого та регіонального контексту, 2% – відповідає частково.

Усі респонденти (100%) впевнені, що організація освітнього процесу забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії.

Найбільш ефективними способами формування індивідуальної освітньої траєкторії студенти вважають: вибір місця проходження практичної підготовки (стажування) – 18%, вибір тематики курсових робіт та кваліфікаційної (магістерської) роботи – 17%, участь у науково-

практичних заходах кафедри психології – 17%, гнучка організація навчання, використовуючи платформу Microsoft Office 365 – 16%, долучення до наукових досліджень, які проводить кафедра психології – 12%, вибір тематики ІНДЗ в межах вивчення ОК – 10%, самостійне обрання вибіркового освітніх компонентів – 5%, складання індивідуального графіку навчання, що дає можливість поєднувати навчання з роботою – 2%, самостійна робота з освітніх компонентів – 1%, визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти – 1%.

Більша частина учасників опитування (95%) підтвердили, що запропоновані вибіркові дисципліни задовольняють їх потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання, 5% – задовольняють частково.

На думку студентів навчання за ОПП найбільше сприяло розвитку таких соціальних навичок: комунікативні навички – 16%, емпатія – 15%, стресостійкість – 14%, емоційний інтелект – 12%, адаптивність – 10%, уміння працювати в команді – 8%, самоконтроль і самоорганізація – 8%, креативність, інноваційність – 7%, критичне мислення – 7%, проактивність – 3%.

Для більшості здобувачів вищої освіти (86%) – вистачало часу на самостійну роботу, 14% – вистачало частково.

Переважна більшість студентів (93%) погодилися з твердженням, що освітня програма формує, практичні навички, необхідні для їхньої подальшої професійної діяльності, 7% – частково погоджуються з цим твердженням.

Усі учасники опитування (100%) підтвердили, що їм надається можливість вибору баз проходження практики (стажування).

Погодилися з думкою, що практична підготовка (стажування) дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності 93% опитаних, а 7% – частково згодні.

РОЗДІЛ IV. ЯКІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИКЛАДАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

23. Чи задовольняє Вас якість викладання освітніх компонентів в дистанційному форматі?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

24. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу за освітньою програмою в умовах дистанційного навчання?

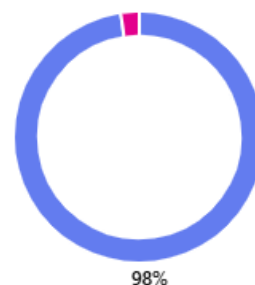
Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

25. Чи забезпечується викладачами дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

26. Чи задоволені Ви оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування тощо?

● Так	41
● Частково	1
● Ні	0



27. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

28. Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів, засобів та технологій навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо), забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентрованого підходу?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

29. Чи застосовуються викладачами сучасні технології та методи навчання (інтерактивні методи, проблемно-пошукові, дослідницькі тощо), спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

30. Чи залучаються до викладання освітніх програм професіонали-практики, науковці, роботодавці?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

31. Чи задовольняє Вас спілкування з викладачами, кураторами груп?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

32. Чи викладачі враховують Ваші індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності у ході навчання за освітньою програмою?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Частково	1	2

33. Чи достатньо зрозумілі Вам зміст практичних завдань та критерії їх оцінювання?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

34. Чи ознайомлені Ви з формами контрольних заходів та критеріями їх оцінювання?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

35. Чи задовольняє Вас процедура проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?

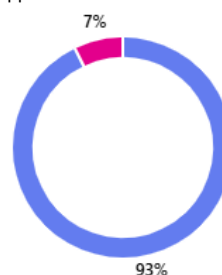
Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Частково	1	2

36. Чи оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

37. Чи зрозуміла Вам процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи)?

Так	39
Частково	3
Ні	0



38. Чи є для Вас зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

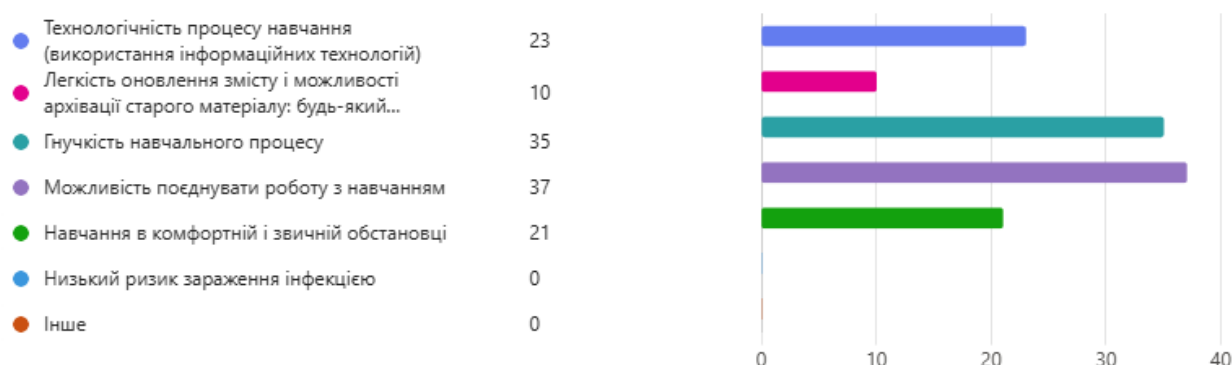
39. Чи отримали Ви достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

40. Чи навчання за освітньою програмою дає Вам можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

41. Які переваги дистанційного навчання найбільш важливі для Вас на даний момент?



42. Як Ви оцінюєте роботу викладацького складу в режимі дистанційного навчання?

Відповіді	Кількість	%
Відмінно	42	100

ВИСНОВКИ ДО IV РОЗДІЛУ

Четвертий блок містить твердження, що стосуються якості організації освітнього процесу та викладання за ОПП в умовах дистанційного навчання. За результатами опитування було зроблено висновки.

100% респондентів задоволені якістю викладання освітніх компонентів в дистанційному форматі.

Організація освітнього процесу за ОПП в умовах дистанційного навчання задовольняє 100% студентів.

Усі учасники опитування (100%) підтвердили, що викладачами забезпечується дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи.

98% здобувачів вищої освіти задоволені оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування тощо, 2% – частково задоволені.

100% студентів задовольняє інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів.

На запитання «Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів, засобів та технологій навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо), забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентрованого підходу?» позитивну відповідь надали 100% опитаних.

Усі респонденти(100%) погодилися, що викладачами застосовуються сучасні технології та методи навчання (інтерактивні методи, проблемно-пошукові, дослідницькі тощо), спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу».

100% здобувачів вищої освіти підтвердили, що до викладання освітніх програм залучаються професіонали-практики, науковці, роботодавці.

Про спілкування з викладачами, кураторами груп позитивний відгук надали 100% студентів.

98% респондентів погодилися з думкою, що викладачі враховують їх індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності у ході навчання за освітньою програмою, 2% – погодилися частково.

Учасники опитування (100%) підтвердили, що їм достатньо зрозумілі зміст практичних завдань та критерії їх оцінювання.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з формами контрольних заходів та критеріями їх оцінювання?» позитивну відповідь надали 100% респондентів.

Процедура проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання задовольняє 98% опитаних, частково задовольняє – 2%.

Усі учасники опитування (100%) підтвердили, що оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями.

93% опитаних вважають, що процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи) їм відома і зрозуміла, 7% – частково зрозуміла.

Усі студенти(100%) стверджують, що для них є зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій.

100% респондентів визнали, що отримали достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи.

Погодилися з думкою, що навчання за освітньою програмою дає можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях 100% опитаних.

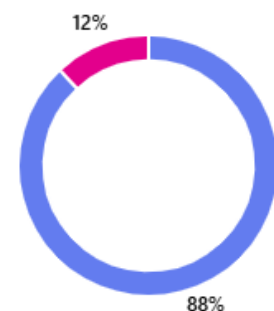
Здобувачі вищої освіти визначили переваги дистанційного навчання найбільш важливі для них на даний момент: можливість поєднувати роботу з навчанням – 29%, гнучкість навчального процесу – 28%, технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) – 18%, навчання в комфортній і звичній обстановці – 17%, легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу: будь-який навчальний матеріал залишається доступний для скачування – 8%.

Роботу викладацького складу в режимі дистанційного навчання 100% респондентів оцінили «відмінно».

РОЗДІЛ V. АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ І ДОБРОЧЕСНІСТЬ

43. Чи ознайомлені Ви з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за освітньою програмою? кількість/відсотки

● Так 37
● Ні 5



44. Чи зрозумілі Вам правила академічної доброчесності, встановлені в інституті?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

45. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Частково	1	2

46. Чи ознайомлені Ви з процедурою перевірки курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій на плагіат?

Відповіді	Кількість	%
Так	42	100

47. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності?

Відповіді	Кількість	%
Так	41	98
Ні	1	2

ВИСНОВКИ ДО V РОЗДІЛУ

П'ятий блок містить твердження що стосуються академічної мобільності та визнання принципів академічної доброчесності. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Переважна більшість респондентів (88%) підтвердили, що ознайомлені з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за освітньою програмою, 12% – не обізнані в цьому питанні.

98% респондентів визнали, що їм зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в інституті, 2% – надали негативну відповідь.

Основні правила цитування наукової інформації знають 98% опитаних здобувачів вищої освіти, 2% – частково знають.

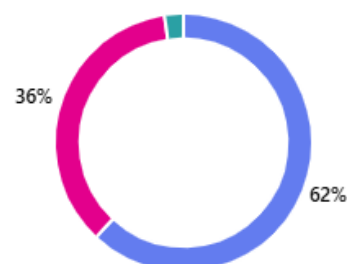
3 процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат ознайомлені 100% опитаних.

98% респондентів відповіли, що розуміють наслідки порушення академічної доброчесності, 2% – не знають про таке.

РОЗДІЛ VI. РІВЕНЬ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПП

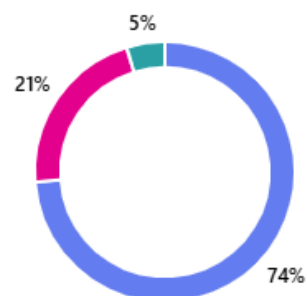
48. Визначте рівень доступності будівлі та приміщень інституту для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами кількість/відсотки

Високий	26
Достатній	15
Середній	1
Низький	0



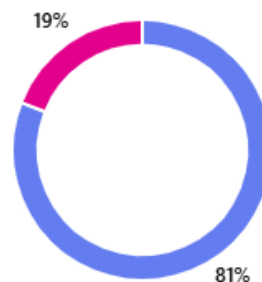
49.Визначте рівень безпечності освітнього середовища для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти кількість/відсотки

Високий	31
Достатній	9
Середній	2
Низький	0



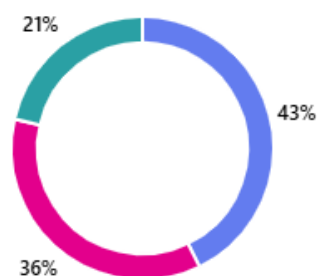
50.Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі інтернет тощо) кількість/відсотки

Високий	34
Достатній	8
Середній	0
Низький	0



51.Визначте рівень укомплектування бібліотеки інституту необхідною навчальною літературою кількість/відсотки

Високий	18
Достатній	15
Середній	9
Низький	0



ВИСНОВКИ ДО VI РОЗДІЛУ

Шостий блок містить твердження, що стосуються рівня матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Респонденти визначили рівень доступності будівлі та приміщень інституту для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами таким чином: 62% – високий, 36% – достатній, 2% – середній.

Думки студентів щодо рівня безпечності освітнього середовища для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти розподілились так: 74% – високий рівень, 21% – достатній, 5% – середній.

Високий рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) визначили 81% опитаних, достатній – 19%.

43% здобувачів вищої освіти визначили високий рівень укомплектування бібліотеки Інституту необхідною навчальною літературою, 36% – достатній, 21 – середній.

РОЗДІЛ VII. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ІНСТИТУТІ

52. Які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в інституті? відсотки/кількість



53. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища відсотки/кількість



ВИСНОВКИ ДО VII РОЗДІЛУ

Восьмий блок містить пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу в інституті. За результатами опитування зроблено висновки.

Думки респондентів щодо недоліків в організації освітнього процесу в інституті розподілилися наступним чином: більшість(42%) визнають, що недоліків в організації освітнього процесу в інституті немає, 21% – не бачать недоліків, 14% – відсутні недоліки, 9% – не виявлено недоліки, 5% – задоволені професійним колективом викладачів, 5% – недостатнє забезпечення бібліотеки сучасною навчальною літературою, 2% – все на достатньому рівні, 2% – все добре.

Щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища здобувачі вищої освіти надали наступні пропозиції: ІКТ викладати з 1 курсу та збільшити кількість годин – 2%, живе спілкування в режимі офлайн – 2%, обмін досвідом із закладами вищої освіти щодо вдосконалення освітнього процесу – 2%, більше практичних занять – 5%, висока якість і доступна освіта. Так тримати! – 5%, все на достатньому рівні – 9%, все влаштовує – 11%, наповнення бібліотеки сучасною літературою – 14%, не мають пропозицій – 50%.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Звіт за результатами опитування здобувачів вищої освіти наданий для подальшого аналізу потреб студентів, обговорення результатів анкетування, затвердження плану заходів щодо усунення виявлених недоліків та врахування пропозицій стосовно удосконалення ОПП, освітнього процесу на засіданні випускової кафедри психології та Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Методист навчального відділу



Віта БОЙКО