

Звіт
за результатами опитування випускників
освітньо-професійної програми Практична психологія,
спеціальності 053 Психологія КЗ СОІППО

ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування випускників проводилося в рамках реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, на виконання Плану підготовки до акредитації освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти протягом 2024/25 навчального року (наказ КЗ СОІППО №417-ОД від 29.11.2024 року).

Опитування організовано методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, завідувачем кафедри психології та кураторами груп протягом березня 2025 року.

Предмет дослідження – думки випускників щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу за ОПП Практична психологія.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – анкетування.

Метою опитування є отримання фідбеку від випускників щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу тощо. Зокрема, опитувальник містить наступні блоки:

- інформація про випускників;
- якість ОПП;
- якість викладання;
- якість освітнього середовища в інституті.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

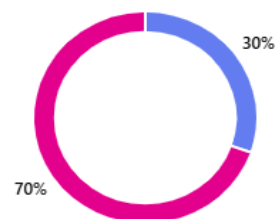
Анкети онлайн-опитування стейкхолдерів розміщені на вебсайті інституту.

На електронні адреси випускників, зазначених у реєстрі стейкхолдерів ОПП Практична психологія, були надіслані запрошення до участі в опитуванні. Протягом березня 2025 року в опитуванні взяли участь 33 респонденти.

РОЗДІЛ І. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ВИПУСКНИКІВ

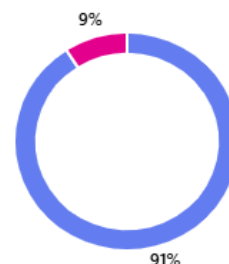
1. Оберіть форму навчання кількість/відсотки

● Денна	10
● Заочна	23



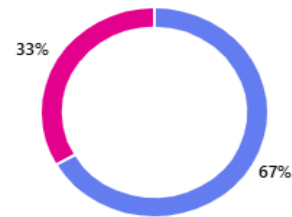
2. Зазначте Вашу стать кількість/відсотки

● Жіноча	30
● Чоловіча	3



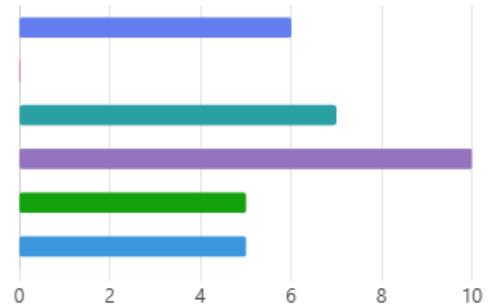
3. Зазначте регіон, де Ви працюєте кількість/відсотки

Сумська область	22
Інше	11



4. Оберіть рік закінчення навчання в КЗ СОІППО

2019	6
2020	0
2021	7
2022	10
2023	5
2024	5



ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

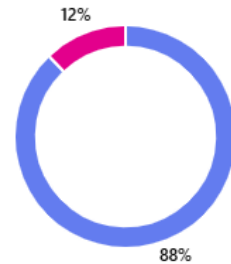
Перший розділ дає можливість визначити форму навчання, стать, регіон, де працюють випускники за ОПП, рік закінчення навчання в КЗ СОІППО.

У опитуванні взяли участь 33 випускника: 30% – денної форми навчання та 70% – заочної форми навчання за ОПП Практична психологія. Серед них: 91% – жінки, 9% – чоловіки. 67% респондентів працюють у Сумській області, 33% – в інших регіонах; закінчили навчання в КЗ СОІППО у: 2019 – 18%, 2021 – 21%, 2022 – 30%, 2023 – 15%, 2024 – 15%.

РОЗДІЛ II. ЯКІСТЬ ОПП

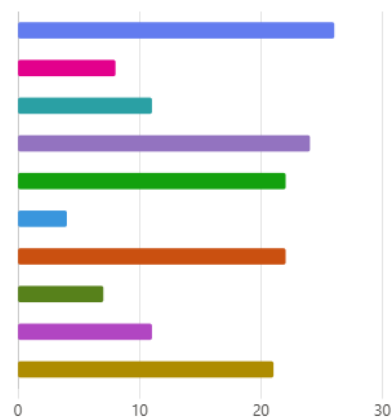
5. Чи задоволені Ви рівнем отриманих професійних знань та умінь? кількість/відсотки

Так	29
Частково	4
Ні	0



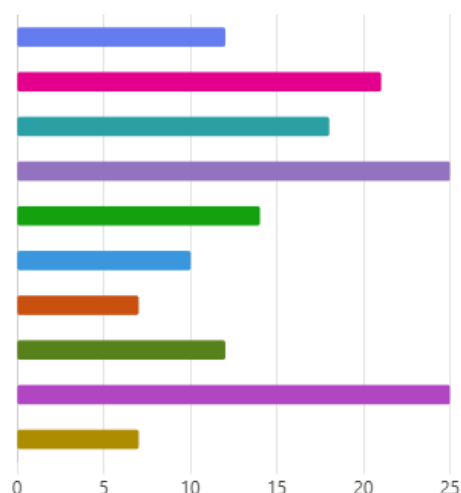
6. Розвиток яких професійних компетентностей, необхідних Вам для ефективної роботи, забезпечила освітня програма?

Здатність застосовувати сучасні науково-обґрунтовані теорії, підходи, технології...	26
Здатність самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне...	8
Здатність обирати і застосовувати валідні та надійні методи, доказові методики і техніки...	11
Здатність здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну,...	24
Здатність використовувати, розробляти та впроваджувати сучасні форми та методи...	22
Здатність ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах	4
Здатність приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до...	22
Здатність оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну...	7
Здатність дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися...	11
Здатність діяти соціально відповідально та свідомо	21



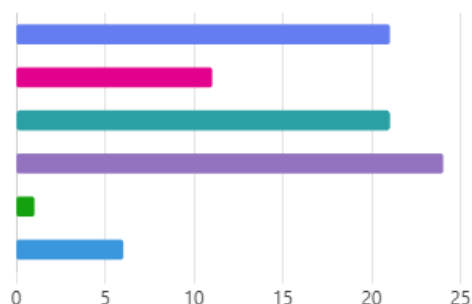
7. Формування яких соціальних навичок (soft skills), необхідних Вам для ефективної роботи, забезпечила освітня програма?

Адаптивність	12
Емоційний інтелект	21
Емпатія або здатність до співпереживання	18
Комунікативні навички	25
Креативність, інноваційність	14
Критичне мислення	10
Проактивність	7
Самоконтроль і самоорганізація	12
Стресостійкість	25
Уміння працювати в команді	7



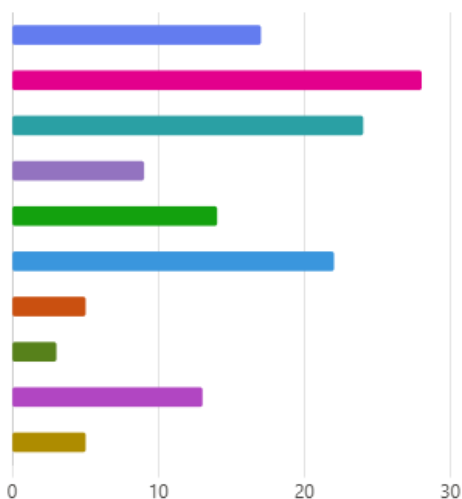
8. Які компетентності Ви набули під час практики (стажування)?

Закріпили знання, здобуті в процесі аудиторного навчання	21
Здобули нові знання, необхідні для подальшої професійної діяльності	11
Закріпили вміння і навички, здобуті в процесі аудиторного навчання	21
Отримали нові вміння і навички, необхідні для подальшої професійної діяльності	24
Не дізналися нічого нового для себе	1
Переконалися у своїй професійній компетентності	6



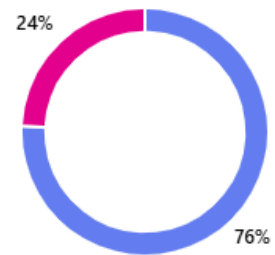
9. Які способи формування власної індивідуальної освітньої траєкторії Ви обирали, навчаючись за освітньою програмою?

Вибір тематики ІНДЗ в межах вивчення ОК	17
Вибір тематики курсових робіт та кваліфікаційної (магістерської) роботи	28
Вибір місця проходження практичної підготовки (стажування)	24
Визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти	9
Гнучка організація навчання, використовуючи платформу Microsoft Office 365	14
Участь у науково-практичних заходах кафедри психології	22
Долучення до наукових досліджень, які проводить кафедра психології	5
Складання індивідуального графіку навчання, що дає можливість поєднувати навчання з...	3
Самостійне обрання вибіркового освітніх компонентів	13
Самостійна робота з освітніх компонентів	5



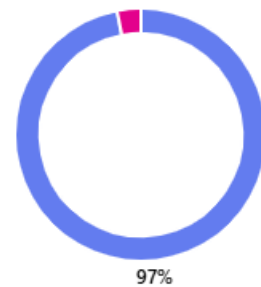
10. Чи індивідуальна освітня траєкторія дала Вам можливість реалізувати свої особисті потреби?
кількість/відсотки

● Так	25
● Частково	8
● Ні	0



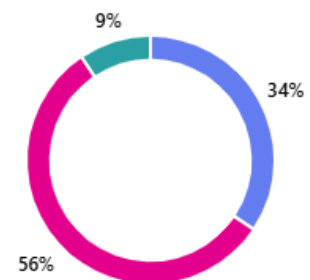
11. Чи маєте Ви професійний досвід роботи за фахом?
кількість/відсотки

● Так	32
● Ні	1



12. Чи забезпечило Вам навчання за освітньою програмою достатній рівень підготовки до роботи в міжнародному середовищі?
кількість/відсотки

● Так	11
● Частково	18
● Ні	3



ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження, що стосуються якості освіти за освітньо-професійною програмою. За результатами опитування зроблено відповідні висновки.

Більшість респондентів (88%) задоволені рівнем отриманих професійних знань та умінь, 12% – частково задоволені.

Випускники вважають, що ОПП забезпечила розвиток таких професійних якостей, необхідних для їх ефективної роботи: здатність застосовувати сучасні науково-обґрунтовані теорії, підходи, технології вирішення психологічних проблем різної категорії громадян відповідно до запиту, враховуючи вікові, психофізіологічні, особистісні особливості, психоемоційні стани – 17%, здійснювати практичну діяльність (тренінгову, психотерапевтичну, консультаційну, психодіагностичну та іншу залежно від спеціалізації) з використанням науково верифікованих методів та технік – 15%, використовувати, розробляти та впроваджувати сучасні форми та методи (вправи, техніки, методики, онлайн інструменти) в контексті діагностичного, консультативного, корекційного, реабілітаційного, психотерапевтичного, просвітницько-профілактичного напрямів професійної діяльності – 14%, приймати фахові рішення у складних і непередбачуваних умовах, адаптуватися до нових ситуацій професійної діяльності – 14%, діяти

соціально відповідально та свідомо – 13%, обирати і застосувати валідні та надійні методи, доказові методики і техніки практичної діяльності – 7%, дотримуватися у фаховій діяльності норм професійної етики та керуватися загальнолюдськими цінностями – 7%, самостійно планувати, організовувати та здійснювати психологічне дослідження з елементами наукової новизни та/або практичної значущості – 5%, оцінювати межі власної фахової компетентності та підвищувати професійну кваліфікацію – 4%, ефективно взаємодіяти з колегами в моно- та мультидисциплінарних командах – 3%.

Учасники опитування визначили соціальні навички/уміння (soft skills), необхідні їм для ефективної роботи, формування яких забезпечила ОПП: комунікативні навички – 17%, стресостійкість – 17%, емоційний інтелект – 14%, емпатія або здатність до співпереживання – 12%, креативність, інноваційність – 9%, адаптивність – 8%, самоконтроль і самоорганізація – 8%, критичне мислення – 7%, уміння працювати в команді – 5%, проактивність – 5%.

Думки випускників щодо компетентностей, набутих під час практики (стажування), розподілилися таким чином: отримали нові вміння і навички, необхідні для подальшої професійної діяльності – 29%, закріпили знання, здобуті в процесі аудиторного навчання – 25%, закріпили вміння і навички, здобуті в процесі аудиторного навчання – 25%, здобули нові знання, необхідні для подальшої професійної діяльності – 13%, переконалися у своїй професійній компетентності – 7%, не дізналися нічого нового для себе – 1%.

Респонденти підтвердили, що навчаючись за освітньою програмою обирали такі способи формування власної індивідуальної освітньої траєкторії: вибір тематики курсових робіт та кваліфікаційної (магістерської) роботи – 20%, вибір місця проходження практичної підготовки (стажування) – 17%, участь у науково-практичних заходах кафедри психології – 16%, вибір тематики ІНДЗ в межах вивчення ОК – 12%, гнучка організація навчання, використовуючи платформу Microsoft Office 365 – 10%, самостійне обрання вибіркового освітніх компонентів – 9%, визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти – 6%, самостійна робота з освітніх компонентів – 4%, участь у науково-практичних заходах кафедри психології – 4%.

Більшість опитаних (76%) погодилися з твердженням, що індивідуальна освітня траєкторія дала можливість реалізувати свої особисті потреби, 24% – погодилися частково.

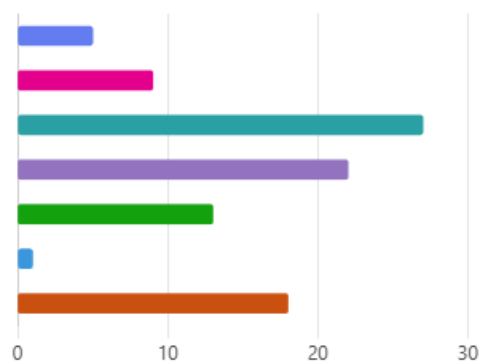
Професійний досвід роботи за фахом мають 97% випускників, 3% – не мають такого досвіду.

56% опитаних вважають, що навчання за освітньою програмою частково забезпечило їм достатній рівень підготовки до роботи в міжнародному середовищі, 34% – повністю погодилися з цим твердженням, 9% – заперечили.

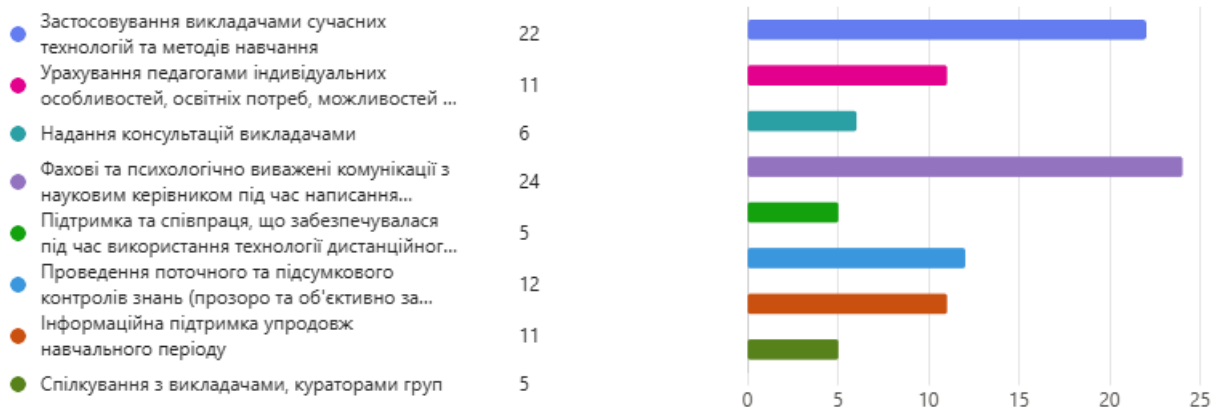
РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ

13. Які, на Вашу думку, методи навчання, що використовували викладачі, були найбільш ефективні?

● Словесний	5
● Наочний	9
● Практичний	27
● Проблемно-пошуковий	22
● Дослідницький	13
● Самостійне навчання	1
● Інтерактивні методи навчання	18



14. Які саме види освітньої діяльності, на Вашу думку, були реалізовані більш якісно в період навчання у КЗ СОІППО?



ВИСНОВКИ ДО III РОЗДІЛУ

Третій блок містить твердження, що стосуються якості викладання за ОПП. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

На думку випускників найбільш ефективні методи навчання, що використовували викладачі: практичний – 28%, проблемно-пошуковий – 23%, інтерактивні методи навчання – 19%, дослідницький – 14%, наочний – 9%, словесний – 5%, самостійне навчання – 1%.

Респонденти визначили, що більш якісно в період навчання у КЗ СОІППО були реалізовані такі види освітньої діяльності: фахові та психологічно виважені комунікації з науковим керівником під час написання курсових/кваліфікаційних робіт – 25%, застосування викладачами сучасних технологій та методів навчання – 23%, проведення поточного та підсумкового контролів знань (прозоро та об'єктивно за визначеними критеріями) – 13%, урахування педагогами індивідуальних особливостей, освітніх потреб, можливостей та здібностей здобувачів освіти – 11%, інформаційна підтримка упродовж навчального періоду – 11%, надання консультацій викладачами – 6%, підтримка та співпраця, що забезпечувалася під час використання технології дистанційного навчання – 5%, спілкування з викладачами, кураторами груп – 5%.

РОЗДІЛ IV. ЯКІСТЬ ОСВІТНЬОГО СЕРЕДОВИЩА

15. Чи було освітнє середовище інституту безпечним для Вашого життя, фізичного та ментального здоров'я? кількість/відсотки



16. Чи задовольнило Вас матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу в КЗ СОІППО (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) кількість/відсотки



17. Чи укомплектована бібліотека Інституту необхідною навчальною літературою?

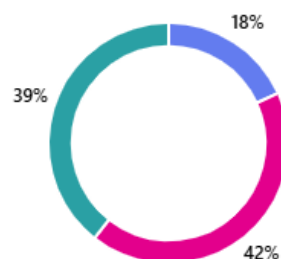
кількість/відсотки

● Так	14
● Частково	19
● Ні	0



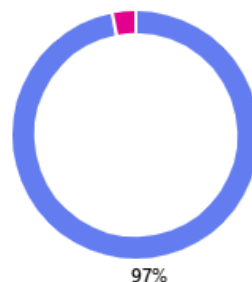
18. Як часто Ви використовували електронну бібліотеку, інституційний репозитарій для виконання навчальних завдань? кількість/відсотки

● Часто	6
● Іноді	14
● Не використовувала(в)	13



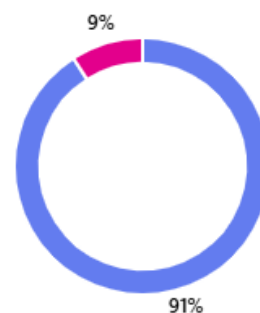
19. Чи був Ваш доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для освітньої діяльності в межах освітньої програми, вільним і безоплатним? кількість/відсотки

● Так	32
● Частково	1
● Ні	0



20. Чи призвело отримання диплому магістра до нових професійних досягнень або Вашого кар'єрного зростання? кількість/відсотки

● Так	30
● Частково	3
● Ні	0

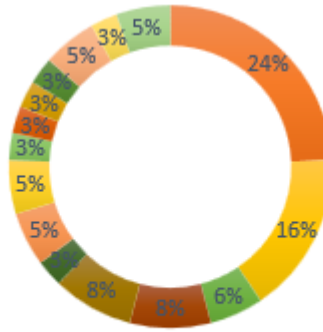


21. Чи працюєте Ви за спеціальністю, вказаною у дипломі магістра?

Відповіді	Кількість	%
Так	28	100

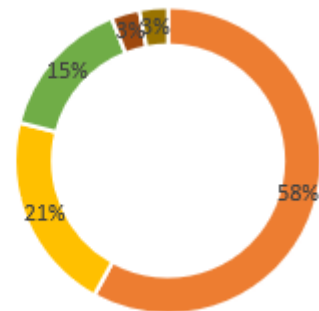
22. Якими навчальними дисциплінами Ви б доповнили освітню програму? кількість/відсотки

- Все влаштовує 9
- Не маю відповіді 6
- ОПП збалансована, навчальних дисциплін достатньо 2
- Сучасні методи роботи з ветеранами війни, військовими, військова психологія 3
- Психологія екстремальних та кризових ситуацій 3
- Розширити ОК з розвитку соціальних навичок 1
- Підліткове та дитяче консультування, психологічний супровід дошкільнят 2
- Арт-терапія 2
- Психологічні тренінги 1
- Соматопсихологія 1
- Філософія 1
- Сексopatологія 1
- Практична нейробіологія, нейропсихологія 2
- Пропедевтика психічних станів 1
- Більше практичних методів 2



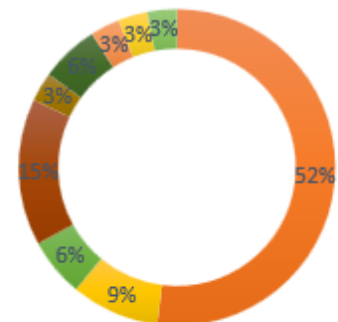
23. Які інші зміни до освітньої програми Ви б запропонували? кількість/відсотки

- Немає пропозицій 19
- Все влаштовує 7
- Більше практики, особливо консультування, діагностика 5
- Розширити тематику вибіркового ОК 1
- Зменшити години історії психології 1



24. Як Ви вважаєте, що може бути покращено в освітній програмі для підготовки майбутніх студентів? кількість/відсотки

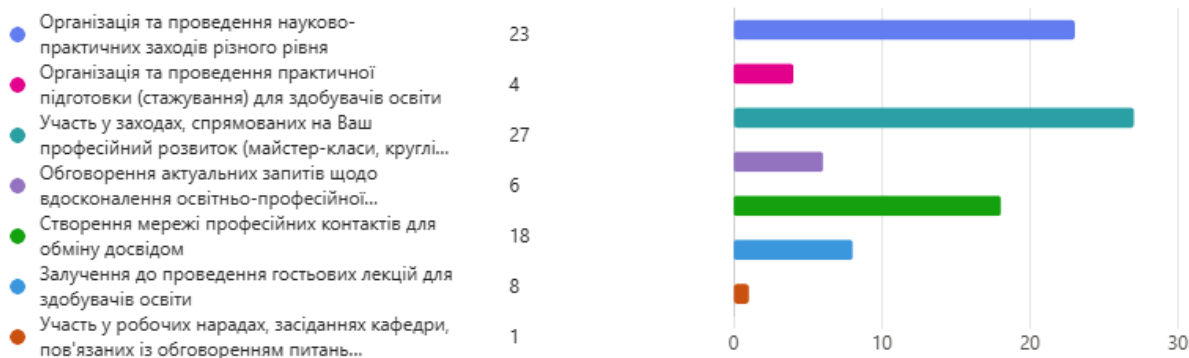
- Немає пропозицій 17
- Все влаштовує 3
- Важко відповісти 2
- Більше практичних занять 5
- Навчання ІКТ 1
- ОПП враховує всі актуальні питання 2
- Додати часу на кожен ОК 1
- Тренінгові заняття на часі 1
- Поглибити курс роботи з жертвами війни 1



25. Яким позитивним досвідом успіху після закінчення освітньої програми Ви хотіли б поділитися? відсотки/ кількість



26. Які форми співпраці з інститутом найбільше задовольняють Вас, як випускника?



27. Чи брали Ви участь у програмах або заходах, організованих Інститутом після закінчення навчання? кількість/відсотки



28. Чи готові Ви рекомендувати КЗ СОІППО іншим студентам, які вибирають освітню програму в Вашій галузі? кількість/відсотки



ВИСНОВКИ ДО IV РОЗДІЛУ

Четвертий блок містить твердження, що стосуються якості освітнього середовища в інституті та пропозиції щодо вдосконалення ОПП. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

94% випускників вважають, що освітнє середовище інституту було безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я, 6% – частково погодилися з цією думкою.

Матеріально-технічне забезпечення освітнього процесу в КЗ СОІППО (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) задовольнило 85% респондентів, 15% – задовольнило частково.

Більше половини опитаних випускників (58%) визначили, що бібліотека інституту частково укомплектована необхідною навчальною літературою, 42% – надали позитивну відповідь.

На запитання «Як часто Ви використовували електронну бібліотеку, інституційний репозитарій для виконання навчальних завдань?» випускники відповіли так: 42% – іноді використовували, 39% – не використовували, 18% – використовували часто.

97% учасників анкетування підтвердили, що доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для освітньої діяльності в межах освітньої програми, був вільним і безоплатним, 3% – частково погодилися з цим твердженням.

91% респондентів визнали, що отримання диплому магістра призвело їх до нових професійних досягнень або кар'єрного зростання, 9% – визнали це частково.

За спеціальністю, вказаною у дипломі магістра, працюють усі опитані – 100%.

Випускники доповнили б освітню програму такими навчальними дисциплінами: військова психологія, сучасні методи роботи з ветеранами війни і військовими – 8%, психологія екстремальних та кризових ситуацій – 8%, психологічні тренінги – 5%, арт-терапія – 5%, розширити курс дитяче та підліткове консультування, психологічний супровід дошкільнят – 5%, додати більше практичних занять і методів – 5%, практична нейробіологія, нейропсихологія – 5%, пропедевтика психічних станів – 3%, соматопсихологія – 3%, філософія – 3%, сексопатологія – 3%, розширити тематику освітніх компонентів розвитку соціальних навичок психологів – 3%. Вважають, що наявна програма достатньо збалансована, ОК достатньо – 6%, не мають відповіді – 16%, все влаштовує – 24%.

На запитання «Які інші зміни до освітньої програми Ви б запропонували?» респонденти надали такі відповіді: 15% – пропонують більше прикладів, практичних завдань, розбір клінічних випадків, збільшити кількість практичних годин, особливо, що стосується консультування, діагностики, 3% – розширити тематику вибіркового ОК, 3% – вважають, що доцільно зменшити години історії психології, 58% – не мають пропозицій, 21% – освітня програма задовольняє.

Думки випускників щодо покращень в освітній програмі для підготовки майбутніх студентів розподілились таким чином: більше наочності, практичних занять, вправ, менше теорії та конспектування – 15%, додати часу на кожен ОК – 3%, тренінгові заняття на часі – 3%, поглибити курс роботи з постраждалими під час війни – 3%, навчання інформаційним технологіям, вмінню користуватися онлайн-тестуванням за посиланням – 3%, освітня програма враховує всі або більшість актуальних питань і забезпечує високий рівень кваліфікації випускників – 6%, важко дати відповідь на запитання – 6%, все влаштовує – 9%, не мають пропозицій – 52%.

На запитання «Яким позитивним досвідом успіху після закінчення освітньої програми Ви хотіли б поділитися?» 26% випускників відповіли, що займаються приватною практикою, 17% – отримані знання та наявність диплому дають можливість працювати за фахом, 6% – після навчання відчували себе більш впевнено, і стали більше практикувати як психологи, 3% – задоволені своєю роботою, 3% – розширили компетенцію у сфері ментального здоров'я, 3% – навчання дало можливість краще розуміти власні психо-емоційні стани та допомагати клієнтам,

які звертаються про допомогу, вирішувати складні ситуації, 3% – дякую, що відкрили двері в світ психології, 3% – магістратура дала достатній рівень знань і практичної підготовки, 3% – лише практика допомагає в розвитку експертності, 12% – все добре, 18% – важко відповісти на запитання.

Найбільше задовольняють випускників такі форми співпраці з інститутом: участь у заходах, спрямованих на Ваш професійний розвиток (майстер-класи, круглі столи, семінари, лекції) – 31%, організація та проведення науково-практичних заходів різного рівня – 26%, створення мережі професійних контактів для обміну досвідом – 21%, залучення випускників до проведення гостьових лекцій для здобувачів вищої освіти – 9%, обговорення актуальних запитів щодо вдосконалення освітньо-професійної програми – 7%, організація та проведення практичної підготовки (стажування) для здобувачів освіти – 5%, участь у робочих нарадах, засіданнях кафедри, пов'язаних із обговоренням питань вдосконалення освітньо-професійної програми – 1%.

76% опитаних брали участь у програмах або заходах, організованих інститутом після закінчення навчання, 15% – частково долучалися, 9% – не долучалися.

Готові рекомендувати КЗ СОІППО іншим студентам, які вибирають освітню програму в галузі психології 91% випускників, 9% – частково згодні.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Звіт щодо результатів опитування випускників наданий для подальшого аналізу потреб здобувачів вищої освіти, обговорення і затвердження плану заходів щодо усунення виявлених недоліків та врахування пропозицій щодо вдосконалення ОПП, на засіданні випускової кафедри психології і Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Методист навчального відділу



Віта БОЙКО