

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти (1 курс)
освітньо-професійної програми Менеджмент і адміністрування
спеціальності 073 Менеджмент КЗ СОІППО

ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, на виконання Плану підготовки до акредитації освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти протягом 2024/25 навчального року (наказ КЗ СОІППО №417-ОД від 29.11.2024 року).

Опитування організовано методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, завідувачем кафедри педагогіки, спеціальної освіти та менеджменту, куратором групи протягом лютого-березня 2025 року.

Цільова аудиторія дослідження – студенти денної форми навчання на здобуття освітнього ступеня «магістр» за ОПП Менеджмент і адміністрування.

Предмет дослідження – думки студентів денної форми навчання щодо задоволеності процесом освітньої діяльності за ОПП Менеджмент і адміністрування КЗ СОІППО на здобуття освітнього ступеня «магістр», в умовах дистанційного навчання, якістю організації освітнього процесу в дистанційному форматі.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – онлайн-анкетування.

Метою опитування є отримання фідбеку від студентів щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу тощо. Зокрема, опитувальник містить наступні блоки:

- інформація про здобувача вищої освіти;
- доступ здобувачів вищої освіти до освітньо-професійної програми;
- якість ОПП;
- якість організації освітнього процесу та викладання в умовах дистанційного навчання;
- академічна мобільність і доброчесність;
- рівень матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП;
- пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу в інституті.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

Анкети онлайн-опитування стейкхолдерів розміщені на вебсайті інституту.

На електронні адреси здобувачів вищої освіти, зазначених у реєстрі стейкхолдерів ОПП Менеджмент і адміністрування, були надіслані запрошення до участі в опитуванні. З 11 запрошених в опитуванні взяли участь 10 респондентів.

РОЗДІЛ І. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧА ВИЩОЇ ОСВІТИ

1.Зазначте Вашу стать кількість/відсотки

● Жіноча	5
● Чоловіча	5



ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

Перший розділ дає можливість визначити стать здобувачів вищої освіти за ОПП.

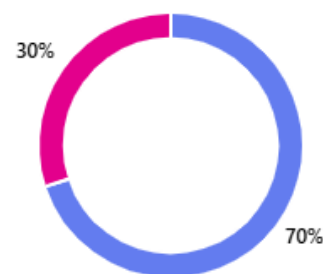
За результатами анкетування у опитуванні взяли участь студенти за ОПП Менеджмент і адміністрування. Серед них: чоловіки – 50%, жінки – 50%.

РОЗДІЛ II. ДОСТУП ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ОПП

Запитання/відповіді	Кількість	%
2. Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньої програми?		
Так	10	100
3. Чи є освітня програма у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри)?		
Так	10	100
4. Чи ознайомлені Ви з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін освітньої програми?		
Так	10	100
5. Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри)?		
Так	10	100
6. Чи є зрозумілою та доступною для Вас процедура обрання дисциплін вільного вибору?		
Так	10	100

7. Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?
кількість/відсотки

● Так	7
● Частково	3
● Ні	0



8. Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми безоплатним?

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	10	100

ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження які дозволяють визначити поінформованість здобувачів вищої освіти з ОПП спеціальності. За результатами опитування було зроблено висновки.

Усі респонденти (100%) ознайомлені зі змістом освітньої програми.

100% опитаних визнали, що освітня програма є у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри).

Підтвердили, що ознайомлені з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін – 100% здобувачів вищої освіти.

Усі студенти (100%) дали позитивну відповідь на запитання: «Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри)?».

Усі учасники опитування (100%) погодилися з тим, що для них зрозуміла і цілком доступна процедура обрання дисциплін вільного вибору.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?» стверджувальну відповідь надали 70% здобувачів вищої освіти, частково ознайомилися – 30%.

Позитивну відповідь на запитання «Чи є доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми безоплатним?» надали 100% респондентів.

РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ОПП

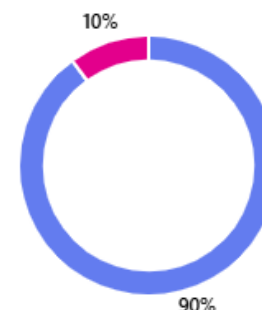
9. Чи відповідає зміст освітньої програми, на Вашу думку, вимогам ринку праці? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



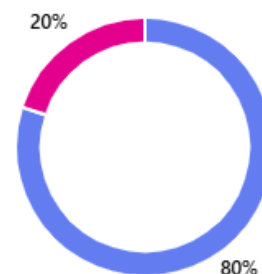
10. Чи забезпечить зміст освітньої програми (перелік освітніх компонентів) Вашу успішну діяльність за спеціальністю? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



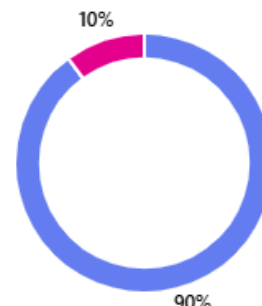
11. Чи задовольняють запропоновані вибіркові дисципліни Ваші потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання? кількість/відсотки

● Так	8
● Частково	2
● Ні	0



12. Чи формує освітня програма, на Вашу думку, практичні навички, необхідні для Вашої подальшої професійної діяльності? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



13. Чи надається Вам можливість вибору баз проходження практики (стажування)?

Відповіді	Кількість	%
Так	9	90
Частково	1	10

ВИСНОВКИ ДО III РОЗДІЛУ

Третій блок містить твердження, що стосуються якості освіти за ОПП.

За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

Більшість опитаних здобувачів вищої освіти (90%) вважають, що зміст освітньої програми відповідає вимогам ринку праці, 10% - частково відповідає.

На запитання «Чи забезпечить зміст освітньої програми (перелік освітніх компонентів) Вашу успішну діяльність за спеціальністю?» 90% студентів дали позитивну відповідь, частково згодні – 10%.

Для 80% респондентів, запропоновані у програмі вибіркові дисципліни та їх блоки задовольняють потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання, 20% – частково задовольняють.

Погодилися з думкою, що освітня програма формує практичні навички, необхідні для подальшої професійної діяльності 90% опитаних, 10% – частково згодні.

Переважна більшість студентів (90%) підтвердили, що мають можливість вибору баз проходження практик (стажування), 10% - частково погоджуються з цим твердженням.

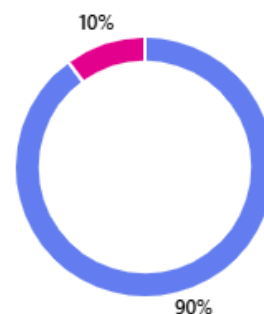
РОЗДІЛ IV. ЯКІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИКЛАДАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

14. Чи задовольняє Вас якість викладання освітніх компонентів в дистанційному форматі?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

15. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу за освітньою програмою в умовах дистанційного навчання? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



16. Чи забезпечується викладачами дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

17. Чи задоволені Ви оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування тощо?

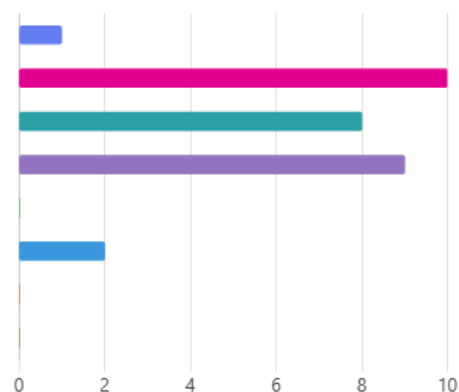
Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

18. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

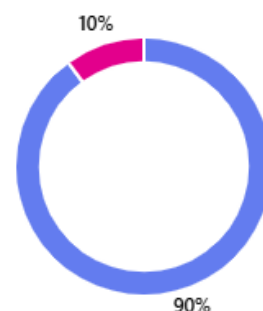
19. Які інші додатки Microsoft Office 365 A1 (окрім застосунка MS Teams) Ви найчастіше використовуєте у своїй діяльності?

● Outlook	1
● Word	10
● Excel	8
● PowerPoint	9
● OneNote	0
● Forms	2
● Stream	0
● Sway	0



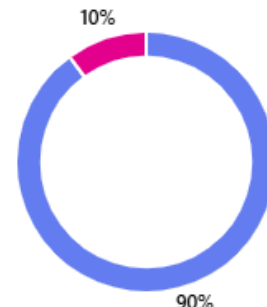
20. Чи застосовуються викладачами сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



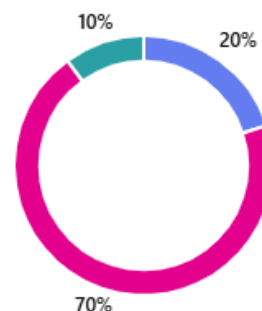
21. Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів і засобів навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо) на ОП, забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи в умовах дистанційного навчання? кількість/відсотки

● Так	9
● Частково	1
● Ні	0



22. Як часто Ви використовуєте інституційний репозитарій для виконання навчальних завдань? кількість/відсотки

● Часто	2
● Іноді	7
● Не використовую взагалі	1



23. Чи залучаються до викладання освітніх програм професіонали-практики, науковці, роботодавці?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

24. Чи задовольняє Вас спілкування з викладачами, кураторами груп в дистанційному режимі?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

25. Чи викладачі враховують Ваші індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності у ході навчання за освітньою програмою?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

26. Чи надані Вам можливості щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії в умовах дистанційного навчання?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

27. Чи достатньо зрозумілі Вам контрольні завдання, критерії їх оцінювання та форми проведення?

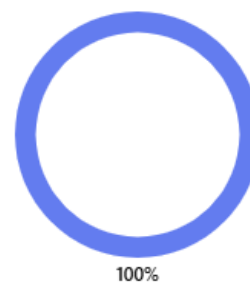
Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

28. Чи задовольняє Вас процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань в дистанційному форматі?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

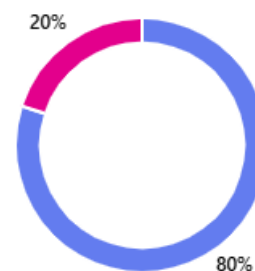
29. Чи оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями? кількість/відсотки

Так	10
Частково	0
Ні	0



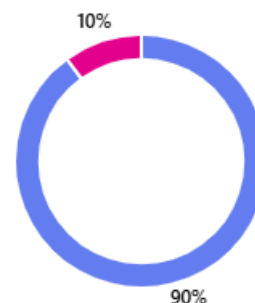
30. Чи зрозуміла Вам процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової / магістерської роботи)? кількість/відсотки

Так	8
Частково	2
Ні	0



31. Чи задовольняє Вас реалізація гендерних можливостей щодо реалізації наукових і творчих ідей? кількість/відсотки

Так	9
Частково	1
Ні	0

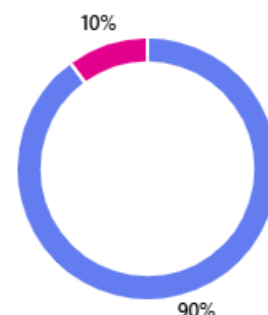


32. Чи проводяться викладачами консультації згідно графіку?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

33. Чи є для Вас зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсових / магістерських робіт і публікацій? кількість/відсотки

Так	9
Частково	1
Ні	0



34. Чи отримали Ви достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової / магістерської роботи?

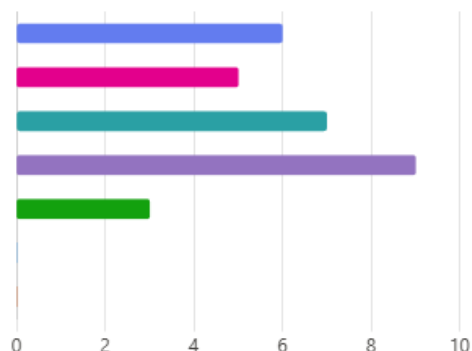
Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

35. Чи навчання за освітньою програмою дає Вам можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

36. Які переваги дистанційного навчання найбільш важливі для Вас на даний момент?

Технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій)	6
Легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу: будь-який навчальний...	5
Гнучкість навчального процесу	7
Можливість поєднувати роботу з навчанням	9
Навчання в комфортній і звичній обстановці	3
Низький ризик зараження інфекцією	0
Інше	0



37. Як Ви оцінюєте роботу викладацького складу в режимі дистанційного навчання?

Відповіді	Кількість	%
Відмінно	10	100

ВИСНОВКИ ДО IV РОЗДІЛУ

Четвертий блок містить твердження що стосуються якості організації освітнього процесу та викладання за ОПП. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

Якість викладання освітніх компонентів задоволені 100% студентів.

Переважна більшість респондентів (90%) задоволені організацією освітнього процесу за освітньою програмою, частково задоволені – 10%.

На запитання «Чи забезпечується викладачами дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи?» позитивну відповідь надали 100% опитаних.

Всі (100%) здобувачі вищої освіти задоволені оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування.

Інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів повністю задовольняє – 100% студентів.

У своїй діяльності найчастіше респонденти використовують такі додатки Microsoft Office 365 A1 (окрім застосунка MS Teams): Word – 33%, PowerPoint– 30%, Excel– 27%, Forms– 7%, Outlook– 3%.

З тим, що викладачами застосовуються сучасні технології та методи навчання, спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу погодилися 90% здобувачів вищої освіти, 10% – погодилися частково.

90% учасників опитування задовольняє рівень використання викладачами сучасних методів і засобів навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо) на ОП, забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентрованого підходу, принципам академічної свободи в умовах дистанційного навчання, 10% – задовольняє частково.

70% опитаних стверджують, що використовують інституційний репозитарій для виконання навчальних завдань іноді, 20% – часто, 10% – не використовують взагалі.

100% респондентів погодилися, що до викладання за ОПП залучаються професіонали-практики, науковці, роботодавці.

Про спілкування з викладачами, кураторами груп позитивний відгук надали 100% студентів.

Всі (100%) учасники опитування погодилися з думкою, що викладачі враховують індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності здобувачів вищої освіти у ході навчання за освітньою програмою.

Позитивну відповідь про те, що в умовах дистанційного навчання надані можливості щодо формування індивідуальної освітньої траєкторії, надали 100% здобувачів вищої освіти.

Контрольні завдання, критерії їх оцінювання та форми проведення достатньо зрозумілі всім (100%) студентам.

100% опитаних підтвердили, що їх задовольняє процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань в дистанційному форматі.

Підтвердили, що оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями 100% респондентів

80% здобувачів вищої освіти вважають, що процедура оскарження результатів оцінювання (іспиту, заліку, захисту кваліфікаційної роботи) відома і зрозуміла, 20% – процедура зрозуміла частково.

Реалізація гендерних можливостей щодо реалізації наукових і творчих ідей задовольняє 90% учасників опитування, 10% – задовольняє частково.

Всі студенти (100%) підтвердили, що консультації проводяться викладачами згідно графіку.

Вимоги до написання та правила оформлення курсових/магістерських робіт і публікацій є зрозумілими для переважної більшості опитаних здобувачів вищої освіти – 90%, частково є зрозумілими для 10%.

100% опитаних студентів визнали, що отримали достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/магістерської роботи.

Здобувачі вищої освіти визначили переваги дистанційного навчання найбільш важливі для них на даний момент: можливість поєднувати роботу з навчанням – 30%, гнучкість навчального процесу – 23%, технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) – 20%, легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу: будь-який навчальний матеріал залишається доступний для скачування – 17%, навчання в комфортній і звичній обстановці – 10%.

Роботу викладацького складу в режимі дистанційного навчання оцінили «відмінно» всі (100%) учасники опитування.

РОЗДІЛ V. АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ І ДОБРОЧЕСНІСТЬ

38. Чи ознайомлені Ви з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за освітніми програмами?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

39. Чи зрозумілі Вам правила академічної доброчесності, встановлені в Інституті?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

40. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

41. Чи ознайомлені Ви з процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

42. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності?

Відповіді	Кількість	%
Так	10	100

ВИСНОВКИ ДО V РОЗДІЛУ

П'ятий блок містить твердження що стосуються академічної мобільності та визнання принципів академічної доброчесності.

За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

100% опитаних відповіли, що ознайомлені з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за ОПП.

Для всіх опитаних (100%) цілком зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в Інституті.

Основні правила цитування наукової інформації знають 100% опитаних здобувачів вищої освіти.

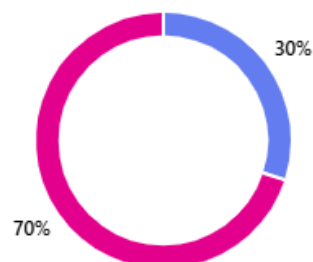
З процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат ознайомлені 100% опитаних.

100% респондентів відповіли, що розуміють наслідки порушення академічної доброчесності.

РОЗДІЛ VI. РІВЕНЬ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПП

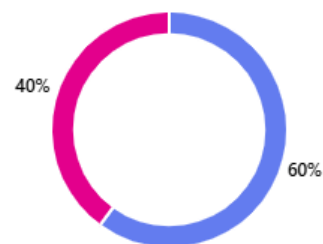
43. Визначте рівень доступності будівлі та приміщень Інституту для навчання людей з особливими освітніми потребами кількість/відсотки

Високий	3
Достатній	7
Середній	0
Низький	0



44. Визначте рівень безпечності освітнього середовища для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти кількість/відсотки

Високий	6
Достатній	4
Середній	0
Низький	0



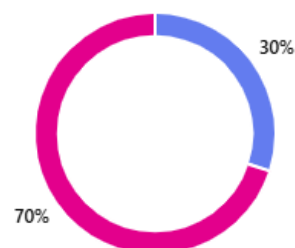
45. Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) кількість/відсотки

Високий	5
Достатній	5
Середній	0
Низький	0



46. Визначте рівень укомплектування бібліотеки Інституту необхідною навчальною літературою кількість/відсотки

Високий	3
Достатній	7
Середній	0
Низький	0



ВИСНОВКИ ДО VI РОЗДІЛУ

Шостий блок містить твердження, що стосуються рівня матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Думки студентів щодо рівня доступності будівлі та приміщень Інституту для навчання людей з особливими освітніми потребами розподілились так: 30% – високий рівень, 70% – достатній.

60% опитаних вважають, що рівень безпечності освітнього середовища інституту для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти високий, 40% – достатній.

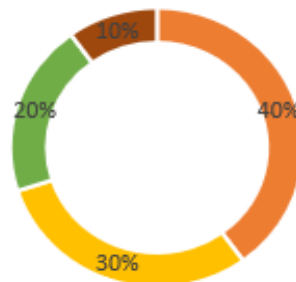
Рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet) респонденти визначили таким чином: 50% – високий, 50% – достатній.

Більше половини здобувачів вищої освіти (70%) визначили рівень укомплектування бібліотеки Інституту необхідною навчальною літературою достатнім, 30% – вважають рівень високим.

РОЗДІЛ VII. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ІНСТИТУТІ

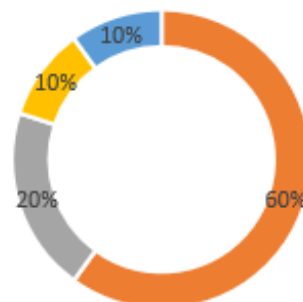
47.Ваші пропозиції та побажання щодо покращення організації дистанційного навчання та вдосконалення його технічного супроводу в КЗ СОІППО кількість/відсотки

- Все влаштовує 4
- Пропозиції відсутні 3
- Все чудово 2
- Систематично відстежувати та аналізувати технічні проблеми, що виникають у процесі дистанційного навчання 1



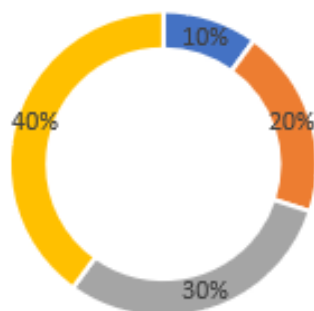
48.Які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в інституті? кількість/відсотки

- Недоліки відсутні 6
- Не бачу недоліків 2
- Все чудово 1
- Технічні проблеми 1



49.Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища кількість/відсотки

- Зробити навчання більш індивідуалізованим 1
- Все чудово 2
- Усе задовольняє 3
- Відсутні пропозиції 4



ВИСНОВКИ ДО VII РОЗДІЛУ

Сьомий блок містить пропозиції здобувачів вищої освіти щодо покращення організації дистанційного навчання та вдосконалення його технічного супроводу, удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища в КЗ СОІППО.

За результатами опитування було зроблено висновки.

Більшість студентів (40%) все влаштовує щодо організації дистанційного навчання та вдосконалення його технічного супроводу в КЗ СОІППО, 20% – вважають, що все чудово, 30%

– не мають пропозицій, 10% пропонують систематично відстежувати та аналізувати технічні проблеми, що виникають у процесі дистанційного навчання.

60% респондентів стверджують, що недоліки в організації освітнього процесу в інституті відсутні, 20% – не бачать недоліків, 10% – вказали на технічні проблеми, 10% – впевнені, що все чудово.

Пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища відсутні у 40% опитаних, 30% – усе задовольняє, 20% – вважають, що все чудово, 10% – пропонують зробити навчання більш індивідуалізованим.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Отже, за результатами проведеного опитування здобувачів вищої освіти можна зробити висновок, що студенти задоволені якістю освіти та якістю освітньої діяльності в КЗ СОІППО.

Звіт щодо результатів анкетування наданий для подальшого аналізу потреб студентів, обговорення результатів опитування, затвердження плану заходів щодо усунення виявлених недоліків і врахування пропозицій на засіданні випускової кафедри педагогіки, спеціальної освіти та менеджменту, Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Методист навчального відділу



Віта БОЙКО