



Сумська обласна державна адміністрація
Сумська обласна військова адміністрація
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

НАКАЗ

02.05.2022

м. Суми

№ 107-ОД

**Про підсумки першого туру
всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2022»**

Відповідно до Указу Президента України від 29 червня 1995 року № 489/95 «Про Всеукраїнський конкурс «Учитель року», Положення про всеукраїнський конкурс «Учитель року», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 р. (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 16 травня 2018 р. № 370), з урахуванням змін до Положення про всеукраїнський конкурс «Учитель року», внесених постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2021 р. № 941, наказів Міністерства освіти і науки України від 31.05.2018 № 549 «Про затвердження графіка проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року» у 2019-2023 роках» (зі змінами), від 29.09.2021 № 1034 «Про проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022», від 01.04.2022 № 285 «Про перенесення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022», наказів Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації від 03.11.2021 № 568-ОД «Про умови та порядок проведення першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022», від 30.12.2021 № 677-ОД «Про підсумки першого (відбіркового) етапу першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022», у період із 15 до 18 лютого 2022 року на базі комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти проведено перший тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» за номінаціями «Біологія», «Інформатика», «Основи правознавства», «Мистецтво».

До участі в першому турі конкурсу було зареєстровано на сайті Міністерства освіти і науки України 149 учителів закладів загальної середньої освіти Сумської області.

На розгляд журі першого туру конкурсу «Учитель року – 2022» було подано 129 інформаційних матеріалів учасників із 36 адміністративно-територіальних одиниць області, зокрема, за номінаціями: «Біологія» – 31 матеріал (зареєстровано 34 учасники), «Інформатика» – 50 (56 учасників), «Основи правознавства» – 26 (31 учасник), «Мистецтво» – 22 (28 учасників).

Участь у конкурсних випробуваннях відбіркового етапу («тестування» та «фрагмент дистанційного уроку») взяли 116 учителів (у номінаціях «Біологія» – 27 учасників, «Інформатика» – 45, «Основи правознавства» – 24,

«Мистецтво» – 20).

Найбільшу кількість учасників змагань було представлено відділами освіти Глухівської, Лебединської, Путивльської, Роменської міських рад; Недригайлівської, Великописарівської селищних рад, управлінням освіти і науки Сумської, управлінням освіти Шосткинської міських рад.

Фінальний етап конкурсу складався з конкурсних випробувань, згідно з порядком проведення, за номінаціями: «Біологія» («практична робота», «методичний практикум», «майстер-клас», «урок»), «Інформатика» («практична робота», «методичний практикум», «майстер-клас», «урок»), «Основи правознавства» («практична робота», «методичний практикум», «майстер-клас», «урок»), «Мистецтва» («практична робота», «творча робота», «майстер-клас», «урок»), у якому взяли участь 17 учасників.

Із загальної кількості переможців першого туру конкурсу 75% – представники міських закладів освіти.

Під час проведення двох етапів першого туру конкурсу учасникам було створено умови, максимально наближені до проведення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року».

Значну організаційну роботу з підготовки та проведення конкурсу здійснили працівники комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

До недоліків віднесено несвоєчасне подання конкурсних матеріалів відділами освіти Буринської, Білопільської, Ворожбянської міських рад, управлінням освіти і науки Сумської міської ради; Великописарівської, Миколаївської селищних рад; Андріяшівської, Синівської сільських рад; подано з порушенням заповнені, відповідно до умов проведення конкурсу, інформаційні картки учасників від відділів освіти Білопільської, Дружбівської, Роменської, Тростянецької міських рад; Андріяшівської, Синівської сільських рад; Есманьської, Кириківської, Липоводолинської, Миколаївської, Недригайлівської, Хотінської, Чупахівської селищних рад.

Не брав участі в конкурсі жоден учитель із територіальних громад Бездрицької, Березівської, Верхньосироватської, Миколаївської, Миропільської, Нижньосироватської, Новослобідської, Річківської, Садівської, Хмелівської, Юнаківської сільських рад; Краснопільської, Зноб-Новгородської, Свеської, Шалигинської селищних рад.

За результатами першого туру конкурсу виявлено, що особливої уваги потребує фахова компетентність учителів, їхня комп'ютерна та інформаційно-комунікаційна грамотність.

Ураховуючи зазначене вище, на підставі рейтингових листів, протоколів, наданих фаховими журі першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити підсумковий протокол (на підставі рейтингових листів) першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022» (додається).

2. Визнати переможцями першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»:

у номінації «Біологія» – Пилипенко Наталію Володимирівну, учителя біології Охтирської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Охтирської міської ради Сумської області;

у номінації «Інформатика» – Шевченко Людмилу Миколаївну, учителя інформатики комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів – лицей Шосткинської міської ради Сумської області»;

у номінації «Основи правознавства» – Фоменка Олексія Євгеновича, учителя основ правознавства Комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 23 м. Суми Сумської області;

у номінації «Мистецтво» – Нестеренко Оксану Іванівну, учителя музичного мистецтва Вільшанського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Вільшанської сільської ради Роменського району Сумської області.

3. Визнати лауреатами (II місце) першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»:

у номінації «Біологія» – Кичань Анну Олександрівну, учителя біології комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 м. Суми Сумської області;

у номінації «Інформатика» – Абжалова Романа Рашидовича, учителя інформатики комунальної установи Сумська гімназія № 1 м. Суми;

у номінації «Основи правознавства» – Гусак Віту Олексіївну, учителя основ правознавства Комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 – дошкільний навчальний заклад Шосткинської міської ради Сумської області»;

у номінації «Мистецтво» – Трегуб Ольгу Олександрівну, учителя музичного мистецтва комунальної установи Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна м. Суми Сумської області.

4. Визнати лауреатами (III місце) першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»:

у номінації «Біологія» – Пляцинду Оксану Леонідівну, учителя біології комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 – дошкільний навчальний заклад ім. Героя Радянського Союзу Колодко М.О. Шосткинської міської ради Сумської області»;

у номінації «Інформатика» – Клименка Сергія Петровича, учителя інформатики Чупахівської загальноосвітньої школи I-III ступенів Чупахівської селищної ради Охтирського району;

у номінації «Основи правознавства» – Шевченко Альону Борисівну, учителя основ правознавства Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області;

у номінації «Мистецтво» – Лисенко Наталію Юріївну, учителя музичного мистецтва комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 імені Д.Косаренка м. Суми Сумської області.

5. Визнати учасниками першого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»:

у номінації «Біологія» – Кубишко Аліну Іванівну, учителя біології Юрівського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів Попівської сільської ради Конотопського району Сумської області;

у номінації «Інформатика» – Кальченко Ольгу Володимирівну, учителя інформатики Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІ ступенів № 4 Лебединської міської ради Сумської області; Банну Людмилу Петрівну, учителя інформатики комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 7 Шосткинської міської ради Сумської області»;

у номінації «Основи правознавства» – Хріна Дениса Вікторовича, учителя основ правознавства Лебединського закладу загальної середньої освіти І-ІІІ ступенів № 5 Лебединської міської ради Сумської області;

у номінації «Мистецтво» – Сліпченко Тетяну Петрівну, учителя музичного мистецтва Охтирської загальноосвітньої школи І-ІІ ступенів № 9 Охтирської міської ради Сумської області.

6. Керівникам органів управління освітою Охтирської міської ради Троню А.В., Сумської міської ради Данильченко А.М., Шосткинської міської ради Сергейко Н.О., Вільшанської сільської ради Токаренку О.І. забезпечити участь переможців першого туру у другому всеукраїнському турі конкурсу «Учитель року – 2022» через три місяця після завершення правового режиму воєнного стану в Україні (наказ Міністерства освіти і науки України від 01.04.2022 № 285 «Про перенесення другого туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»).

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника директора Департаменту – начальника управління професійної, фахової передвищої, вищої освіти, наукової роботи та ресурсного забезпечення Харламова Ю.І.

Директор

Вікторія ГРОБОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Департаменту
освіти і науки

02.05.2022 № 107-ОД

**Підсумковий протокол
другого (фінального) етапу першого туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2022»
(згідно з рейтинговими листами)**

Номінація «Біологія»

№ з/п	ПІБ конкурсанта (конкурсантка)	Місце роботи	Конкурсні випробування				Разом	Рейтинг
			Практична робота	Методичний практикум	Майстер-клас	Урок		
			100	100	100	200		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Пилипенко Наталія Володимирівна	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Охтирської міської ради	84,25	87,5	82,0	182	435,75	I
2	Кичань Анна Олександрівна	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 м. Суми	85,5	72,0	63,0	168,75	389,25	II
3	Плацинда Оксана Леонідівна	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 – дошкільний навчальний заклад ім. Героя Радянського Союзу Колодко М.О. Шосткинської міської ради»	48,25	59,0	61,25	152,5	321,0	III
4	Кубишко Аліна Іванівна	Юрівський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Попівської сільської ради Конотопського району	35,25	43,25	39,75	118,5	236,75	4

Номінація «Інформатика»

№ з/п	ПІБ конкурсанта (конкурсантки)	Місце роботи	Конкурсні випробування				Разом	Рейтинг
			Практична робота	Майстер-клас	Методичний практикум	Урок		
			100	100	100	200		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Шевченко Людмила Миколаївна	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа І-ІІ ступенів-ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	69	82	91,67	191,00	433,67	I
2	Абжалов Роман Рашидович	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми	60	88,25	90,00	176,67	414,92	II
3	Клименко Сергій Петрович	Чупахівська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Чупахівської селищної ради Охтирського району	71	47,75	90,33	159,33	368,41	III
4	Кальченко Ольга Володимирівна	Лебединський заклад загальної середньої освіти І-ІІ ступенів № 4 Лебединської міської ради	57	64	79,67	149,33	350,00	4
5	Банна Людмила Петрівна	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 7» Шосткинської міської ради Сумської області)	50	27,75	55,67	106,00	239,42	5

Номінація «Основи правознавства»

№ з/п	ПІБ конкурсанта (конкурсантки)	Місце роботи	Конкурсні випробування				Разом	Рейтинг
			Практична робота	Методичний практикум	Майстер-клас	Урок		
			100	100	100	200		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Фоменко Олексій Євгенович	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів № 23 м. Суми Сумської області	63,67	71,67	87,33	180,75	403,42	I

1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	Гусак Віта Олексіївна	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 – дошкільний навчальний заклад Шосткинської міської ради Сумської області»	61,33	79,00	87,00	174,75	402,08	II
3	Шевченко Альона Борисівна	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області	50,00	69,33	88,67	177,5	385,5	III
4	Хрін Денис Вікторович	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 Лебединської міської ради Сумської області	61,33	67,67	81,67	160,5	371,17	4

Номінація «Мистецтво»

№ з/п	ПІБ конкурсанта (конкурсантки)	Місце роботи	Конкурсні випробування				Разом	Рейтинг
			Практична робота	Творча робота	Майстер- клас	Урок		
			100	100	100	200		
1	Нестеренко Оксана Іванівна	Вільшанський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Вільшанської сільської ради Роменського району	81,8	76,2	89,3	181,5	428,8	I
2	Трегуб Ольга Олександрівна	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна м. Суми	68,2	72,6	80,3	163,75	384,85	II
3	Лисенко Наталія Юріївна	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 імені Д.Косаренка м. Суми	80,4	67,4	63,3	169,75	380,85	III

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>	<i>7</i>	<i>8</i>	<i>9</i>
4	Сліпченко Тетяна Петрівна	Охтирська загальноосвітня школа I-II ступенів № 9 Охтирської міської ради	73,2	64,8	68,0	156,75	362,75	4

**Заступник директора Департаменту –
начальник управління професійної, фахової
передвищої, вищої освіти, наукової роботи та
ресурсного забезпечення**

Юрій ХАРЛАМОВ