



Сумська обласна державна адміністрація
ДЕПАРТАМЕНТ ОСВІТИ І НАУКИ

НАКАЗ

26.02.2021

м. Суми

№ 86-ОД

**Про підсумки другого
(регіонального) туру
всеукраїнського конкурсу
«Учитель року – 2021»**

Відповідно до Указу Президента України від 29 червня 1995 року № 489/95 «Про Всеукраїнський конкурс «Учитель року», Положення про Всеукраїнський конкурс «Учитель року», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2018 р. № 370, наказу Міністерства освіти і науки України від 09.06.2020 № 777 «Про проведення всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021», наказів Департаменту освіти і науки від 07.09.2020 № 359-ОД «Про умови та порядок проведення першого, другого турів всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021», від 12.10.2020 № 422-ОД «Про організацію та порядок проведення першого (зонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021», від 24.11.2020 № 476-ОД «Про проведення другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021», від 11.01.2021 № 5-ОД та 05.02.2021 № 43-ОД «Про внесення змін до наказу Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації від 24.11.2020 № 476-ОД» у період із 15 до 26 лютого 2021 року на базі комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти проведено другий (регіональний) тур всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» в дистанційному форматі в один етап.

Конкурс відбувся за номінаціями: «Керівник закладу освіти», «Українська мова та література», «Математика», «Трудове навчання».

У першому (зональному) турі конкурсу брали участь 177 учителів закладів загальної середньої освіти області.

У другому (регіональному) турі конкурсу «Учитель року – 2021» узяло участь 37 інформаційних матеріалів переможців першого туру змагань із 5-ти адміністративних районів області: Конотопського – 8 учасників, Охтирського – 2, Роменського – 5, Сумського – 16, Шосткинського – 6. Зокрема, за номінаціями «Керівник закладу освіти» – 6 учасників (zareєстровано 27 осіб), «Українська мова та література» – 13 учасників (zareєстровано 73 особи), «Математика» – 11 учасників (zareєстровано 74 особи), «Трудове навчання» – 7 учасників (zareєстровано 45 осіб).

Із 37 учасників конкурсу 20 учителів (54%) – спеціалісти вищої кваліфікаційної категорії, 6 учителів (16%) – спеціалісти першої кваліфікаційної категорії, 11 учителів (30%) – спеціалісти другої кваліфікаційної категорії. Зі стажем педагогічної роботи понад 20 років – 20 осіб (54%), від 10 до 20 років – 8 осіб (22%), від 5 до 10 років – 9 осіб (24%). Серед учасників конкурсу – 33 жінки (89%) та 4 чоловіки (11%).

Із загальної кількості учасників другого (регіонального) туру конкурсу 62% – представники міських закладів освіти.

До недоліків віднесено недотримання вимог щодо оформлення та надсилання інформаційних карток учасників другого (регіонального) туру конкурсу від Буринської, Глухівської, Кролевецької, Лебединської, Миколаївської, Середино-Будської територіальних громад.

Другий (регіональний) тур конкурсу складався з конкурсних випробувань, згідно з порядком проведення, за номінаціями: «Керівник закладу освіти» – «Освітній проєкт», «Управлінська задача», «Управлінський практикум», «Фасилітаційна сесія»; «Українська мова та література» – «Дистанційний урок», «Аналіз поетичного твору», «Творча робота»; «Математика» – «Дистанційний урок», «Методичний практикум», «Контрольна робота»; «Трудове навчання» – «Дистанційний урок», «Методичний практикум», «Дорожня карта творчого проєкту».

Під час проведення другого (регіонального) туру конкурсу учасникам було створено умови, максимально наближені до проведення третього (заключного) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року».

Значну організаційну роботу з підготовки та проведення конкурсу здійснили працівники комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, проведення урочистостей – працівники комунального закладу Сумської обласної ради – обласного центру позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю.

За результатами конкурсу виявлено, що особливої уваги потребує теоретико-методологічна підготовка конкурсантів та вдосконалення інформаційної, фахової компетентності.

Ураховуючи зазначене вище та на підставі рейтингових листів, наданих фаховими журі другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021»,

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити підсумковий протокол (на підставі рейтингових листів) другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» (додається).

2. Визнати переможцями другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» та нагородити дипломами I ступеня Департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації:

у номінації «Керівник закладу освіти» – Цюпку Вікторію Олегівну, директора Воронівської гімназії Білопільської міської ради Сумської області;

у номінації «Українська мова та література» – Плужник Юлію Вікторівну, учителя української мови та літератури Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 імені В.Стрельченка м. Суми Сумської області;

у номінації «Математика» – Кулик Вікторію Андріївну, учителя математики Роменської спеціалізованої загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області;

у номінації «Трудове навчання» – Дідусенко Надію Вікторівну, учителя трудового навчання Білопільського навчально-виховного комплексу: загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Білопільської міської ради Сумської області.

3. Визнати лауреатами другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» та нагородити дипломами (II ступеня) Департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації:

у номінації «Керівник закладу освіти» – Матвійчук Олену Борисівну, директора Конотопської спеціалізованої школи II-III ступенів № 2 Конотопської міської ради Сумської області;

у номінації «Українська мова та література» – Лагугу Оксану Петрівну, учителя української мови та літератури Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Глухівської міської ради Сумської області;

у номінації «Математика» – Бокоч Світлану Володимирівну, учителя математики Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 Лебединської міської ради Сумської області;

у номінації «Трудове навчання» – Гринченко Федора Івановича, учителя трудового навчання Тучненського навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської селищної ради Білопільського району Сумської області.

4. Визнати лауреатами другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» та нагородити дипломами (III ступеня) Департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації:

у номінації «Керівник закладу освіти» – Дерев'янченка Миколу Юрійовича, директора Буринської спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 ім. Ю.М. Лавошника Буринської міської ради Сумської області;

у номінації «Українська мова та література» – Пауль Ірину Олександрівну, учителя української мови та літератури Білопільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 ім. С.М. Гордієнка Білопільської міської ради Сумської області;

у номінації «Математика» – Вакуленко Олену Олексіївну, учителя математики Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради;

у номінації «Трудове навчання» – Івахнову Оксану Михайлівну, учителя трудового навчання Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області.

5. Визнати учасниками другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» та нагородити дипломами Департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації:

у номінації «Керівник закладу освіти» – Матяш Тетяну Миколаївну, директора Миколаївського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Роменської міської ради Сумської області; Прокопченко Наталію Анатоліївну, директора Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 1 Лебединської міської ради Сумської області; Солоху Володимира Петровича,

директора Рябушківського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Лебединської міської ради Сумської області;

у номінації «Українська мова та література» – Валюх Людмилу Миколаївну, учителя української мови та літератури Лебединського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів № 6 Лебединської міської ради Сумської області; Ващенко Ольгу Павлівну, учителя української мови та літератури Путивльської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 ім. Р.Руднева Путивльської міської ради; Волкову Ольгу Вікторівну, учителя української мови та літератури Миколаївської спеціалізованої школи I-III ступенів Миколаївської селищної ради Білопільського району Сумської області; Глупак Людмилу Олександрівну, учителя української мови та літератури Липоводолинської спеціалізованої школи I-III ступенів Липоводолинської селищної ради Сумської області; Коверсун Вікторію Михайлівну, учителя української мови та літератури Буринської спеціалізованої школи I-III ступенів № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області; Кучкову Олену Миколаївну, учителя української мови та літератури Великописарівської спеціалізованої школи I-III ступенів імені І.М. Середи Великописарівської селищної ради Сумської області; Почтаренко Тетяну Михайлівну, учителя української мови та літератури Роменської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 5 Роменської міської ради Сумської області; Пилипенко Юлію Миколаївну, учителя української мови та літератури Миколаївського навчально-виховного комплексу «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області; Приткову Наталію Миколаївну, учителя української мови та літератури Комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області»; Терещенко Людмилу Олександрівну, учителя української мови та літератури Василівського закладу загальної середньої освіти I-III ступенів Лебединської міської ради Сумської області;

у номінації «Математика» – Барибу Ларису Петрівну, учителя математики Буринської міської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 3 Буринської міської ради Сумської області; Бондар Галину Михайлівну, учителя математики Комунальної організації (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 – дошкільний навчальний заклад Шосткинської міської ради Сумської області»; Козиренко Надію Олексіївну, учителя математики Овлашівського закладу загальної середньої освіти I-II ступенів Роменської міської ради Сумської області; Марченко Ірину Анатоліївну, учителя математики Грунської загальноосвітньої школи I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу А.М. Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області; Озаренко Валентину Дмитрівну, учителя математики Путивльської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 ім. Р.Руднева Путивльської міської ради; Подибайло Альону Володимирівну, учителя математики Білопільської спеціалізованої школи I-III ступенів № 1 Білопільської міської ради; Рознятовську Ольгу Вікторівну, учителя математики Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Глухівської міської ради Сумської області; Тимащук Юлію Олегівну, учителя математики Конотопської

загальноосвітньої школи I-III ступенів № 11 Конотопської міської ради Сумської області;

у номінації «Трудове навчання» – Звягольську Олену Володимирівну, учителя трудового навчання Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради; Петриченко Олену Миколаївну, учителя трудового навчання Путивльської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 ім. Р.Руднева Путивльської міської ради; Старченко Анну Миколаївну, учителя трудового навчання Глухівської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області; Стрибуль Олександра Олексійовича, учителя трудового навчання Комунальній організації (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів – лицей Шосткинської міської ради Сумської області».

6. Нагородити грамотами Департаменту освіти і науки Сумської облдержадміністрації за високий рівень підготовки та проведення другого (регіонального) туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021» – колектив комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, проведення урочистостей – колектив комунального закладу Сумської обласної ради – обласного центру позашкільної освіти та роботи з талановитою молоддю.

7. Керівникам органів управління освітою: Білопільської міської ради Прейсу Р.С., Роменської міської ради Івницькій І.О., Сумської міської ради Данильченко А.М., забезпечити участь переможців другого (регіонального) туру у третьому всеукраїнському турі конкурсу «Учитель року – 2021».

8. Комунальному закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (Нікітін Ю.О.):

1) Підготувати та надіслати звіт про результати проведення першого, другого турів конкурсу «Учитель року – 2021» до Інституту інноваційних технологій і змісту освіти Міністерства освіти і науки України до 02.03.2021.

2) Підготувати матеріали конкурсантів для участі у третьому турі змагань та направити на електронну адресу центрального оргкомітету конкурсу до 02.03.2021.

3) Здійснити протягом березня 2021 року підготовку учасників третього туру всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021».

4) Ужити заходи щодо висвітлення творчих здобутків учасників обласного конкурсу «Учитель року – 2021» у засобах масової інформації протягом березня – травня 2021 року.

8. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

Директор

Вікторія ГРОБОВА

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Департаменту
освіти і науки
від 26.02.2021 № 86-ОД

**Підсумковий протокол
другого (регіонального) туру
всеукраїнського конкурсу «Учитель року – 2021»
(згідно з рейтинговими листами)
Номінація «Керівник закладу освіти»**

№ з/п	ПІБ учасника/учасниці	Місце роботи	Конкурсні випробування				Разом (максимальна кількість балів – 360)	Рейтинг
			«Фасилітаційна сесія» (максимальна кількість балів – 100)	«Освітній проєкт» (максимальна кількість балів – 100)	«Управлінський практикум» (максимальна кількість балів – 80)	«Управлінська задача» (максимальна кількість балів – 80)		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Цюпка Вікторія Олегівна	Воронівська гімназія Білопільської міської ради	85,7	81,8	64,5	57,7	289,7	I
2	Матвійчук Олена Борисівна	Конотопська спеціалізована школа ІІІ ступенів № 2 Конотопської міської ради	72,7	87,5	69,8	58,0	288	II
3	Дерев'янченко Микола Юрійович	Буринська спеціалізована школа ІІІ ступенів № 2 ім. Ю.М. Лавошника Буринської міської ради	75,0	83,5	60,8	58,7	278	III
4	Матяш Тетяна Миколаївна	Миколаївський заклад загальної середньої освіти ІІІ ступенів Роменської міської ради	73,0	71,0	52,0	52,3	248,3	4
5	Прокопченко Наталія Анатоліївна	Лебединський заклад загальної середньої освіти ІІІ ступенів № 1 Лебединської міської ради	73,3	63,0	54,3	55,7	246,3	5

1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Солоха Володимир Петрович	Рябушківський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад Лебединської районної ради	64,7	57,8	50,5	43,3	216,3	6

Номінація «Українська мова та література»

№ з/п	ПІБ учасника/учасниці	Місце роботи	Конкурсні випробування			Разом (максимальна кількість балів – 240)	Рейтинг
			«Дистанційний урок» (максимальна кількість балів – 100)	«Аналіз поетичного твору» (максимальна кількість балів – 80)	«Творча робота» (максимальна кількість балів – 60)		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Плужник Юлія Вікторівна	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 імені В. Стрельченка м. Суми	95,3	75,3	50,0	220,6	I
2	Лагута Оксана Петрівна	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 Глухівської міської ради.	82,5	75,3	52,8	210,6	II
3	Пауль Ірина Олександрівна	Білопільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 імені С.М. Гордієнка Білопільської міської ради	80	70,8	53,5	204,3	III
4	Волкова Ольга Вікторівна	Миколаївська спеціалізована школа I-III ступенів Миколаївської селищної ради Білопільського району	76,8	70,0	46,0	192,8	4
5	Коверсун Вікторія Михайлівна	Буринська міська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 імені В.М. Кравченка Буринської міської ради	74,8	56,8	55,5	187,1	5
6	Валюх Людмила Миколаївна	Лебединська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 Лебединської міської ради	81	51,3	44,3	176,6	6
7	Кучкова Олена Миколаївна	Великописарівська спеціалізована школа I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу	72,3	54,5	41,5	168,3	7

1	2	3	4	5	6	7	8
		І.М. Середи Великописарівської районної ради					
8	Почтаренко Тетяна Михайлівна	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Роменської міської ради	58,5	54,8	42,3	155,6	8
9	Пилипенко Юлія Миколаївна	Миколаївський навчально-виховний комплекс «загальноосвітній навчальний заклад – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської сільської ради Сумського району	67,5	52,0	34,3	153,8	9
10	Терещенко Людмила Олександрівна	Василівський ліцей Лебединської районної ради	58,5	47	42,0	147,5	10
11	Глупак Людмила Олександрівна	Липоводолинська спеціалізована школа I-III ступенів Липоводолинської селищної ради	54,5	45	44,3	143,8	11
12	Приткова Наталія Миколаївна	Комунальна організація «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради»	59,3	40,5	43,3	143,1	12
13	Ващенко Ольга Павлівна	Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені Радіка Руднева Путивльської районної ради	66,3	–	0	66,3	13

Номінація «Математика»

№ з/п	ПІБ учасника/учасниці	Місце роботи	Конкурсні випробування			Разом (максимальна кількість балів – 240)	Рейтинг
			«Дистанційний урок» (максимальна кількість балів – 100)	«Контрольна робота» (максимальна кількість балів 80)	«Методичний практикум» (максимальна кількість балів – 60)		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Кулик Вікторія Андріївна	Роменська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 імені П.І. Калнишевського Роменської міської ради	83	68	55,5	206,5	I
2	Бокоч Світлана Володимирівна	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів №5 Лебединської міської ради	90,6	54	55,2	199,8	II
3	Вакуленко Олена Олексіївна	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	91	54	54,2	199,2	III

1	2	3	4	5	6	7	8
4	Бондар Галина Михайлівна	Комунальна організація «Шосткинський навчально-виховний комплекс: Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 9 – дошкільний навчальний заклад Шосткинської міської ради»	86,8	55	57,2	199	4
5	Тимашук Юлія Олегівна	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 Конотопської міської ради	86,8	43	55,2	185	5
6	Озаренко Валентина Дмитрівна	Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради	82	54	47	183	6
7	Рознятовська Ольга Вікторівна	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Глухівської міської ради	76,4	47	51,8	175,2	7
8	Подибайло Альона Володимирівна	Білопільська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Білопільської міської ради	71,2	39	50,4	160,6	8
9	Марченко Ірина Анатоліївна	Грунська загальноосвітня школа I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу А.М. Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району	77	41	41	159	9
10	Козиренко Надія Олексіївна	Овлашівський заклад загальної середньої освіти I-II ступенів Роменської міської ради	71,4	14	41,8	127,2	10
11	Бариба Лариса Петрівна	Буринська міська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Буринської міської ради	70,4	0	56,4	126,8	11

Номінація «Трудове навчання»

№ з/п	ПІБ учасника/учасниці	Місце роботи	Конкурсні випробування			Разом (максимальна кількість балів – 240)	Рейтинг
			«Дистанційний урок» (максимальна кількість балів 100)	«Дорожня карта творчого проекту» (максимальна кількість балів 80)	«Методичний практикум» (максимальна кількість балів 60)		
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Дідусенко Надія Вікторівна	Білопільський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Білопільської міської ради Сумської області	96	77,8	57,4	231,2	I

1	2	3	4	5	6	7	8
2	Гринченко Федір Іванович	Тучненський навчально-виховний комплекс «загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Миколаївської селищної ради Білопільського району Сумської області	90	67,4	60	217,4	II
3	Івахнова Оксана Михайлівна	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 7 Лебединської міської ради Сумської області	83	64,4	52,4	199,8	III
4	Старченко Анна Миколаївна	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради	74,6	63,6	38,8	177	4
5	Звягольська Олена Володимирівна	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	63,4	60,4	47,8	171,6	5
6	Стрибуль Олександр Олексійович	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів – ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	59,6	53,4	46,8	159,8	6
7	Петриченко Олена Миколаївна	Путивльська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради	0	–	60	60	7

**Заступник директора Департаменту –
начальник управління професійної, вищої
освіти, наукової роботи та ресурсного
забезпечення**

Юрій ХАРЛАМОВ