

Департамент освіти і науки
Сумської обласної державної адміністрації
**КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ
(КЗ СОІППО)**

СХВАЛЕНО
Вченою радою КЗ СОІППО
Протокол № 13 від «29» грудня 2025 року

ЗАТВЕРДЖЕНО
Наказ КЗ СОІППО № 571-ОД
від «31» грудня 2025 року

Ректор  Ю. Нікітін

**ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ
ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ
КОМУНАЛЬНОГО ЗАКЛАДУ
СУМСЬКИЙ ОБЛАСНИЙ ІНСТИТУТ ПІСЛЯДИПЛОМНОЇ
ПЕДАГОГІЧНОЇ ОСВІТИ**

СУМИ – 2025

I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингову систему оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – Положення) визначає мету, основні завдання, принципи та шляхи реалізації оцінювання результатів діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) та встановлює поняття індивідуального рейтингу, визначає критерії, показники, формули та методику його розрахунку, а також порядок організації, проведення, оприлюднення та використання результатів оцінювання у Комунальному закладі Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – КЗ СОППО, Інститут).

1.2. Положення розроблено на підставі частини другої статті 16 Закону України «Про вищу освіту»; Законів України «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про захист персональних даних»; Положення про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, затверджене наказом Міністерства освіти і науки України від 15.05.2024 № 686; постанови Кабінету Міністрів України від 30.12. 2015 № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності»; вимог Національного стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT), Стандартів і рекомендацій забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти 2015 (ESG 2015), наказу МОН України від 16.10.2024 № 1466 «Про затвердження професійного стандарту «Викладач закладу вищої освіти»», інших нормативно-правових актів у сфері вищої освіти; Статуту КЗ СОППО; «Положення про планування й облік науково-педагогічної діяльності у КЗ СОППО» (наказ КЗ СОППО від 11.02.2025 № 35-ОД); «Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності КЗ СОППО» (наказ КЗ СОППО від 01.03.2024 № 85-ОД); «Положення про визначення рівня професійної й наукової активності НПП у КЗ СОППО» (наказ КЗ СОППО від 04.10.2022 № 117-ОД) та відповідає основним стратегічним цілям та завданням розвитку Інституту, визначеним у Концепції діяльності та розвитку КЗ СОППО на 2022-2027 роки.

1.3. Відповідно до пункту 2 статті 16 розділу V Закону України «Про вищу освіту» система внутрішнього забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти передбачає щорічне оцінювання здобувачів вищої освіти, науково-педагогічних і педагогічних працівників закладу вищої освіти та регулярне оприлюднення результатів таких оцінювань на офіційному вебсайті закладу.

1.4. Об'єктами оцінювання є особисті досягнення у професійній діяльності НПП за роки роботи, а також результати виконання обов'язків за поточний календарний рік.

1.5. Запровадження рейтингової системи оцінювання професійної діяльності НПП і кафедр факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки у КЗ СОППО є невід'ємним елементом внутрішнього моніторингу якості освіти та складовою системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти.

II. ОСНОВНІ ТЕРМІНИ ТА ЇХ ВИЗНАЧЕННЯ

2.1. У цьому Положенні вживаються такі основні терміни та їх визначення.

Бальна шкала – система кількісного відображення результатів професійної діяльності у балах, які відповідають визначеним критеріям і показникам якості.

Верифікація – процес перевірки достовірності поданих даних, що засвідчує відповідність заявлених досягнень фактичним результатам професійної діяльності НПП.

Досягнення у професійній діяльності НПП – результати його освітньої, наукової, методичної, організаційної чи іншої діяльності, що засвідчують рівень кваліфікації, компетентності та професійного розвитку. Інформація про досягнення НПП може вноситися до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (ЄДЕБО) для підтвердження кадрового забезпечення закладу освіти відповідно до Ліцензійних умов.

Ефективність діяльності НПП – комплексна характеристика результативності професійної діяльності, що відображає якість освітньої, методичної, наукової, інноваційної, організаційної роботи та її вплив на розвиток закладу освіти.

Індивідуальний рейтинг НПП (ІР) – інтегральний показник ефективності професійної діяльності НПП за певний період (зазвичай календарний рік), який визначається шляхом підсумовування балів, набраних за різними видами діяльності, з урахуванням частки ставки.

Науково-педагогічні працівники (НПП) – особи, які за основним місцем роботи у закладі післядипломної педагогічної освіти здійснюють освітню, методичну, наукову, організаційну та іншу діяльність відповідно до посадових обов'язків, визначених законодавством.

Оприлюднення – офіційне доведення узагальненої або знеособленої інформації до відома зацікавлених сторін шляхом її розміщення у відкритому доступі (на вебсайті, у внутрішніх інформаційних системах або друкованих матеріалах) відповідно до вимог законодавства про захист персональних даних.

Оцінювання – процес визначення рівня досягнення визначених результатів професійної діяльності НПП відповідно до встановлених критеріїв і показників.

Професійний профіль НПП – систематизована характеристика компетентностей, досвіду, кваліфікації та досягнень НПП у професійній діяльності за весь період роботи.

Професійно-особистісний розвиток – безперервний процес самовдосконалення, що включає самоосвіту, участь у програмах підвищення кваліфікації, професійних спільнотах і проєктах, спрямованих на набуття нових компетентностей та підвищення ефективності професійної діяльності.

Рейтинг – числовий результат, який відображає рівень досягнення визначених цілей або ефективності діяльності відповідно до критеріїв оцінювання

Рейтингування – процес системного оцінювання досягнень за встановленими критеріями для визначення рівня ефективності діяльності та формування рейтингового списку або узагальнених показників.

Рейтинг кафедри (РК) – інтегральний показник результативності діяльності кафедри, який формується на підставі сумарних результатів її науково-педагогічних працівників за відповідний період та відображає динаміку розвитку структурного підрозділу.

Рейтингова система оцінювання діяльності НПП – сукупність принципів, процедур і методик, що забезпечують кількісну та якісну оцінку результатів професійної діяльності НПП і кафедр на основі накопичення балів за досягнення у визначених напрямках роботи, з метою забезпечення прозорості, об'єктивності та стимулювання професійного розвитку.

2.2. Терміни, не визначені цим Положенням, уживаються у значеннях, встановлених чинним законодавством України у сфері освіти.

ІІІ. МЕТА, ОСНОВНІ ЗАВДАННЯ ТА ПРИНЦИПИ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

3.1. Рейтингову систему оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) у КЗ СОШПО впроваджено з метою:

- підвищення рівня професійної компетентності та результативності діяльності НПП;
- забезпечення якості освітнього процесу та підвищення ефективності навчальної, методичної, наукової й організаційної роботи;
- стимулювання професійного розвитку, педагогічної майстерності та інноваційної активності;
- створення єдиної, прозорої та об'єктивної системи оцінювання, що базується на чітких критеріях і показниках;
- формування умов для здорової конкуренції під час заміщення вакантних посад, розподілу навчального навантаження, визначення кращих фахівців і кафедр;
- налагодження системи морального та матеріального заохочення через справедливий розподіл преміального фонду відповідно до результатів професійної діяльності.

3.2. Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП КЗ СОШПО спрямоване на:

- *підвищення якості освіти* – виявлення рівня ефективності роботи НПП у досягненні цілей навчання, методичної, наукової та виховної діяльності;
- *забезпечення відповідності стандартам* – дотримання вимог чинного законодавства, ліцензійних умов і тенденцій розвитку європейського освітнього простору;
- *сприяння професійному розвитку* – стимулювання до участі у програмах підвищення кваліфікації та набуття нових компетентностей;
- *оптимізацію управлінських рішень* – використання результатів рейтингу як обґрунтованої основи для кадрових і управлінських рішень;

- *справедливе моральне та матеріальне стимулювання* – оцінювання внеску кожного НПП у розвиток Інституту;
- *удосконалення внутрішньої системи забезпечення якості освіти* – проведення моніторингів, самооцінювання, аналізу динаміки професійного зростання та формування культури якості.

3.3. Рейтингове оцінювання професійної діяльності НПП ґрунтується на таких принципах:

- *об'єктивність* – оцінка досягнень НПП здійснюється за чітко визначеними критеріями та на основі достовірних фактів;
- *прозорість і відкритість* – доступність критеріїв, методики оцінки та результатів для всіх учасників процесу;
- *регулярність* – щорічне проведення оцінювання з можливістю відстеження динаміки професійного розвитку;
- *незалежність* – недопущення впливу сторонніх осіб або упередженості при визначенні результатів;
- *системність і послідовність* – взаємозв'язок усіх складових оцінювання, узгодженість з цілями та завданнями Інституту;
- *відповідність* – узгодженість критеріїв і результатів із нормативно-правовими документами та внутрішніми стандартами якості;
- *цілеспрямованість* – спрямованість рейтингового оцінювання на досягнення стратегічних цілей розвитку Інституту;
- *здорова конкуренція* – створення умов для конструктивного професійного суперництва, що стимулює розвиток і співпрацю;
- *підзвітність і зворотний зв'язок* – можливість отримання роз'яснень і рекомендацій за результатами оцінювання з метою самовдосконалення.

IV. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО- ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ТА КАФЕДР

4.1. Оцінюванню підлягає професійна діяльність усіх штатних науково-педагогічних працівників Інституту (професорів, доцентів, старших викладачів, викладачів).

4.2. Критерії оцінювання досягнень НПП КЗ СОІППО розробляються відповідно до Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності (п. 38 Постанови КМУ від 30.12.2015 р. № 1187) та напрямів діяльності Інституту.

4.3. Оцінювання публікацій та навчально-методичних видань у межах рейтингового оцінювання здійснюється за накопичувальним принципом з урахуванням типу видання, рівня його наукової значущості та фактичного авторського обсягу. До рейтингового оцінювання зараховуються публікації та навчально-методичні видання обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на одного автора. У разі співавторства до рейтингового оцінювання зараховується частка обсягу, що відповідає індивідуальному авторському внеску.

4.4. Рейтингове оцінювання здійснюється на підставі єдиної електронної форми звітності НПП, яка охоплює всі напрями діяльності, визначені додатками до Положення і забезпечує автоматизований підрахунок рейтингових балів.

Індивідуальний рейтинг (далі – ІР) формується за підсумками роботи у звітному календарному році. Кожен викладач самостійно заповнює електронну форму звітності, заносючи фактично виконані види діяльності за звітний період до **20 грудня** календарного року. Усі дані мають бути достовірними та підтвердженими.

4.5. Враховуються лише підтверджені показники діяльності НПП. Підтвердженням може бути: копії документів (публікацій, сертифікатів, дипломів, свідоцтв, наказів тощо); звіт про виконання індивідуального плану роботи; активні посилання на офіційні ресурси.

4.6. Завідувач кафедри забезпечує контроль за своєчасним внесенням даних до електронної форми звітності, надає консультації, рекомендації щодо заповнення єдиної форми звітності НПП.

4.7. У ході верифікації даних звітна відомість затверджується підписами:

- начальника відділу правового, організаційно-кадрового забезпечення та документообігу – підтвердження достовірності відомостей професійного профілю;

- завідувача / провідного фахівця науково-видавничого відділу – підтвердження достовірності досягнень у професійній діяльності (публікації, проекти, експертна, науково-методична діяльність);

- завідувача / методиста навчального відділу – підтвердження достовірності відомостей щодо професійно-особистісного розвитку НПП та додавання результатів оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами освіти та слухачами курсів підвищення кваліфікації.

Остаточний ІР формується до **25 грудня** звітного календарного року.

4.8. У разі виявлення недостовірних, непідтверджених або сфальсифікованих відомостей проводиться службова перевірка. За її результатами можуть бути застосовані заходи дисциплінарного впливу, передбачені чинним законодавством і внутрішніми актами Інституту.

4.9. Порушення трудової дисципліни або наявність адміністративних стягнень може впливати на кінцевий ІР НПП (зниження від 10 до 50 балів відповідно до рішення кафедри).

V. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ ІНДИВІДУАЛЬНОГО РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА ТА РЕЙТИНГУ КАФЕДРИ

5.1. Рейтингова система оцінювання професійної діяльності НПП передбачає кількісне визначення результативності роботи кожного викладача шляхом нарахування балів за досягнення у професійній діяльності. Це дає можливість об'єктивно формувати індивідуальний рейтинг професійної діяльності НПП і загальний показник діяльності кафедри.

5.2. Індивідуальний рейтинг НПП визначається шляхом підсумовування балів, набраних за досягнення у професійній діяльності відповідно до фактичного обсягу виконаної роботи за календарний рік, критеріями, визначеними додатками до Положення, з урахуванням частки ставки, яку він займає.

Бальна оцінка використовується як технічний інструмент узагальнення результатів професійної діяльності НПП та доповнює, а не замінює експертну / словесну / колегіальну оцінку.

5.3. ІР є узагальненим показником і складається з балів за такими компонентами:

- професійний профіль НПП як базова характеристика його кваліфікаційного та статусного рівня;
- досягнення у професійній діяльності НПП, що охоплюють наукові, навчально-методичні, експертні та організаційні досягнення;
- професійно-особистісний розвиток НПП, орієнтований на стимулювання безперервного навчання, академічної мобільності, міжнародної та національної співпраці;
- середній бал оцінювання здобувачами вищої освіти та слухачами курсів підвищення кваліфікації якості освітньої діяльності викладача.

Розрахунок ІР здійснюється за формулою:

$$ІР = ПП + \frac{\sum ДПД}{k} + \sum ПОР + Q, \quad \text{де}$$

ІР – індивідуальний рейтинг професійної діяльності НПП;

ПП – професійний профіль (узагальнена інформація про кваліфікацію, досвід, компетентності, досягнення);

$\sum ДПД$ – сума балів за критеріями оцінювання досягнень у професійній діяльності за календарний рік;

k – коефіцієнт коригування (доля ставки);

$\sum ПОР$ – сума балів за критеріями професійно-особистісного розвитку за календарний рік;

Q – середній бал оцінювання якості освітньої діяльності здобувачами освіти та слухачами курсів підвищення кваліфікації.

Для НПП, які працювали повний календарний рік на повну ставку, коефіцієнт **k = 1**. Для інших ставок коефіцієнти становлять:

Доля ставки	Коефіцієнт k
1,0	1,0
0,8	0,8
0,75	0,75
0,5	0,5
0,25	0,25

5.4. Професійний профіль НПП як базова характеристика його кваліфікаційного та статусного рівня (додаток 1) заповнюється у перший рік упровадження системи оцінювання. Надалі дані оновлюються лише за наявності фактичних змін.

5.5. Результати досягнень у професійній діяльності, що охоплюють наукові, навчально-методичні, експертні та організаційні досягнення (додаток 2) та професійно-особистісному розвитку (додаток 3) не можуть бути зараховані повторно в різні звітні періоди. Досягнення, не враховані у поточному звітному році, можуть бути перенесені на наступний рік.

5.6. До індивідуального показника додається компонент **Q** – середній бал за результатами анонімного онлайн-опитування здобувачів вищої освіти та слухачів курсів підвищення кваліфікації щодо якості освітньої діяльності викладача. Опитування проводиться на завершальному занятті кожної навчальної дисципліни / курсу з використанням електронної анкети.

5.7. Підрахунок середнього балу **Q** здійснює методист навчального відділу за формулою:

$$Q = \frac{\sum B}{N},$$

де:

$\sum B$ – загальна кількість балів, набрана викладачем за результатами опитування;

N – кількість респондентів, які взяли участь в анкетуванні.

5.8. Рейтинг діяльності кафедри (далі – РК) визначається як середнє арифметичне індивідуальних показників усіх викладачів кафедри:

$$PK = \frac{\sum IP_{NPP}}{N_{NPP}},$$

де:

PK – показник діяльності кафедри;

$\sum IP_{NPP}$ – сума індивідуальних показників викладачів кафедри;

N_{NPP} – кількість викладачів, які беруть участь в оцінюванні.

5.8.

VI. ПОРЯДОК ПІДБИТТЯ ПІДСУМКІВ

6.1. Результати оцінювання професійної діяльності НПП розглядаються на підсумковому засіданні кафедри, фіксуються у протоколі кафедри. Рейтингова система оцінювання діяльності НПП не є інструментом оцінювання особистих якостей, професійної гідності чи підставою для автоматичних кадрових або дисциплінарних рішень.

6.2. IP НПП слугують основою для формування РК, який розраховується до 1 січня наступного календарного року методистом навчального відділу, відповідальним за внутрішню систему забезпечення якості освіти на основі зведених верифікованих даних.

6.3. Кафедри, які у звітному році успішно пройшли акредитацію освітніх програм, отримують додатково 50 балів до загального рейтингу кафедри як визнання внеску у розвиток освітньої діяльності Інституту.

6.4. Підсумки ІР НПП та РК узагальнюються методистом навчального відділу до **1 січня** наступного календарного року. Узагальнені матеріали подаються на розгляд Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки КЗ СОІППО (далі – Рада ЗЯВО).

6.5. Рада ЗЯВО на січневому засіданні розглядає й затверджує результати оцінювання професійної діяльності НПП і кафедр, формує список переможців (10 чол.) за номінаціями: «Кращий науково-педагогічний працівник ____ року»; «Краща кафедра ____ року». Рішення Ради ЗЯВО до кінця січня подається на розгляд Вченої ради Інституту.

6.6. Вчена рада КЗ СОІППО затверджує список переможців за відповідними номінаціями у січні-лютому поточного року та приймає рішення щодо нагородження / заохочення.

6.7. Нагородження переможців проводиться двічі на рік – до Дня науки (третя субота травня) та до Дня працівників освіти (перша неділя жовтня).

6.8. Матеріальне заохочення НПП здійснюється відповідно до «Положення про преміювання працівників КЗ СОІППО».

6.9. Результати рейтингу можуть використовуватися для аналітики діяльності Інституту, планування професійного розвитку НПП, прийняття управлінських рішень.

VII. ПОРЯДОК ОПРИЛЮДНЕННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ

7.1. Результати оцінювання є публічними.

7.2. Персоніфіковані результати рейтингового оцінювання використовуються в межах внутрішніх процедур Інституту з дотриманням вимог законодавства про захист персональних даних.

7.3. Узагальнені та знеособлені результати оцінювання професійної діяльності НПП щорічно оприлюднюються на офіційному вебсайті Інституту в підрозділі «Якість освіти» у формі зведеної таблиці / графіка.

7.4. Результати оцінювання діяльності НПП і кафедр оприлюднюються з метою забезпечення відкритості, прозорості та підзвітності діяльності Інституту.

7.5. Оприлюднення результатів покликане сприяти підвищенню мотивації НПП, розвитку культури академічної доброчесності та відповідальності, формування культури якості освіти.

VIII. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

8.1. Це Положення розроблено в процесі колегіального обговорення членами робочої групи та пройшло публічне (внутрішнє) обговорення на засіданнях кафедр Інституту.

8.2. Положення вводиться в дію наказом ректора на підставі рішення Вченої ради Інституту. Пункти 5.6 та 5.7 набувають чинності з 01 січня 2027 року.

8.3. Зміни та доповнення до Положення вносяться шляхом викладення його в новій редакції.

8.4. Після введення Положення в дію його текст оприлюднюється на офіційному вебсайті Інституту.

Професійний профіль науково-педагогічного працівника

Назва	Показники	Бали
I. СТРАТЕГІЧНИЙ	НАУКОВИЙ СТУПІНЬ	
	- доктор наук	300
	- доктор філософії (PhD)	200
	- кандидат наук	200
	ВЧЕНЕ ЗВАННЯ	
	- професор	300
	- доцент	200
	ДЕРЖАВНІ НАГОРОДИ	
	- звання «Герой України»	300
	- ордени /медалі України	250
	- відомчі нагороди МОН	200
II. ВИСОКИЙ	ДОДАТКОВА ОСВІТА	
	- докторантура	200
	- аспірантура	100
	СЕРТИФІКАТ ВОЛОДІННЯ ІНОЗЕМНОЮ МОВОЮ рівня B2 і вище	180
	ПРОФЕСІЙНІ ВІДЗНАКИ ТА ВИЗНАННЯ	
	- перемога в міжнародних конкурсах	200
	- перемога у всеукраїнських конкурсах	150
	- перемога в обласних конкурсах	100
	- грант Президента України для науковців	200
	- грант ОДА для молодих вчених	100
	- лауреат державної або іменної премії	200
	- відзнаки міжнародних організацій	200
	- почесні звання та нагороди НАН / НАПН України	200
	ПРОФЕСІЙНА ЕКСПЕРТНІСТЬ	
	- експерт МОН /НАЗЯВО / НМЦ/УІРО/ІМЗО	150
	- член редколегії фахового видання	100
	- член спецради	100
	- офіційний опонент дисертації	80
III. СЕРЕДНІЙ	ДОДАТКОВА ОСВІТА	
	- друга вища освіта	50
	РЕГІОНАЛЬНІ ВІДЗНАКИ/НАГОРОДИ	
	- відзнаки Сумської ОДА / Сумської ОР	100
	- відзнаки ДОН Сумської ОДА	80
	ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАОХОЧЕННЯ	
	- нагрудний знак «Почесний працівник КЗ СОІППО»	80
	ПРОФЕСІЙНЕ ЛІДЕРСТВО	80
	- член адміністрації інституту	100
	- керівник структурного підрозділу (завідувач кафедри)	80
	- регіональний координатор освітнього / наукового проекту	80
IV. БАЗОВИЙ	ІНСТИТУЦІЙНІ ЗАОХОЧЕННЯ	
	- грамота	30
	- подяка	15
	ПРОФЕСІЙНЕ ЛІДЕРСТВО	
	- регіональний тренер / супервізор	30

**Досягнення у професійній діяльності науково-педагогічних працівників
за звітний період (календарний рік)**

Рівень	Критерії оцінювання досягнень		Бали
I. СТРАТЕГІЧНИЙ	1. Наявність публікацій		
	-	у періодичних наукових виданнях, що включені до наукометричних баз, зокрема Scopus, Web of Science Core Collection	300
	-	у періодичних наукових виданнях, що включені до переліку фахових видань України	200
	2. Наявність		
	-	патенту на винахід	250
	-	деклараційного патенту на винахід чи корисну модель, включаючи секретні	200
	-	свідчення про реєстрацію авторського права на твір	180
	3. Наявність виданих		
	-	підручника / навчального посібника (включаючи електронні)	120 за 1,5 друк. аркуша
	-	монографії (загальним обсягом не менше 5 авторських аркушів)	100 за 1,5 друк. аркуша
	-	монографії у співавторстві (обсягом не менше 1,5 авторського аркуша на кожного співавтора)	100 за 1,5 друк. аркуша
	11. Наукове консультування підприємств (установ, організацій) не менше трьох років, що здійснювалося на підставі договору		250
II. ВИСОКИЙ	4. Наявність виданих		
	-	навчально-методичного посібника	100 за 1,5 друк. аркуша
	6. Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня		150
	7. Участь в атестації наукових кадрів як		
	-	офіційного опонента	120
	-	члена постійної спеціалізованої вченої ради, або члена не менше трьох разових спеціалізованих вчених рад	180
	8. Виконання функцій (повноважень, обов'язків):		
	-	наукового керівника або відповідального виконавця наукової теми (проекту)	200
	-	головного редактора наукового видання, включеного до переліку фахових видань України	200
	-	головного редактора іноземного наукового видання, що індексується в бібліографічних базах	200
	-	члена редакційної колегії / експерта (рецензента) наукового видання, включеного до переліку фахових видань України	150

	-	члена редакційної колегії / експерта (рецензента) іноземного наукового видання, що індексується в бібліографічних базах	180
	10. Участь у міжнародних наукових / освітніх проєктах, залучення до міжнародної експертизи, наявність звання «суддя міжнародної категорії»		180
	13. Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою (крім дисциплін мовної підготовки) в обсязі 50 аудиторних годин на навчальний рік		200
ІІІ. СЕРЕДНІЙ	4. Наявність виданих		
	-	методичних рекомендацій / вказівок	60 за 1,5 друк. аркуша
	9. Робота у складі		
	-	експертної ради з питань проведення експертизи дисертацій МОН України	100
	-	галузевої експертної ради як експерта НАЗЯВО	100
	-	Акредитаційної комісії / Міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії / трьох експертних комісій МОН / НАЗЯВО	80
	-	Науково-методичної ради/науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої або фахової передвищої освіти МОН України	80
	-	наукових / науково-методичних / експертних рад органів державної влади та органів місцевого самоврядування	50
	-	комісій Державної служби якості освіти із здійснення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)	70
	14. Керівництво:		
	-	студентом, який зайняв призове місце на І або ІІ етапі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт) / робота у складі організаційного комітету / журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт)	100
	-	постійно діючим студентським науковим гуртком / проблемною групою	100
	19. Діяльність за спеціальністю у формі участі у професійних / громадських об'єднаннях		80
ІV. БАЗОВИЙ	4.Наявність виданих		
	-	посібника/методичних рекомендацій/практикумів для самостійної роботи здобувачів вищої освіти та дистанційного навчання	50 за 1,5 друк. аркуша
	-	електронного курсу на освітній платформі інституту	50 за 1 курс
	-	збірки конспектів лекцій	40 за 1,5 друк. аркуша
	-	робочої програми ОК	30 за 1,5 друк. аркуша
	12. Наявність / науково-популярних / науково-експертних / апробаційних / консультаційних публікацій з наукової або професійної тематики		50 за 1,5 друк. аркуша
	15. Керівництво школярем, який зайняв призове місце		

	-	III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів / участь у журі III-IV етапу Всеукраїнських учнівських олімпіад з базових навчальних предметів	50
	-	II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру «Мала академія наук України»/ участь у журі II-III етапу Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідницьких робіт учнів - членів Національного центру «Мала академія наук України»	30

ПРОФЕСІЙНО-ОСОБИСТІСНИЙ РОЗВИТОК
за звітний період (календарний рік)

Назва	Критерії професійно-особистісного розвитку	Бали
I. СТРАТЕГІЧНИЙ	Участь у програмах академічного обміну (Erasmus+, DAAD, Fulbright тощо)	300
	Міжнародна академічна мобільність (викладання курсу, дисципліни / участь у науково-методичних дослідженнях)	300
	Міжнародне стажування не менше 180 годин (6 кредитів ECTS)	280
	Участь у міжнародних грантових програмах	250
II. ВИСОКИЙ	Національна академічна мобільність (викладання курсу, дисципліни / участь у науково-методичних дослідженнях)	200
	Сертифікат володіння іноземною мовою рівня B2 і вище	180
	Навчання в аспірантурі, докторантурі (без захисту)	150
	Стажування у ЗВО / НУ України не менше 180 годин (6 кредитів ECTS)	150
	Реалізація спільних освітніх програм між ЗВО України	150
	Наукове стажування у лабораторіях ЗВО України	150
	Участь у всеукраїнських професійних програмах розвитку	150
III. СЕРЕДНІЙ	Реалізація Всеукраїнських освітніх проєктів	100
	Друга вища освіта	80
	Курси МОН України, УІРО, НАЗЯВО	80
IV. БАЗОВИЙ	Стажування на базі кафедр інституту не менше 180 годин (6 кредитів ECTS) (корпоративне навчання)	50
	Онлайн-курси не менше 30 годин (1 кредит ECTS) (Coursera, Prometheus, EdEra...)	30
	Участь у діяльності науково-дослідної лабораторії:	
	- керівництво	50
	- членство	30
	Участь у діяльності професійних спільнот	20