

Звіт
за результатами опитування здобувачів вищої освіти (2 курс)
освітньо-професійної програми Практична психологія,
спеціальності 053 Психологія КЗ СОІППО
«Якість освіти та якість освітньої діяльності в умовах дистанційного навчання»

ОРГАНІЗАЦІЯ ДОСЛІДЖЕННЯ

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках реалізації системи внутрішнього забезпечення якості вищої освіти відповідно Положення «Про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та якості освітньої діяльності Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти», на виконання Плану підготовки до акредитації освітньо-професійних програм другого (магістерського) рівня вищої освіти «Практична психологія» та «Менеджмент і адміністрування» на період з 05 січня до 01 вересня 2026 року (наказ КЗ СОІППО №05-ОД від 05.01.2026 року).

Опитування організовано та проведено **20-21 січня 2026 року** методистом навчального відділу, відповідальним за здійснення процедур і заходів забезпечення якості вищої освіти та освітньої діяльності, інформаційно-аналітичного забезпечення, завідувачем кафедри психології та кураторами груп.

Цільова аудиторія дослідження – студенти денної форми навчання на здобуття освітнього ступеня «магістр», за освітньо-професійною програмою (далі - ОПП) Практична психологія.

Предмет дослідження – задоволеність змістом ОПП Практична психологія та якістю освітньої діяльності в умовах дистанційного навчання.

Основний метод збору емпіричного матеріалу – онлайн-анкетування.

Метою опитування є отримання фідбеку від студентів щодо задоволеності ОПП, якістю організації освітнього процесу в дистанційному форматі. Зокрема, опитувальник містить наступні блоки:

- інформація про здобувача вищої освіти;
- доступ здобувачів вищої освіти до ОПП;
- якість ОПП;
- якість організації освітнього процесу та викладання в умовах дистанційного навчання;
- академічна мобільність і доброчесність;
- рівень матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП;
- пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу в інституті.

ЗАГАЛЬНА ІНФОРМАЦІЯ

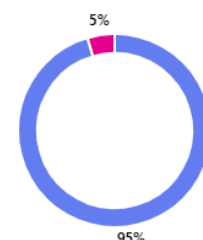
Анкети онлайн-опитування стейкхолдерів розміщені на вебсайті інституту, а на електронні адреси здобувачів вищої освіти були надіслані запрошення до участі в опитуванні.

В опитуванні взяли участь 22 респондента із 23 запрошених і зазначених у реєстрі стейкхолдерів ОПП Практична психологія.

РОЗДІЛ I. ІНФОРМАЦІЯ ПРО ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

1. Зазначте Вашу стать кількість/відсотки

● Жіноча 21
● Чоловіча 1



ВИСНОВКИ ДО I РОЗДІЛУ

Перший розділ дає можливість визначити стать здобувачів вищої освіти за ОПП.

У опитуванні взяли участь 22 студенти денної форми навчання за ОПП Практична психологія. Серед них переважають жінки - 95%, чоловіки - 5%.

РОЗДІЛ II. ДОСТУП ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ДО ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ

2. Чи ознайомлені Ви зі змістом освітньо-професійної програми?

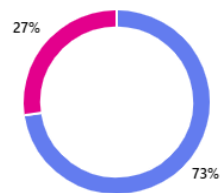
Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	22	100

3. Чи є освітньо-професійна програма у вільному доступі (на сайті інституту / кафедри)

Запитання/відповіді	Кількість	%
Так	22	100

4. Чи відомо Вам про можливість надання пропозицій щодо покращення освітньо-професійної програми та її освітніх компонентів? кількість/відсотки

● Так 16
● Ні 6



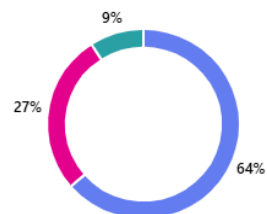
5. Чи брали Ви участь в обговоренні можливих змін освітньо-професійної програми? кількість/відсотки

● Так 11
● Ні 11



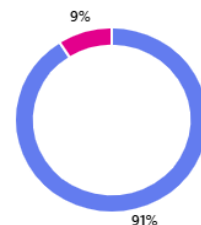
6. Чи враховуються керівництвом факультету та викладачами пропозиції здобувачів освіти щодо покращення освітнього процесу та освітньо-професійної програми? кількість/відсотки

● Так 14
● Частково 6
● Ні 2



7. Чи у викладанні освітніх компонентів дотримується логічний взаємозв'язок? кількість/відсотки

● Так 20
● Частково 2
● Ні 0



8. Чи ознайомлені Ви з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін освітньо-професійної програми?

Відповіді	Кількість	%
Так	22	100

9. Чи є опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри)?

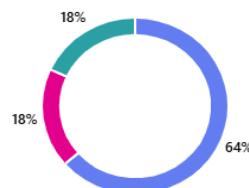
Відповіді	Кількість	%
Так	22	100

10. Чи є зрозумілою та доступною для Вас процедура обрання дисциплін вільного вибору?

Відповіді	Кількість	%
Так	21	95
Ні	1	5

11. Чи ознайомлені Ви з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів?
кількість/відсотки

● Так	14
● Частково	4
● Ні	4

**12. Чи є доступ до інформаційних ресурсів та інституційного репозитарію, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньо-професійної програми безоплатним?**

Відповіді	Кількість	%
Так	22	100

ВИСНОВКИ ДО II РОЗДІЛУ

Другий розділ містить твердження, що стосуються якості освіти за освітньо-професійною програмою, інформацію щодо поінформованості студентів про можливості надання пропозицій для покращення ОПП та її освітніх компонентів, участі студентів в обговоренні змін до освітньої програми тощо. За результатами опитування зроблено відповідні висновки.

100% респондентів ознайомлені зі змістом ОПП.

Усі опитані (100%) підтвердили, що ОПП у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри).

73% здобувачів вищої освіти обізнані щодо можливості надання пропозицій стосовно покращення ОПП та її освітніх компонентів, 27% – не відома ця інформація.

В обговоренні можливих змін ОПП брали участь 50% студентів, 50% – заперечили дане твердження.

64% учасників опитування підтвердили, що відгуки здобувачів освіти враховуються керівництвом факультету та викладачами для покращення ОПП, 27% – стверджують, що враховуються частково, 9% – надали негативну відповідь.

91% студентів вважають, що у викладанні освітніх компонентів дотримується логічний взаємозв'язок, 9% – дотримується частково.

100% опитаних ознайомлені з переліком обов'язкових і вибіркових дисциплін ОПП.

Визнали, що опис обов'язкових і вибіркових дисциплін (силабус) є у вільному доступі (на сайті інституту/кафедри) 100% учасників опитування.

Більшість респондентів (95%) погодилися з думкою, що процедура обрання дисциплін вільного вибору є зрозумілою та доступною, 5% – заперечили це.

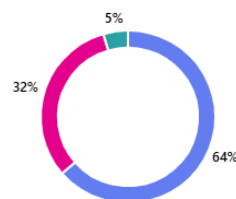
64% здобувачів вищої освіти ознайомлені з порядком проведення процедури оскарження контрольних заходів, 18% – ознайомлені частково, 18% – цей порядок не відомий.

100% опитаних підтвердили, що доступ до інформаційних ресурсів та інституційного репозитарію, необхідних для навчання та наукової діяльності в межах освітньої програми, є безоплатним.

РОЗДІЛ III. ЯКІСТЬ ОПП

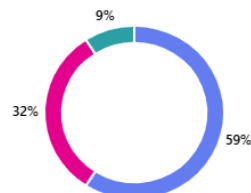
13. Чи відповідає зміст освітньо-професійної програми, на Вашу думку, вимогам ринку праці, галузевого та регіонального контексту? кількість/відсотки

Так	14
Частково	7
Ні	1



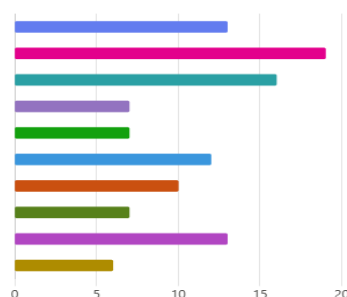
14. Чи забезпечує організація освітнього процесу можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії? кількість/відсотки

Так	13
Частково	7
Ні	2



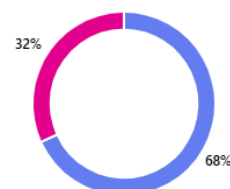
15. Які способи формування індивідуальної освітньої траєкторії Ви вважаєте найбільш ефективними?

Вибір тематики ІНДЗ в межах вивчення ОК	13
Вибір тематики курсових робіт та кваліфікаційної (магістерської) роботи	19
Вибір місця проходження практичної підготовки (стажування)	16
Визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти	7
Гнучка організація навчання, використовуючи платформу Microsoft Office 365	7
Участь у науково-практичних заходах кафедри психології	12
Долучення до наукових досліджень, які проводить кафедра психології	10
Складання індивідуального графіку навчання, що дає можливість поєднувати навчання з...	7
Самостійне обрання вибірових освітніх компонентів	13
Самостійна робота з освітніх компонентів	6



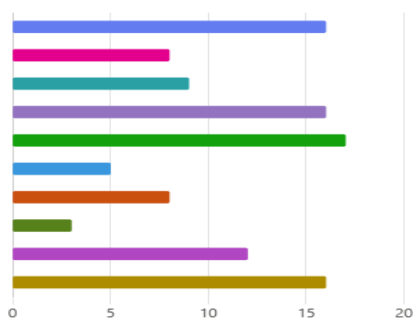
16. Чи задовольняють запропоновані вибірові дисципліни Ваші потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання? кількість/відсотки

Так	15
Частково	7
Ні	0



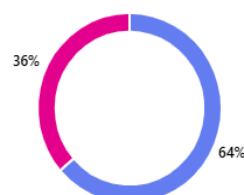
17. Розвитку яких соціальних навичок (soft skills) найбільше сприяло навчання за освітньою програмою?

Адаптивність	16
Емоційний інтелект	8
Емпатія	9
Уміння працювати в команді	16
Комунікативні навички	17
Креативність, інноваційність	5
Критичне мислення	8
Проактивність	3
Самоконтроль і самоорганізація	12
Стресостійкість	16



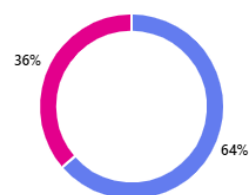
18. Чи вистачало Вам часу на самостійну роботу? кількість/відсотки

Так	14
Частково	8
Ні	0



19. Чи формує освітньо-професійна програма, на Вашу думку, практичні навички, необхідні для Вашої подальшої професійної діяльності? кількість/відсотки

● Так 14
● Частково 8
● Ні 0

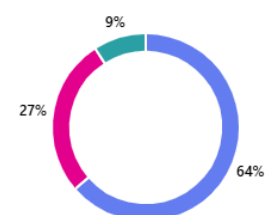


20. Чи надається Вам можливість вибору баз проходження практики (стажування)?

Відповіді	Кількість	%
Так	21	95
Частково	1	5

21. Чи практична підготовка (стажування), на Вашу думку, дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності? кількість/відсотки

● Так 14
● Частково 6
● Ні 2



ВИСНОВКИ ДО ІІІ РОЗДІЛУ

Третій блок містить твердження щодо якості освітньо-професійної програми. За результатами опитування думки респондентів розподілилися наступним чином:

64% опитаних впевнені, що зміст освітньої програми відповідає вимогам ринку праці, галузевого та регіонального контексту, 32% – відповідає частково, 5% – заперечили це .

З тим, що організація освітнього процесу забезпечує можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії погодилися 59% респондентів, 32% – згодні частково, 5% – не погодилися .

Найбільш ефективними способами формування індивідуальної освітньої траєкторії студенти вважають: вибір тематики курсових робіт та кваліфікаційної (магістерської) роботи – 17%, вибір місця проходження практичної підготовки (стажування) – 15%, вибір тематики ІНДЗ в межах вивчення ОК– 12%, самостійне обрання вибіркового освітніх компонентів – 12%, участь у науково-практичних заходах кафедри психології – 11%, долучення до наукових досліджень, які проводить кафедра психології – 9%, визнання результатів навчання, здобутих у межах неформальної освіти – 6%, гнучка організація навчання, використовуючи платформу Microsoft Office 365 – 6%, складання індивідуального графіку навчання, що дає можливість поєднувати навчання з роботою– 6%, самостійна робота з освітніх компонентів – 5%.

Більша частина учасників опитування (68%) підтвердили, що запропоновані вибіркові дисципліни задовольняють їх потреби у формуванні індивідуальної траєкторії навчання, 32% – задовольняють частково.

На думку студентів навчання за ОПП найбільше сприяло розвитку таких соціальних навичок: комунікативні навички – 16%, адаптивність – 15%, стресостійкість – 15%, уміння працювати в команді – 15%, самоконтроль і самоорганізація – 11%, емпатія– 8%, емоційний інтелект – 7%, критичне мислення – 7%, креативність, інноваційність – 5%, проактивність – 3%.

Для більшості здобувачів вищої освіти (64%) – вистачало часу на самостійну роботу, 36% – вистачало частково.

Переважає більшість студентів (64%) погодилися з твердженням, що освітня програма формує, практичні навички, необхідні для їхньої подальшої професійної діяльності, 36% – частково погоджуються з цим твердженням.

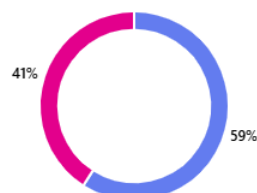
95% учасників опитування підтвердили, що їм надається можливість вибору баз проходження практики (стажування), 5% – визнали частково .

Визнали, що практична підготовка(стажування) дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності 64% опитаних, 27% – визнали частково, 9% – заперечили це.

РОЗДІЛ IV. ЯКІСТЬ ОРГАНІЗАЦІЇ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ТА ВИКЛАДАННЯ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ

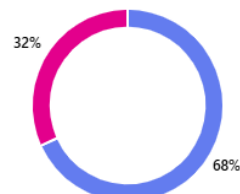
22. Чи задовольняє Вас якість викладання освітніх компонентів в дистанційному форматі? кількість/відсотки

● Так	13
● Частково	9
● Ні	0



23. Чи задовольняє Вас організація освітнього процесу за освітньо-професійною програмою в умовах дистанційного навчання? кількість/відсотки

● Так	15
● Частково	7
● Ні	0

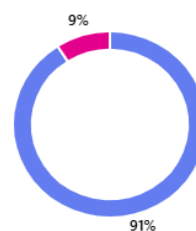


24. Чи забезпечується викладачами дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	22	100

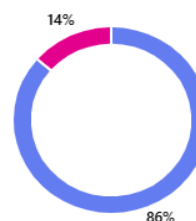
25. Чи задоволені Ви оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування тощо? кількість/відсотки

● Так	20
● Частково	2
● Ні	0



26. Чи задовольняє Вас інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів? кількість/відсотки

● Так	19
● Частково	3
● Ні	0



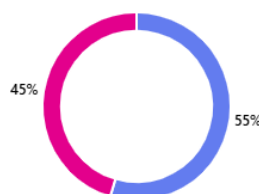
27. Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів, засобів та технологій навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо), забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентризованого підходу? кількість/відсотки

● Так	12
● Частково	10
● Ні	0



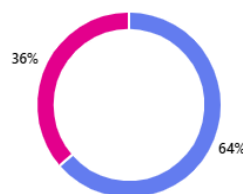
28. Чи застосовуються викладачами сучасні технології та методи навчання (інтерактивні методи, проблемно-пошукові, дослідницькі тощо), спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу? кількість/відсотки

● Так	12
● Частково	10
● Ні	0



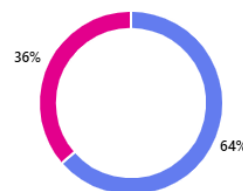
29. Чи залучаються до викладання освітньо-професійних програм професіонали-практики, науковці, роботодавці? кількість/відсотки

● Так	14
● Іноколи	8
● Ні	0



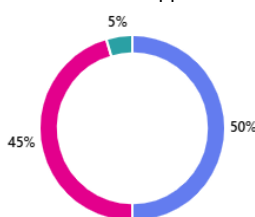
30. Чи задовольняє Вас спілкування з викладачами, кураторами груп? кількість/відсотки

● Так	14
● Частково	8
● Ні	0



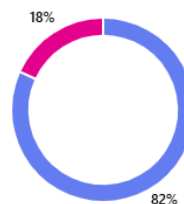
31. Чи викладачі враховують Ваші індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності у ході навчання за освітньо-професійною програмою? кількість/відсотки

● Так	11
● Частково	10
● Ні	1



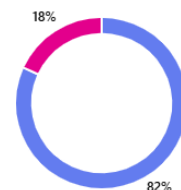
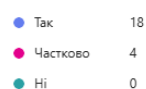
32. Чи достатньо зрозумілі Вам зміст практичних завдань та критерії їх оцінювання? кількість/відсотки

● Так	18
● Частково	4
● Ні	0



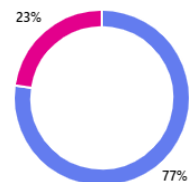
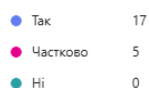
33. Чи ознайомлені Ви з формами контрольних заходів та критеріями їх оцінювання?

кількість/відсотки

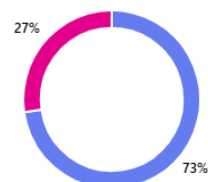
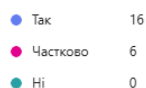


34. Чи задовольняє Вас процедура проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання?

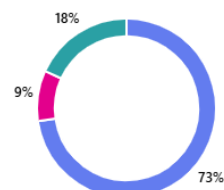
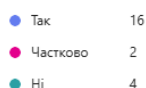
кількість/відсотки



35. Чи оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями? кількість/відсотки



36. Чи зрозуміла Вам процедура оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи)? кількість/відсотки



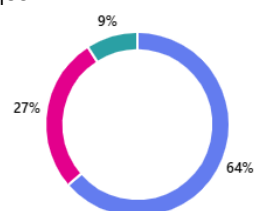
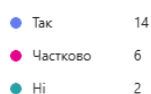
37. Чи є для Вас зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій?

Відповіді	Кількість	%
Так	20	91
Частково	2	9

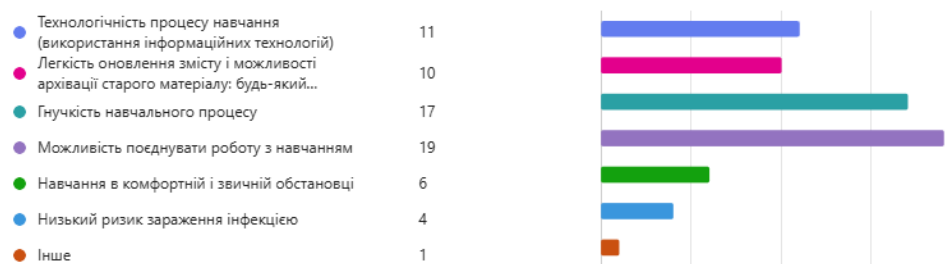
38. Чи отримали Ви достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи?

Відповіді	Кількість	%
Так	20	91
Частково	2	9

39. Чи навчання за освітньо-професійною програмою дає Вам можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях? кількість/відсотки



40. Які переваги дистанційного навчання найбільш важливі для Вас на даний момент?



41. Як Ви оцінюєте роботу викладацького складу в режимі дистанційного навчання? кількість/відсотки



ВИСНОВКИ ДО IV РОЗДІЛУ

Четвертий блок містить твердження що стосуються якості організації освітнього процесу та викладання за ОПП в умовах дистанційного навчання. За результатами опитування було зроблено висновки.

59% респондентів задоволені якістю викладання освітніх компонентів в дистанційному форматі, 41% – частково задоволені.

Організація освітнього процесу за ОПП в умовах дистанційного навчання задовольняє 68% студентів, частково задовольняє – 32%.

Усі учасники опитування (100%) підтвердили, що викладачами забезпечується дотримання розкладу проведення занять в умовах дистанційної роботи.

91% здобувачів вищої освіти задоволені оперативністю інформування щодо розкладу (змін в розкладі) проведення занять в умовах дистанційної роботи, термінів виконання робіт, термінів звітування тощо, 9% – частково задоволені.

Більшість (86%) студентів задовольняє інформаційна підтримка упродовж навчання, доступ до електронних інформаційних ресурсів, 14% – частково задовольняє.

На запитання «Чи задовольняє Вас рівень використання викладачами сучасних методів, засобів та технологій навчання та викладання (майстер-класів, тренінгів, ділових ігор, мультимедійних технік тощо), забезпечення їх відповідності вимогам студентоцентрованого підходу?» позитивну відповідь надали 55% опитаних, 45%.

55% респонденти підтвердили, що викладачами застосовуються сучасні технології та методи навчання (інтерактивні методи, проблемно-пошукові, дослідницькі тощо), спрямовані на підвищення ефективності засвоєння матеріалу», 45% – підтвердили це частково.

64% здобувачів вищої освіти вказали на залучення до викладання ОПП професіоналів-практиків, науковців, роботодавців, тоді як 36% зазначили, що це відбувається лише епізодично.

Більшість студентів (64%) повністю задоволені спілкуванням із викладачами та кураторами груп, тоді як 36% оцінюють цей досвід як переважно позитивний.

Половина опитаних (50%) підтвердила, що викладачі зважають на їхні індивідуальні особливості, освітні потреби, можливості та здібності; 45% зазначили, що це відбувається частково, і лише 5% висловили незгоду.

Переважна більшість респондентів (82%) цілком розуміють зміст практичних завдань та критерії їх оцінювання; для 18% – зрозумілі частково і потребують додаткових уточнень.

На запитання «Чи ознайомлені Ви з формами контрольних заходів та критеріями їх оцінювання?» позитивну відповідь надали 82% студентів, 18% підтвердили обізнаність лише частково.

Процедура проведення контрольних заходів та критерії їх оцінювання задовольняє 77% опитаних, частково задовольняє – 23%.

Більшість учасників опитування (73%) визнали, що оцінювання навчальних досягнень проходить прозоро, об'єктивно, за визначеними критеріями, 27% – визнали частково.

Значна частина респондентів (73%) повністю обізнані з порядком оскарження результатів оцінювання (екзамену, заліку, захисту курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи), 18% – орієнтується в процедурі лише частково, а 9% опитаних не розуміють механізму апеляції.

Майже всі студенти (91%) стверджують, що для них є зрозумілими вимоги до написання та правил оформлення курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій, 9% – розуміють ці вимоги частково.

91% здобувачів вищої освіти підтвердили, що отримали достатню фахову допомогу від наукового керівника курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи, 9% – вказали на частковий характер такої допомоги.

Основна частина опитаних (64%) стверджують, що навчання за ОПП дає можливість брати участь у наукових дослідженнях, проєктах, конференціях, 27% – підтримали цю тезу частково, 9% – не відчували таких можливостей.

Здобувачі вищої освіти визначили переваги дистанційного навчання найбільш важливі для них на даний момент: можливість поєднувати роботу з навчанням – 29%, гнучкість навчального процесу – 26%, технологічність процесу навчання (використання інформаційних технологій) – 15%, легкість оновлення змісту і можливості архівації старого матеріалу: будь-який навчальний матеріал залишається доступний для скачування – 14%, навчання в комфортній і звичній обстановці – 9%, низький ризик враження інфекцією – 6%, інше – 2%.

Усі учасників опитування дали позитивні відгуки щодо роботи викладачів в режимі дистанційного навчання: оцінки розподілилися порівну(по 50%) між показниками «відмінно» та «добре».

РОЗДІЛ V. АКАДЕМІЧНА МОБІЛЬНІСТЬ І ДОБРОЧЕСНІСТЬ

42. Чи ознайомлені Ви з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за освітньою програмою? кількість/відсотки

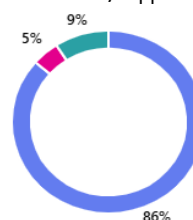


43. Чи зрозумілі Вам правила академічної доброчесності, встановлені в інституті? кількість/відсотки



44. Чи знаєте Ви основні правила цитування наукової інформації? кількість/відсотки

Так	19
Частково	1
Ні	2



45. Чи ознайомлені Ви з процедурою перевірки курсової/кваліфікаційної (магістерської) роботи і публікацій на плагіат?

Відповіді	Кількість	%
Так	22	100

46. Чи розумієте Ви наслідки порушення академічної доброчесності

Відповіді	Кількість	%
Так	21	95
Ні	1	5

ВИСНОВКИ ДО V РОЗДІЛУ

П'ятий блок містить твердження що стосуються академічної мобільності та визнання принципів академічної доброчесності. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Більшість учасників опитування (68%) підтвердили, що ознайомлені з українськими та міжнародними програмами академічної мобільності у рамках навчання за ОПП, 32% – не обізнані в цьому питанні.

91% респондентів визнали, що їм зрозумілі правила академічної доброчесності, встановлені в інституті, 9% – надали негативну відповідь.

Переважна більшість здобувачів вищої освіти (86%) підтвердили знання основних правил цитування наукової інформації, 5% – знає їх частково, 9% – ці правила невідомі.

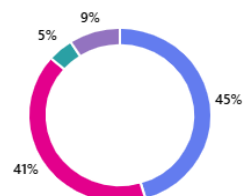
З процедурою перевірки курсових/магістерських робіт і публікацій на плагіат ознайомлені 100% опитаних.

95% респондентів відповіли, що розуміють наслідки порушення академічної доброчесності, 5% – не знають про таке.

РОЗДІЛ VI. РІВЕНЬ МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНОГО ТА НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ОПП

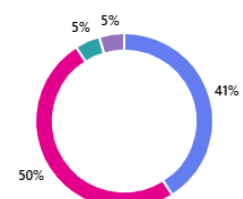
47. Визначте рівень доступності будівлі та приміщень інституту для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами кількість/відсотки

Високий	10
Достатній	9
Середній	1
Низький	2



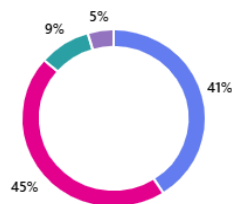
48. Визначте рівень безпечності освітнього середовища для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти кількість/відсотки

Високий	9
Достатній	11
Середній	1
Низький	1



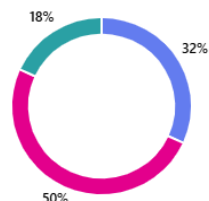
49. Визначте рівень матеріально-технічного забезпечення освітнього процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі інтернет тощо) кількість/відсотки

Високий	9
Достатній	10
Середній	2
Низький	1



50. Визначте рівень укомплектування бібліотеки інституту необхідною навчальною літературою кількість/відсотки

Високий	7
Достатній	11
Середній	4
Низький	0



ВИСНОВКИ ДО VI РОЗДІЛУ

Шостий блок містить твердження, що стосуються рівня матеріально-технічного та навчально-методичного забезпечення ОПП. За результатами опитування респонденти мають наступну думку:

Респонденти визначили рівень доступності будівлі та приміщень інституту для реалізації права на освіту особам з особливими освітніми потребами таким чином: 45% – високий, 41% – достатній, 5% – середній, 9% – низький.

Думки студентів щодо рівня безпечності освітнього середовища для життя, фізичного та ментального здоров'я здобувачів освіти розподілились так: 41% – високий рівень, 50% – достатній, 5% – середній, 5% – низький.

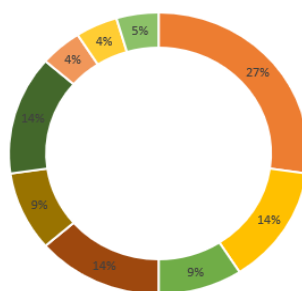
Більшість студентів позитивно оцінили рівень матеріально-технічного забезпечення навчального процесу (мультимедійні дошки, комп'ютери, доступ до мережі Internet): 45% вважають її достатньою, 41% - високою. Мінімальна частка голосів припала на середній (9%) та низький (5%) рівні.

Здобувачі вищої освіти визначили рівень укомплектування бібліотеки Інституту необхідною навчальною літературою наступним чином: високий – 32%; достатній – 50%; середній – 18%.

РОЗДІЛ VII. ПРОПОЗИЦІЇ ЩОДО ПОЛІПШЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ В ІНСТИТУТІ

51. Які Ви бачите недоліки в організації освітнього процесу в інституті? відсотки/кількість

Недоліків не бачаю	6
Відсутні недоліки	3
Усе влаштовує	2
Збільшити кількість практичних занять	3
Більше інтерактивних методів навчання	2
Посилити увагу до потреб студентів	3
Освітній процес вибудований з урахуванням сучасних вимог	1
Освітній процес організований вдало	1
Запровадити автоматизовану систему управління закладом вищої освіти	1



52. Ваші пропозиції щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища відсотки/кількість



ВИСНОВКИ ДО VII РОЗДІЛУ

Сьомий блок містить пропозиції щодо поліпшення якості освітнього процесу в Інституті. За результатами опитування зроблено висновки.

Думки респондентів щодо недоліків в організації освітнього процесу в Інституті розподілилися наступним чином: більшість (27%) – недоліків не вбачають, 14% – визнають, що недоліки в організації освітнього процесу відсутні, 14% – прагнуть збільшити кількість практичних занять, 14% – потрібно посилити увагу до потреб студентів, 9% – воліють більше інтерактивних методів навчання, 9% – все влаштовує, 5% – не проти запровадити автоматизовану систему управління закладом вищої освіти, 4% – вважають, що освітній процес вибудований з урахуванням сучасних вимог, 4% – визнають, що освітній процес організований вдало.

Щодо удосконалення освітнього процесу та поліпшення освітнього середовища здобувачі вищої освіти надали наступні пропозиції: організувати навчально-терапевтичну групу для студентів з метою набуття ними двостороннього досвіду (клієнта та терапевта) – 4%, надати письмовим роботам прикладного характеру та розширити вибір форматів – 5%, запровадити електронні залікові книжки, особистий кабінет студента – 5%, підняти зарплату викладачам – 5%, уникати формальності та бюрократії – 9%, інтегрувати досвід практиків та енергію молодих прогресивних викладачів у навчання – 9%, впроваджувати інноваційні методики, спираючись на кращі міжнародні практики – 9%, більше практичних занять – 18%, не мають пропозицій – 18%, освітній процес чудовий, все задовольняє – 18%.

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

Звіт за результатами опитування здобувачів вищої освіти наданий для подальшого аналізу потреб студентів другого курсу ОПП Практична психологія, обговорення підсумків анкетування, затвердження плану заходів щодо усунення виявлених недоліків і врахування пропозицій стосовно освітнього процесу та удосконалення ОПП, на засіданні випускової кафедри психології, також Ради забезпечення якості вищої освіти факультету підвищення кваліфікації та перепідготовки Комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти.

Методист навчального відділу

Віта БОЙКО