

**НАЦІОНАЛЬНИЙ
МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2022
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ: У ЦИФРАХ І КОМЕНТАРЯХ
ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНІ МАТЕРІАЛИ**



Рекомендовано до друку та практичного використання
вченою радою комунального закладу Сумський обласний інститут
післядипломної педагогічної освіти від 28.12.2022 протокол № 13

Рецензенти:

- Ю.І. Харламов** – заступник директора Департаменту – начальник управління Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації
- Ю.О. Нікітін** – в.о. ректора комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор історичних наук, професор

Редактор:

- І.В. Удовиченко** – проректор з науково-педагогічної та методичної роботи комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти, доктор педагогічних наук, професор

Укладачі:

Остапенко О.І., Борисенко О.Ф., Браткова Г.М., Жила О.М., Максименко Т.В.

Національний мультипредметний тест-2022 у Сумській області: у цифрах і коментарях : інформаційно-аналітичні матеріали / за ред. І.В. Удовиченко. Суми : НВВ КЗ СОІППО, 2022. 92 с.

Видання містить інформаційно-аналітичні матеріали за підсумками виконання національного мультипредметного тесту випускниками закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти та випускниками минулих років Сумської області у 2022 році. Проаналізовано (із використанням шкали 100-200 балів та середнього балу) показники з виконання національного мультипредметного тесту в цілому в області та в міських, селищних, сільських територіальних громадах, зокрема, за кожним блоком тесту (українська мова, математика, історія України). Аналіз здійснювався за матеріалами Українського центру оцінювання якості освіти.

Матеріали стануть у нагоді працівникам центрів професійного розвитку педагогічних працівників, керівникам, педагогічним працівникам закладів освіти, – із організації взаємодії між учасниками освітнього процесу. Можуть бути використані з метою визначення оптимальних шляхів підвищення рівня підготовки випускників та вироблення керівниками установ відповідних управлінських рішень.

ЗМІСТ

ВСТУП	4
I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ 2022 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ	6
II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2022 РОЦІ ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ	17
III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2022 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (У РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ)	34
3.1 Українська мова	34
3.2 Математика	41
3.3 Історія України	49
IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2022 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ), ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ	56
4.1 Заклади професійної (професійно-технічної) освіти.....	56
4.2 Заклади фахової передвищої освіти	63
4.3 Випускники минулих років.....	70
V. ОНЛАЙН-ІНСТРУМЕНТИ З ПІДГОТОВКИ ДО НМТ/ЗНО	71
ВИСНОВКИ	74
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	77
ДОДАТКИ	81
Додаток А. Заклади освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів одночасно з трьох блоків («Українська мова», «Математика», «Історія України»).....	81
Додаток Б. Заклади освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів одночасно з двох блоків («Українська мова», «Математика», «Історія України»).....	82
Додаток В. Заклади освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів з одного блоку («Українська мова», «Математика», «Історія України»).....	84
Додаток Г. Територіальні громади Сумської області, у яких найбільше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році	89
Додаток Д. Територіальні громади Сумської області, у яких найменше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році	90

ВСТУП

Через воєнні дії в Україні, спричинені широкомасштабним вторгненням Росії на територію України, що почалося 24 лютого 2022 року, Законом України «Про внесення змін до деяких законів України у сфері освіти» від 24 березня 2022 року № 2157-IX було скасовано проведення традиційних вступних випробувань до закладів вищої освіти; відповідно втратили чинність накази, що регламентували проведення зовнішнього незалежного оцінювання (далі – ЗНО) результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти (далі – ПЗСО), у поточному році.

Замість ЗНО у стислі терміни було підготовлено й успішно проведено національний мультипредметний тест (далі – НМТ).

НМТ – форма вступного випробування, яка містить оцінювання результатів навчання з української мови, математики та історії України, що проводили у режимі комп’ютерного онлайн-тестування.

Результати НМТ учасники могли використати для вступу для здобуття другого (бакалаврського) рівня вищої освіти на основі повної загальної середньої освіти на всі спеціальності (бюджетні місця), а також на кон’юнктурні й медичні спеціальності (зокрема, контракт).

Інформаційно-аналітичні матеріали, за підсумками національного мультипредметного тесту 2022 року, розроблено відповідно до Плану роботи комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти на 2022 рік.

Аналіз здійснювався з української мови, математики, історії України, – блоками онлайн-тестувальника, у розрізі різних параметрів (територіальна громада, категорія учасника НМТ, середній бал) у шкалі 100-200 балів. Для аналізу використано інформаційно-статистичні дані Звіту Українського центру оцінювання якості освіти (далі – УЦОЯО) про результати національного мультипредметного тесту у 2022 році, а також цілісну, достовірну статистику порталу відкритих даних та базу, яка містить деперсоніфіковані дані всіх учасників тестування.

Матеріали структуровано за чотирма змістовими частинами.

У першій подано звіт про організацію та проведення національного мультипредметного тесту в Сумській області у 2022 році (нормативно-правове забезпечення, реєстраційні дані, мережа тимчасових екзаменаційних центрів, статистичні показники участі).

У другій частині репрезентовано аналіз показників НМТ випускників закладів загальної середньої освіти (далі – ЗЗСО) Сумської області у шкалі 100-200 балів, визначено рейтингове місце області серед інших регіонів України за критерієм 160 балів і вище та середнім балом.

Третя частина містить аналітично-статистичні результати НМТ випускників закладів загальної середньої освіти міських, селищних, сільських територіальних громад у розрізі блоків НМТ.

У четвертій частині розміщено аналітико-статистичні результати НМТ випускників закладів професійної (професійно-технічної) (далі – ЗПТО), фахової передвищої освіти (далі – ЗФПО) та випускників минулих років у розрізі блоків НМТ.

У висновках узагальнено інформацію про найважливіші характеристики цього річного НМТ та зацентовано увагу на регіональних даних успішності територіальних громад Сумської області.

В інформаційно-аналітичних матеріалах подано онлайн-інструменти, які можна використати у підготовці до НМТ/ЗНО, а також рекомендації керівнику-менеджеру, учителю, випускнику.

У додатках розміщено інформацію про заклади освіти Сумської області, де у 2022 році зафіксовано найвищі результати (200 балів) з одного, двох та трьох навчальних предметів.



I. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ 2022 РОКУ В СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ

Підготовка та проведення НМТ у 2022 році відбувалися відповідно до вимог зазначених нижче законів, нормативно-правових актів, інших документів.

Закони України:

- 1) стаття 571 Закону України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>;
- 2) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2126-20#Text>;
- 3) Закон України «Про внесення змін до деяких законів України у сфері освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2157-20#Text>;
- 4) стаття 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2138-20#Text>.

Постанови та розпорядження Кабінету Міністрів України:

- 1) від 07 листопада 2014 року № 1085-р «Про затвердження переліку населених пунктів, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, та переліку населених пунктів, що розташовані на лінії розмежування». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1085-2014-%D1%80#Text>;
- 2) від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2015-%D0%BF#Text>;
- 3) від 18 листопада 2015 року № 985 «Про упорядкування умов оплати праці працівників Українського центру оцінювання якості освіти та регіональних центрів оцінювання якості освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/985-2015-%D0%BF#Text>;
- 4) від 03 листопада 2021 року № 1133 «Про внесення змін до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1133-2021-%D0%BF#Text>;
- 5) від 24 листопада 2021 року № 1232 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 року № 1095». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1232-2021-%D0%BF>.

Доручення Прем'єр-міністра України:

- 1) від 05 травня 2022 року № 1181/0/1-22 (щодо забезпечення вступу громадян до закладів фахової передвищої та вищої освіти, організованого

проведення у 2022 році зовнішніх вступних випробувань). URL: <file:///C:/Users/UserPC/Downloads/Telegram%20Desktop/%D0%94%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9F%D0%9C%D0%A3%201181%201-22.PDF>

Накази Міністерства освіти і науки України:

1) від 26 грудня 2014 року № 1526 «Деякі питання колегіальних робочих органів з підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2015 року за № 271/26716. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0271-15#Text>;

2) від 29 серпня 2016 року № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1707-16#Text>;

3) від 26 червня 2018 року № 696 «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти». URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/MON-vid-26.06.2018-696.pdf>;

4) від 04 грудня 2019 року № 1513 «Про затвердження програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з математики». URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/12/nakaz-1513_04.12.pdf;

5) від 05 травня 2021 року № 498 «Деякі питання проведення у 2022 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24 травня 2021 року за № 682/36304. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0682-21#Text>;

6) від 14 травня 2021 року № 528 «Деякі питання проведення у 2021/2022 навчальному році державної підсумкової атестації осіб, які здобувають загальну середню освіту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 липня 2021 року за № 880/36502. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0880-21#Text>;

7) від 10 серпня 2021 року № 900 «Про затвердження Порядку надання платної послуги з проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної (профільної) загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 21 січня 2022 року за № 71/37407. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0071-22#Text>;

8) від 13 жовтня 2021 року № 1098 «Про затвердження Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році», зареєстрований у

Міністерстві юстиції України 26 листопада 2021 року за № 1542/37164.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1542-21#Text>;

9) від 02 листопада 2021 року № 1166 «Про організацію та проведення у 2022 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти».
URL: <https://testportal.gov.ua//wp-content/uploads/2021/11/nakaz-MON-1166-Kalendarnyj-plan-ZNO-2022.pdf>;

10) від 22 листопада 2021 року № 1260 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 10 січня 2017 року № 25», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 січня 2022 року за № 8/37344. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0008-22#Text>;

11) від 15 квітня 2022 року № 435 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 05 травня 2021 року № 498», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 485/37821.
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0485-22#Text>;

12) від 27 квітня 2022 року № 392 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 487/37823 (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказами Міністерства освіти і науки України від 02 травня 2022 року № 400, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 488/37824, від 29 червня 2022 року № 598, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 липня 2022 року за № 727/38063, від 02 липня 2022 року № 608, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 липня 2022 року за № 730/38066).
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0487-22#Text>;

13) від 12 травня 2022 року № 433 «Про затвердження Порядку проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 травня 2022 року за № 545/37881 (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 23 травня 2022 року № 469, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 травня 2022 року за № 556/37892).
URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0545-22#Text>;

14) від 12 травня 2022 року № 434 «Про організацію та проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 20 липня 2022 року № 638).
URL: https://testportal.gov.ua//wp-content/uploads/2022/07/KP_NMT_zi-zminamy-dlya-sajtu.pdf;

15) від 16 травня 2022 року № 445 «Про затвердження Переліку населених пунктів України, на території яких буде сформовано попередню

мережу тимчасових екзаменаційних центрів для проведення основних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 31 травня 2022 року № 512). URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-pereliku-naselenih-pinktiv-ukrayini-na-teritoriyi-yakih-bude-sformovano-poperednyu-merezhu-timchasovih-ekzamenacijnih-centriv-dlya-provedennya-osnovnovnih-sesij-nacionalnogo-multipredmetnogo-testu>;

16) від 16 травня 2022 року № 443 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 02 листопада 2021 року № 1166. URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2022/05/Nakaz-443.pdf>;

17) від 19 травня 2022 року № 465 «Про затвердження Переліку закордонних населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення основних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 30 червня 2022 року № 599). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vo465729-22#Text>;

18) від 25 травня 2022 року № 478 «Про деякі питання проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту, магістерського комплексного тесту, магістерського тесту навчальної компетентності», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 30 червня 2022 року за № 721/38057. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo721-22#Text>;

19) від 06 липня 2022 року № 613 «Про затвердження Переліку населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення додаткових сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказами Міністерства освіти і науки України від 22 липня 2022 року № 655, від 25 липня 2022 року № 657). URL: http://ru.osvita.ua/doc/files/news/870/87058/62ebb815028ce940938821_1.pdf;

20) від 22 серпня 2022 року № 763 «Про затвердження Переліку населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення спеціальних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 26 серпня 2022 року № 767). URL: http://ru.osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/87409/.

Акти інших центральних органів виконавчої влади:

1) наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25 квітня 2022 року № 75 «Про затвердження Переліку територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації,

оточенні (блокуванні) станом на 23 серпня 2022 року», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 25 квітня 2022 року за № 453/37789 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0453-22#Text>

Реалізувати процедуру НМТ у 2022 році в Сумській області вдалося завдяки ефективній та злагодженій співпраці Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти (далі – ХРЦОЯО), Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти (далі – СОІППО), місцевих органів управління освітою, закладів освіти. Роботу було проведено організовано, з чітким дотриманням норм і вимог нормативно-правових документів.

Координацію навчально-організаційної діяльності з проведення НМТ/ЗНО щороку в Сумській області здійснює навчально-методичний відділ моніторингу якості освіти та зовнішнього незалежного оцінювання СОІППО, яким було виконано низку підготовчих заходів: добір і навчання фахівців, залучених до проведення НМТ; координацію дій з керівниками закладів освіти, на базі яких було створено тимчасові екзаменаційні центри (далі – ТЕЦ); інформування учасників про аспекти підготовки, проведення, одержання результатів вступних випробувань; збір, обробку та узагальнення статистичних даних. Окрім того, працівники відділу беруть безпосередню участь у НМТ.

Координацію методично-інформаційної діяльності з проведення НМТ/ЗНО щороку в Сумській області здійснює навчально-методичний відділ координації освітньої діяльності та професійного розвитку СОІППО. Методистами відділу для вчителів закладів загальної середньої освіти було організовано роботу мобільного консультпункту. Проведено навчально-методичні заходи, під час яких розглянуто питання підготовки учнів до вступу до закладів вищої освіти у 2022 році, а саме: обласні онлайн-семінари «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до ЗНО з біології: організаційно-методичні аспекти», «Організаційно-методичні аспекти підготовки учнів закладів загальної середньої освіти до ЗНО₂₀₂₂ з математики», «ЗНО з хімії як складова національної системи моніторингу якості вивчення предмета».

Окрім того, проведено методичні поради з предметів, визначених для складання тестування, зокрема з тем: «Особливості підготовки учнів закладів загальної середньої освіти до ЗНО, ДПА з української мови та літератури», «Підготовка учнів закладів загальної середньої освіти до ЗНО, ДПА з історії України: організаційно методичні аспекти», «Особливості організації освітнього процесу для ефективної підготовки учнів до ЗНО з географії», під час яких проаналізовано організаційно-методичні аспекти проведення тестування у 2022 році. Педагогів ознайомлено із загальними характеристиками сертифікаційних

робіт, критеріями оцінювання завдань. За результатами порадників учителям надано методичні рекомендації.

Методистами-предметниками СОІППО розроблено та розміщено на сайті комунального закладу Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти методичні рекомендації щодо підготовки учасників до складання національного мультипредметного тесту: «Особливості підготовки до національного мультипредметного тесту з історії України в умовах воєнного стану», «Особливості підготовки до національного мультипредметного тесту з математики в умовах воєнного стану», «Особливості підготовки до національного мультипредметного тесту з української мови в умовах воєнного стану», «Методичні рекомендації щодо написання мотиваційного листа».

На сайті СОІППО у рубриках «Вчимося в умовах воєнного стану», «Сторінка методиста», «ЗНО» методистами вказаних вище відділів організовано систематичне оновлення інформації про національний мультипредметний тест та процедуру його проведення.

Поряд із цим, організаційно-методичні питання щодо проведення тестування розглянуто на колегіях місцевих органів управління освітою, за участю директорів закладів освіти, відповідальних за проведення тестування в округах тестування.

Для забезпечення належної підготовки учнів 11-х класів до тестування учителі-предметники постійно надавали онлайн-консультації випускникам, практичні психологи проводили тренінги щодо вміння розподіляти час на виконання тестових завдань, зняття тривожності, емоційного розвантаження та підвищення стресостійкості.

З метою ознайомлення зі змістом нормативно-правових документів із питань організації та проведення тестування 2022 року, підготовки учнів, студентів до його складання, забезпечено участь керівників методичних об'єднань, керівників центрів професійного розвитку, учителів, викладачів закладів загальної середньої, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої, вищої освіти в методичних нарадах у форматі онлайн-лекцій, які презентовано на YouTube-каналі Українського центру оцінювання якості освіти, на яких обговорено і вироблено навчально-методичні та організаційно-технологічні аспекти підготовки здобувачів освіти.

Початок повномасштабної агресії Російської Федерації проти України припав на період реєстрації осіб для участі в ЗНО, що розпочалася 01 лютого та мала б завершитися 09 березня 2022 року. Зважаючи на безпекову ситуацію, що склалася в країні, опрацювання реєстраційних матеріалів було тимчасово призупинено.

Стало очевидним, що провести ЗНО у звичному (друкованому) форматі буде неможливо. Тому, Верховна Рада України прийняла Закон України від 24 березня 2022 року № 7132 «Про внесення змін до деяких

законів України у сфері освіти», згідно з яким здобувачів освіти, які завершували здобуття повної загальної середньої освіти у 2021-2022 навчальному році, було звільнено від проходження державної підсумкової атестації та встановлено, що прийом на навчання для здобуття ступеня молодшого бакалавра та бакалавра в поточному році буде здійснено в особливому порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки, без використання результатів зовнішнього незалежного оцінювання.

Разом із тим, значна кількість осіб в області уже була зареєстрована для участі в ЗНО, але для проведення іншого виду вступного випробування мала бути сформована персональна база даних учасників, які бажатимуть взяти в ньому участь. Тому, Українським центром оцінювання якості освіти було прийнято рішення здійснювати формування бази даних учасників НМТ на основі бази даних учасників ЗНО, що вже була сформована до 24 лютого, та продовжити реєстрацію учасників НМТ за процедурою реєстрації учасників ЗНО.

Зважаючи на виклики, що постали перед вступниками, починаючи з березня було значно спрощено процедуру реєстрації. Так, була допустима реєстрація за відсутності окремих документів, які особи мали подавати до регіональних центрів разом із реєстраційною картою. Окрім цього, до бази даних учасників ЗНО вносили й дані осіб, які лише сформували реєстраційні картки за допомогою спеціального сервісу УЦОЯО, однак, не подали особистих документів до регіонального центру, оскільки втратили їх через воєнні дії, що проходили на території їхнього перебування.

Через відсутність безпечних умов на території Сумської та Харківської областей, які відносяться до Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, УЦОЯО було ухвалено рішення про проведення реєстрації вступників іншими регіональними центрами оцінювання якості освіти (далі – РЦОЯО). Так, опрацювання реєстраційних матеріалів випускників минулих років Сумської області здійснював Вінницький РЦОЯО; випускників поточного навчального року, – Дніпропетровський РЦОЯО.

З огляду на ситуацію, що склалася в країні, та задля забезпечення рівних умов для вступу до закладів вищої освіти, Міністерство освіти і науки України продовжило термін формування бази даних учасників ЗНО 2022 року до 09 квітня, а згодом – до 19 квітня. Відтак, основний період реєстрації осіб для участі в тестуванні тривав із 01 лютого до 19 квітня 2022 року.

Для формування бази даних учасників НМТ необхідно було визначити осіб, дані яких було внесено до бази даних учасників ЗНО 2022 року, які бажали взяти участь у НМТ, а також встановити місце їхнього перебування під час проведення вступного випробування. Із цією

метою було прийнято рішення провести два додаткові етапи формування бази даних учасників НМТ:

1) підтвердження вступниками бажання брати участь у НМТ, попередній вибір населеного пункту, найбільш наближеного до місця їхнього перебування під час проведення основних сесій тестувань (20 травня – 07 червня 2022 року);

2) забезпечення можливості здійснення вибору населеного пункту для проходження НМТ (21 червня – 07 липня 2022 року).

Усе це уможливило проведення трьох сесій НМТ: основної, додаткової та спеціальної.

Брати участь в основній сесії НМТ, яка тривала з 22 липня до 04 серпня 2022 року, мали право учасники, які не пропустили жодного з передбачених етапів.

Особи, які не зареєструвалися (не сформували реєстраційної картки) протягом 01 лютого – 19 квітня, мали змогу зробити це в додатковий період формування реєстраційних карток, що тривав із 10 до 20 червня. Після двох етапів підтвердження участі в НМТ (із 08 до 18 липня та з 01 до 10 серпня) такі особи мали право пройти тестування під час додаткових сесій, організованих із 17 до 18 серпня 2022 року.

Також право на участь у додаткових сесіях мали учасники, які з поважних причин не змогли взяти участі в основній сесії чи не завершили виконання тесту (через різке погіршення стану здоров'я або дострокове припинення виконання тесту в ТЕЦ унаслідок виникнення нестандартних ситуацій (обставин, що могли становити загрозу для життя та здоров'я учасників, або через неможливість створення належних умов для виконання завдань тесту тощо).

Окрім додаткової сесії, 14 вересня 2022 року було проведено спеціальну сесію НМТ, участь у якій могли взяти вступники, які через поважні причини не змогли зареєструватися для участі в попередніх сесіях НМТ; створили реєстраційні картки під час попередніх періодів реєстрації, але не пройшли обидва етапи підтвердження участі; зареєструвалися для участі в основній або додатковій сесії, але через поважні причини не змогли взяти участі в тестуванні або взяли участь, однак через обставини, що не залежали від їхньої волі, не змогли завершити виконання тестових завдань.

За даними УЦОЯО було сформовано базу даних учасників НМТ на підставі бази даних учасників ЗНО 2022 року Сумської області. Так, загальна кількість зареєстрованих становить 6 634 особи. Це 4 178 випускників закладів загальної середньої освіти; 178 учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти; 705 студентів закладів вищої, фахової передвищої освіти та 1 573 випускника минулих років.

Для участі в основних сесіях національного мультипредметного тесту зареєструвалося 5 153 учасники, узяло участь 4 598 осіб, що становить 89,2 % від загальної кількості зареєстрованих.

Під час додаткових сесій національний мультипредметний тест склали 539 осіб із 624 зареєстрованих, що становить 86,4 %.

На спеціальні сесії з'явилося 187 із 216 зареєстрованих, що складає 86,6 %.

З метою підготовки до проведення національного мультипредметного тесту 13.07.2022 проведено нараду під головуванням заступника керівника Сумської обласної військової адміністрації за участю директора Департаменту освіти і науки Сумської обласної державної адміністрації, директора Харківського регіонального центру оцінювання якості освіти, начальника Головного управління Державної служби України з надзвичайних ситуацій у Сумській області, представників Головного управління Національної поліції в Сумській області, Управління охорони здоров'я Сумської обласної державної адміністрації, міських голів міст, де розташовано тимчасові екзаменаційні центри, ректорів закладів вищої освіти м. Суми та начальників управлінь (відділів) освіти територіальних громад.

За результатами наради міським головам, керівникам відповідних служб області надано протокольне доручення заступника голови військової адміністрації щодо забезпечення безперебійного електропостачання до тимчасових екзаменаційних центрів, необхідності вирішення питання щодо забезпечення їх альтернативними приладами постачання електроенергії, організації безпечного розміщення осіб, які супроводжують учасників тестування, забезпечення контролю за станом пожежної, техногенної безпеки, охорони правопорядку на об'єктах, задіяних для проведення тесту та прилеглих до них територій.

Сумською обласною військовою адміністрацією, з урахуванням безпекової ситуації, наявності в закладах освіти захисних споруд цивільного захисту, було визначено місця проведення національного мультипредметного тесту (тимчасові екзаменаційні центри).

Тимчасові екзаменаційні центри було створено на базі закладів загальної середньої (3), професійної (професійно-технічної) (1), фахової передвищої (4), вищої освіти (3) у містах Глухів, Конотоп, Кролевець, Лебедин, Ромни, Суми, Шостка та смт Недригайлів.

У всіх центрах робочі місця учасників та персоналу було забезпечено комп'ютерною технікою, апаратне та програмне забезпечення якої відповідало чинним вимогам порядку формування та облаштування тимчасових екзаменаційних центрів.

У всіх тимчасових екзаменаційних центрах було підготовлено захисні споруди цивільного захисту, відповідно до вимог наказу Міністерства внутрішніх справ України від 09.07.2018 № 579 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту» (зі

змiнами) – <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo879-18#Text>. Комiсiями у складi представників Державної служби України з надзвичайних ситуацiй, балансоутримувача, фахівцiв iз цивiльного захисту проведено оцiнку стану готовності споруд щодо використання їх як найпростiшого укриття та надано вiдповiднi акти.

На територiях, прилеглих до тимчасових екзаменацiйних центрiв, пiд час тестування було організовано чергування представників Державної служби України з надзвичайних ситуацiй. Охорону громадського порядку та безпечний рух транспорту забезпечували працiвники Нацiональної полiцiї. Невiдкладну медичну допомогу учасникам тестування забезпечувало комунальне некомерцiйне пiдприємство Сумської обласної ради «Сумський обласний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф» шляхом першочергового виїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місце проведення, за необхідності.

Для забезпечення процедури проведення тесту в Сумській областi в якостi вiдповiдальних, їхнiх помічникiв, старших iнструкторiв було пiдготовлено 113 педагогiчних та науково-педагогiчних працiвникiв.

У тимчасовому екзаменацiйному центрi на базi Сумського державного педагогiчного унiверситету iменi А.С. Макаренка 01.08.2022 року зафіксовано порушення процедури проведення нацiонального мультипредметного тесту: 1 особа була вiдсторонена вiд подальшої роботи над тестом через наявнiсть на робочому мiсцi мобiльного пристрою.

Пiд час організації проведення НМТ мали змогу пройти тестування 7 учасникiв з особливими освітнiми потребами, для яких було створено особливі (спецiальні) умови. Зокрема, було надано особам з iнвалiднiстю додатковий час – 30 хвилин; особам, якi потребували присутності перекладача жестової мови (перекладача-дактилолога), – iнформацiю, потрібну для проходження НМТ, у виглядi друкованого чи електронного тексту.

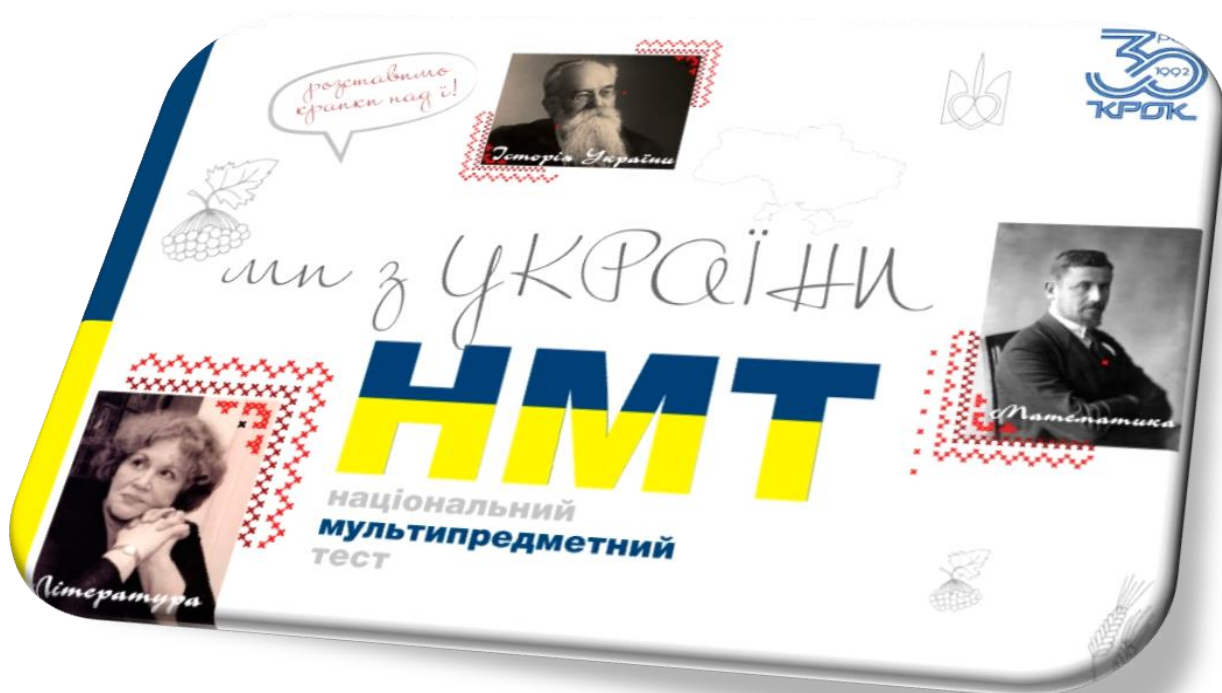
Для учасникiв НМТ, якi вимушено виїхали за кордон, однак бажали вступити до закладiв вищої освіти в Україні, завдяки спiвпрацi Мiнiстерства освіти i науки України та Українського центру оцiнювання якостi освіти з мiнiстерствами освіти, представниками неурядових освітнiх органiзацiй iнших країн, а також iз посольствами України, у них було створено можливостi для проведення НМТ за кордоном.

Так, для проведення основних сесiй НМТ ТЕЦ було створено у 46 мiстах таких європейських країн: Республіка Австрія, Королiвство Бельгiя, Республіка Болгарія, Сполучене Королiвство Великої Британії та Пiвнiчної Ірландії, Королiвство Данія, Естонська Республіка, Ірландія, Королiвство Іспанія, Італійська Республіка, Латвійська Республіка, Литовська Республіка, Республіка Молдова, Нiдерланди, Федеративна Республіка Нiмеччина, Республіка Польща, Португальська Республіка,

Румунія, Словацька Республіка, Угорщина, Французька Республіка, Республіка Хорватія, Чеська Республіка і Королівство Швеція. Також, незважаючи на значну різницю в часі (7 і більше годин), під час додаткових сесій було організовано проведення НМТ у Канаді та США. Тестування за межами України відбувалося за київським часом. У всіх закордонних ТЕЦ з учасниками працював україномовний персонал, навчений українськими фахівцями.

За даними УЦОЯО 471 учасник із Сумської області пройшов тестування у закордонних ТЕЦ.

Протягом усього часу, відведеного на проведення НМТ, вступники та керівники закладів освіти отримували на сайтах УЦОЯО, РЦОЯО, персональних інформаційних сторінках та в електронних кабінетах керівників закладів освіти детальний інформаційний супровід щодо алгоритмів дій під час підготовки до тестування залежно від уже зроблених ними кроків та безпекової ситуації регіону, у якому вони перебували.



II. ПІДСУМКИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ОСВІТИ, ЯКІ ЗДОБУЛИ ПОВНУ ЗАГАЛЬНУ СЕРЕДНЮ ОСВІТУ У 2022 РОЦІ ТА МІСЦЕ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ У ВСЕУКРАЇНСЬКОМУ РЕЙТИНГУ

Традиційно зовнішнє незалежне оцінювання майбутні абітурієнти мали можливість скласти з 13 навчальних предметів (українська мова, українська мова і література, історія України, математика (завдання рівня стандарту), математика, біологія, географія, англійська, німецька, французька, іспанська мови, фізика, хімія). Цьогорічна ж модель оцінювань для проходження вступниками була організована лише одного, «універсального» тесту протягом одного дня, адже лише так можна було забезпечити підготовлення необхідної кількості нових інструментів оцінювання, а також якісно, наскільки це можливо в умовах постійних повітряних тривог та інших факторів ризику, провести тестування в ТЕЦ.

Для НМТ-2022 організатори вибрали оптимальний набір предметів: українську мову, математику та історію України (XX-початок XXI століття). Такий вибір був зумовлений тим, що ці предмети, з одного боку, мають найвищу прогностичну валідність, а з іншого – уможливають реалізацію національного компонента освіти, який і за мирних часів є важливим, а в умовах війни набуває особливого значення. Водночас, не було проведено оцінювання з усієї лінійки навчальних предметів, що є традиційними для ЗНО. Зокрема, на тестуванні не було представлено українську літературу, іноземні мови та природничо-наукові дисципліни.

На виконання завдань усіх трьох блоків було відведено 120 хвилин. Відлік часу розпочинався одразу після початку роботи над тестом. Учасники могли розпочати виконувати тестові завдання з будь-якого блоку, самостійно розподіливши час між ними. За потреби, можна було змінювати масштаб зображення на екрані монітора, використовувати папір, наданий для чернетки, звертатися до довідкових матеріалів, розміщених у відповідній вкладці сервісу НМТ. Учасники, здійснивши певні дії в сервісі НМТ, мали змогу завершити роботу над тестом раніше визначеного часу, але після цього повернутися до виконання завдань вони вже не могли. Після спливання часу, відведеного на проходження тесту, або після завершення роботи в сервісі НМТ учасник бачив на екрані монітора кількість тестових балів, отриманих за виконання завдань кожного блоку. Отже, одразу після тестування він знав кількість набраних ним тестових балів, а потім, скориставшись таблицею відповідності тестових балів рейтинговій оцінці з кожного навчального предмета НМТ, що була завчасно розміщена на сайті УЦОЯО, міг визначити свій результат за шкалою 100-200 балів.

Проведений поглиблений аналіз результатів учасників НМТ засвідчив певну тенденцію до зниження рівня якості знань. Загалом результати учасників є недостатньо високими, адже з кожного з блоків тесту понад 63,0 % вступників по Україні отримали менше 160 балів за шкалою 100-200.

Скласти НМТ мали можливість різні категорії учасників, серед яких: випускники, які у 2022 році здобули повну загальну середню освіту, а також випускники минулих років. Розподіл учасників НМТ із Сумської області, – на рис. 2.1.



Рисунок 2.1. Розподіл учасників НМТ за категоріями, %

Випускники ЗЗСО 2022 року, в середньому, мають майже на 10 балів вищий результат за виконання завдань кожного з трьох блоків, ніж випускники минулих років. Учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти мають найгірші показники з усіх трьох предметів. За типом закладу освіти серед випускників 2022 року найкращі середні результати з усіх трьох предметів мають випускники спеціалізованих шкіл, гімназій, ліцеїв. За типом місцевості, де розташовано заклади освіти, у яких навчалися випускники 2022 року, вищий результат з усіх трьох предметів демонструють випускники у містах.

Разом із тим, не можна не відзначити найкращих вступників Сумщини, які, попри війну в країні, складні життєві обставини і труднощі, пов'язані з проходженням тесту, змогли отримати 200 балів.

За інформацією Українського центру оцінювання якості освіти 200 балів отримали 283 вступники: 19 учасників – з трьох предметів; 60 – з двох предметів; 204 – з одного предмету (додатки А, Б, В). Учасники основної сесії показали найкращий результат з математики – 167 осіб набрали 200 балів; з історії України – 128 учасників, з української мови – 86 вступників.

Кількість 200-бальних результатів цього року значно зросла. За словами заступниці директора УЦОЯО Тетяни Вакуленко, національний мультипредметний тест виявився занадто легким для найкращих учнів, які готувалися та добре знають шкільну програму. До того ж, завдання повторювалися з минулих років і були спрощеними, що стало свідомим рішенням Українського центру, адже в умовах війни дітям фізично та морально складніше було підготуватися до тестування.

За результатами учасників основних сесій можна визначити територіальні громади, де успішність складання є високою одночасно з 1-3 предметів (таблиця 2.1). Кращими стали випускники Глухівської, Кролевецької, Роменської, Сумської, Тростянецької міських рад.

Таблиця 2.1

Заклади загальної середньої освіти,
випускники яких отримали 200 балів одночасно з 1-3-х предметів

№ з/п	Заклад загальної середньої освіти	Кількість учасників, які отримали 200 балів		
		із 1-го предмета	із 2-х предметів	із 3-х предметів
1	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	7	3	2
2	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	6	3	1
3	Роменський ліцей № 1 імені П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	4	4	1
4	Кролевецький ліцей № 1 Кролевецької міської ради	3	3	1
5	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області	4	2	1
6	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області	3	2	1
7	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27 м. Суми Сумської області	1	2	1
8	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Тростянецької міської ради	1	2	1

Так, у Глухівській загальноосвітній школі I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області більше третини випускників (35,3 %), які склали НМТ, отримали 200-бальні результати; у Роменському ліцеї № 1 імені П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області – 19,6 %; у Кролевецькому ліцеї № 1 Кролевецької міської ради – 18,9 %.

Загалом по області у 17 закладах загальної середньої освіти по одному учаснику, який отримав 200 балів з трьох предметів одночасно, а у Комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області їх двоє.

У м. Суми 200 балів отримали 10 випускників із 24 закладів загальної середньої освіти. Найкращий результат виявили учні Комунальної установи Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми Сумської області, у якій кожен п'ятий учасник національного мультипредметного тесту отримав 200 балів. По одному випускнику отримали 200 балів із трьох предметів у Комунальній установі Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області, Комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради, Сумському закладі загальної середньої освіти № 21 Сумської міської ради, Комунальній установі Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області, Комунальній установі Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми Сумської області.

На рис. 2.2 представлені заклади загальної середньої освіти м. Суми, у яких 10,0 % та більше випускників отримали 200 балів.

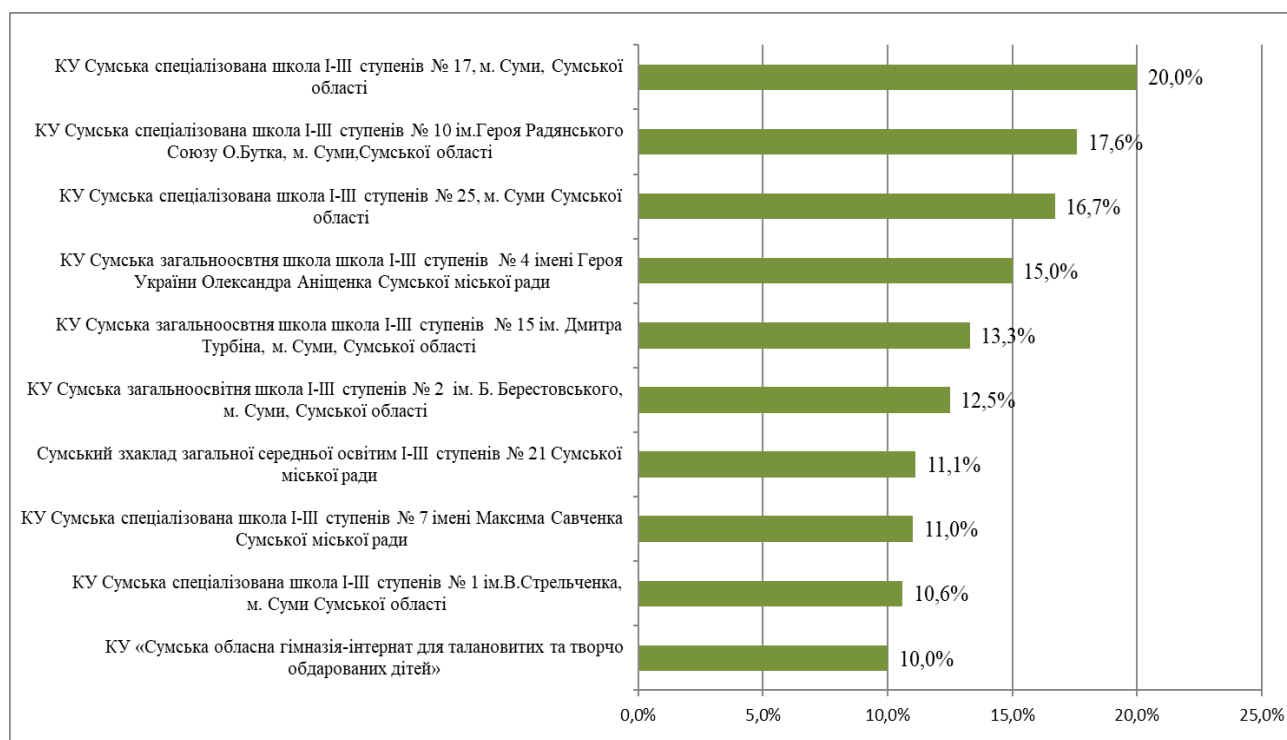


Рисунок 2.2. Розподіл учасників НМТ м. Суми за кількістю отриманих 200-бальних оцінок, %

Серед міст найбільша кількість випускників, які отримали 200 балів, – у м. Ромни – 23 особи. У м. Конотоп таких випускників – 22 особи, у м. Глухів – 19 осіб, у м. Шостка – 19 осіб, у м. Кролевець – 16 осіб, проте, у відсотковому відношенні до загальної кількості учнів, які склали тест, це: 9,7 %, 6,0 %, 12,6 %, 5,6 %, 12,2 %, відповідно (рис. 2.3).

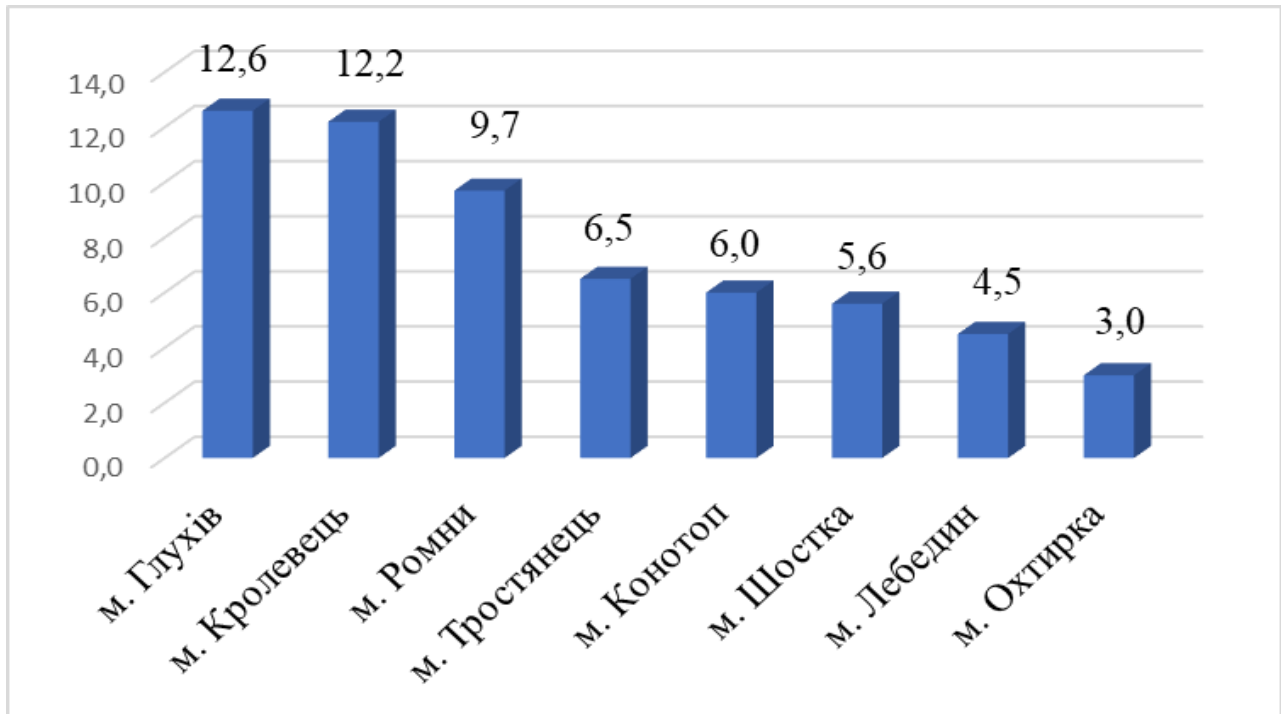


Рисунок 2.3. Розподіл учасників НМТ міст за кількістю отриманих 200-бальних оцінок, %

Серед випускників закладів загальної середньої освіти селищних територіальних громад один учасник національного мультипредметного тесту, випускник Ямпільської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради, отримав 200 балів із трьох предметів.

Серед учнів закладів загальної середньої освіти сільських територіальних громад три учасники національного мультипредметного тесту отримали 200 балів із трьох предметів. Це випускники Грунської загальноосвітньої школи I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу А.М. Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області, Комунального закладу Малопавлівська загальноосвітня школа I-III ступенів Комишанської сільської ради, Нижньосироватської загальноосвітньої школи I-III ступенів імені Бориса Грінченка Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області.

Українська мова

У НМТ з української мови в Сумській області взяли участь 6 128 учасників, із яких: випускників закладів загальної середньої освіти – 3 996 осіб (65,2 %), учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти – 131 особа (2,1 %), студентів закладів вищої, фахової передвищої освіти – 637 осіб (10,4 %), випускників минулих років – 1 364 особи (22,3 % від загальної кількості учасників).

Серед категорій учасників НМТ найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 43,5 % отримали результати вище 160 балів, студенти ЗФПО – 20,3 %, учні (слухачі) ЗПТО – 7,7 %, випускники минулих років – 13,2 %, а показник результатів від 100 до 120 балів є мінімальним.

Більше половини випускників минулих років та студентів ЗФПО склали НМТ з української мови на 140-159 балів (рис. 2.4).

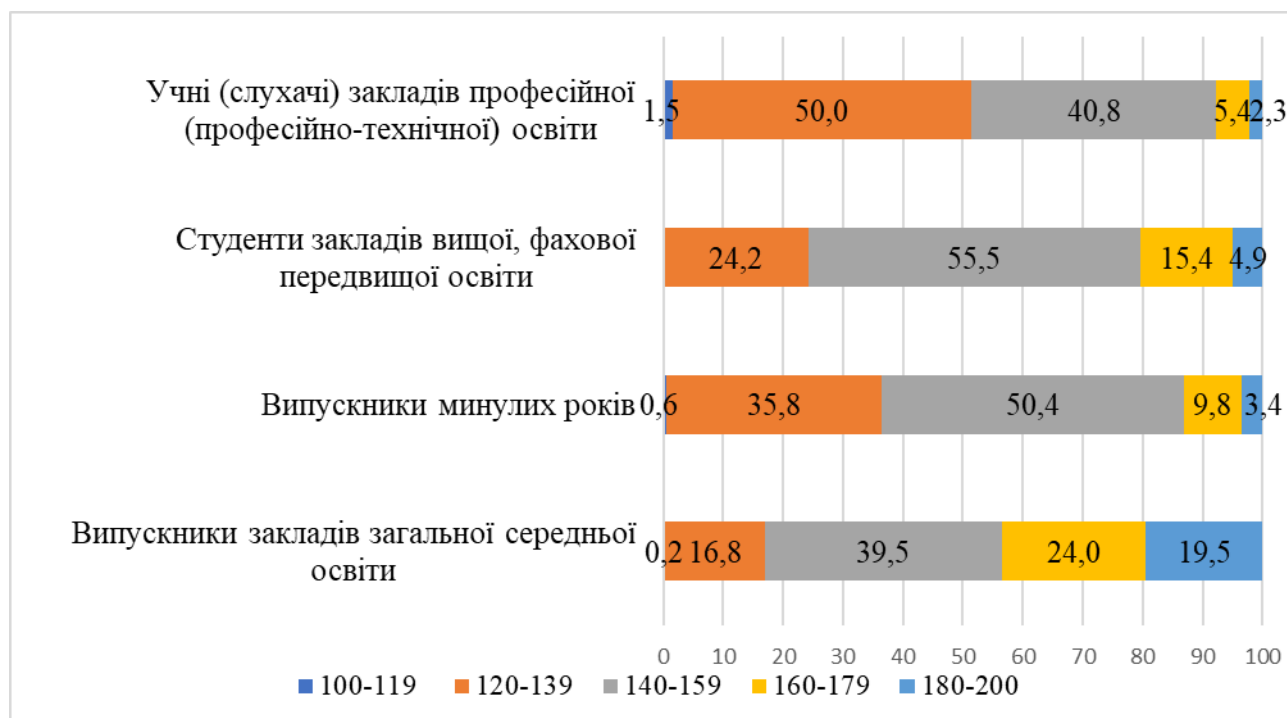


Рисунок 2.4. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти 39,3 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році, отримали за виконання завдань блоку «Українська мова» 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 3,7 % (по Україні таких учасників 43,0 %) (рис. 2.5). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 9 місце.



Рисунок 2.5. Розподіл результатів учасників НМТ, які отримали за виконання завдань блоку «Українська мова» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України, де навчалися учасники НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році), %

Результати випускників ЗЗСО Сумської області, які отримали 160-200 балів, виявились кращими за середній по Україні показник на

0,5 % (по Україні таких випускників 43,0 %, по області – 43,5 %). Завдяки цьому область посіла 8 місце у всеукраїнському рейтингу (рис. 2.6). Рейтинг Сумської області у 2022 році нижчий, хоча кількість випускників, які склали НМТ з української мови на 160 балів і вище, збільшилась на 0,8 %.

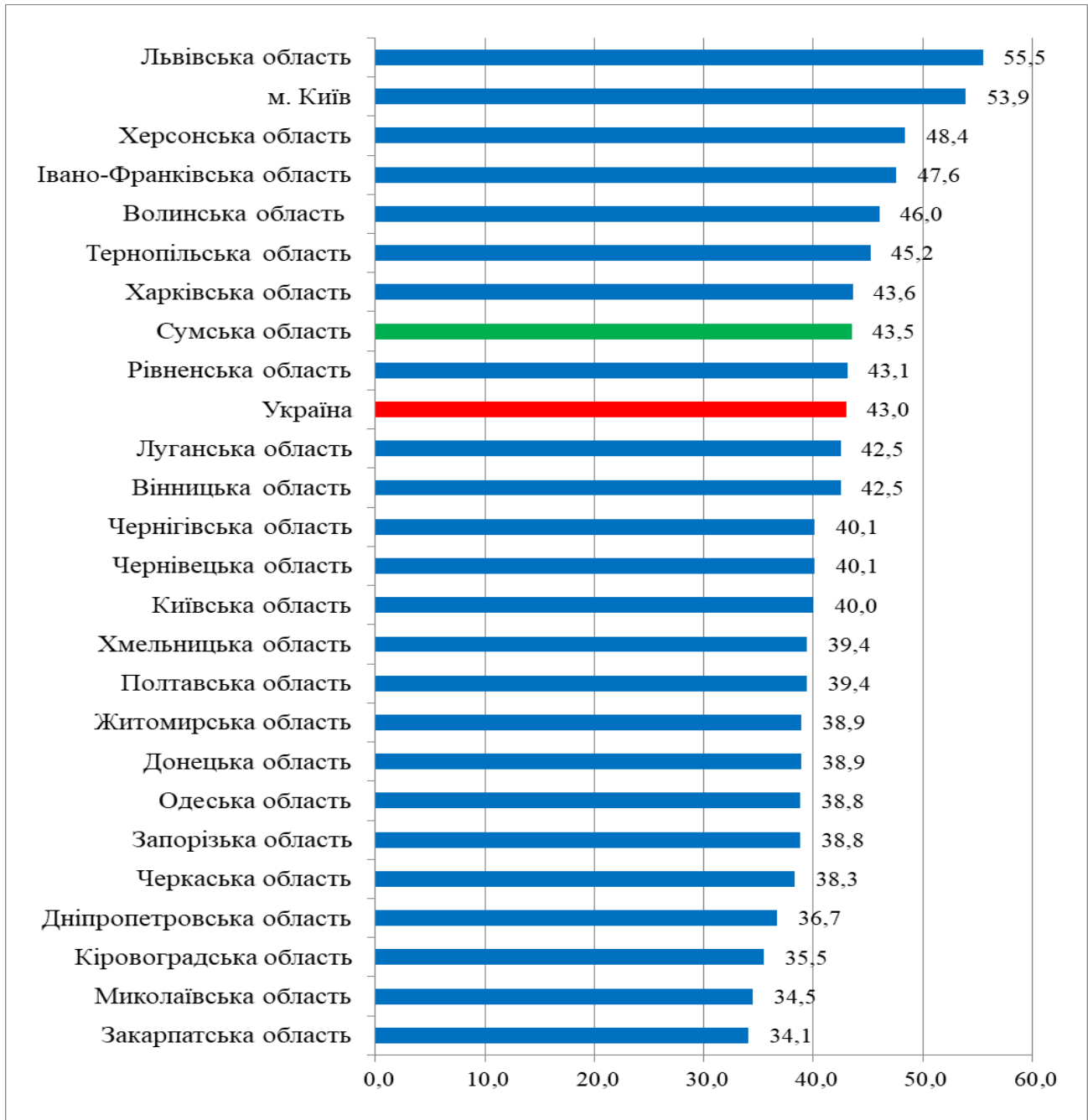


Рисунок 2.6. Розподіл результатів НМТ випускників ЗЗСО, які отримали за виконання завдань блоку «Українська мова» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу становить 157,9 (у 2021 році 152,8). Середній бал по Україні у 2022 році становить 157,5. У загальному

рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 7 місце (у минулому році – 3 місце).



Рисунок 2.7. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників ЗЗСО у розрізі регіонів України, середній бал

Математика

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти серед усіх категорій учасників найбільший відсоток осіб, які склали тест з математики, відповідає 140-160 балам та становить 43,5 %. Із загальної кількості учасників, які у 2022 році здобули повну загальну середню освіту, тільки 2,0 % осіб отримали результат нижчий за 120 балів.

Серед учасників НМТ, які виконували завдання блоку «Математика», найкращими виявилися результати випускників ЗЗСО (26,7 % отримали 160 балів і вище), найгіршими – випускників ЗПТО (2,3 %) та випускників минулих років (4,7 %) (рис. 2.8).

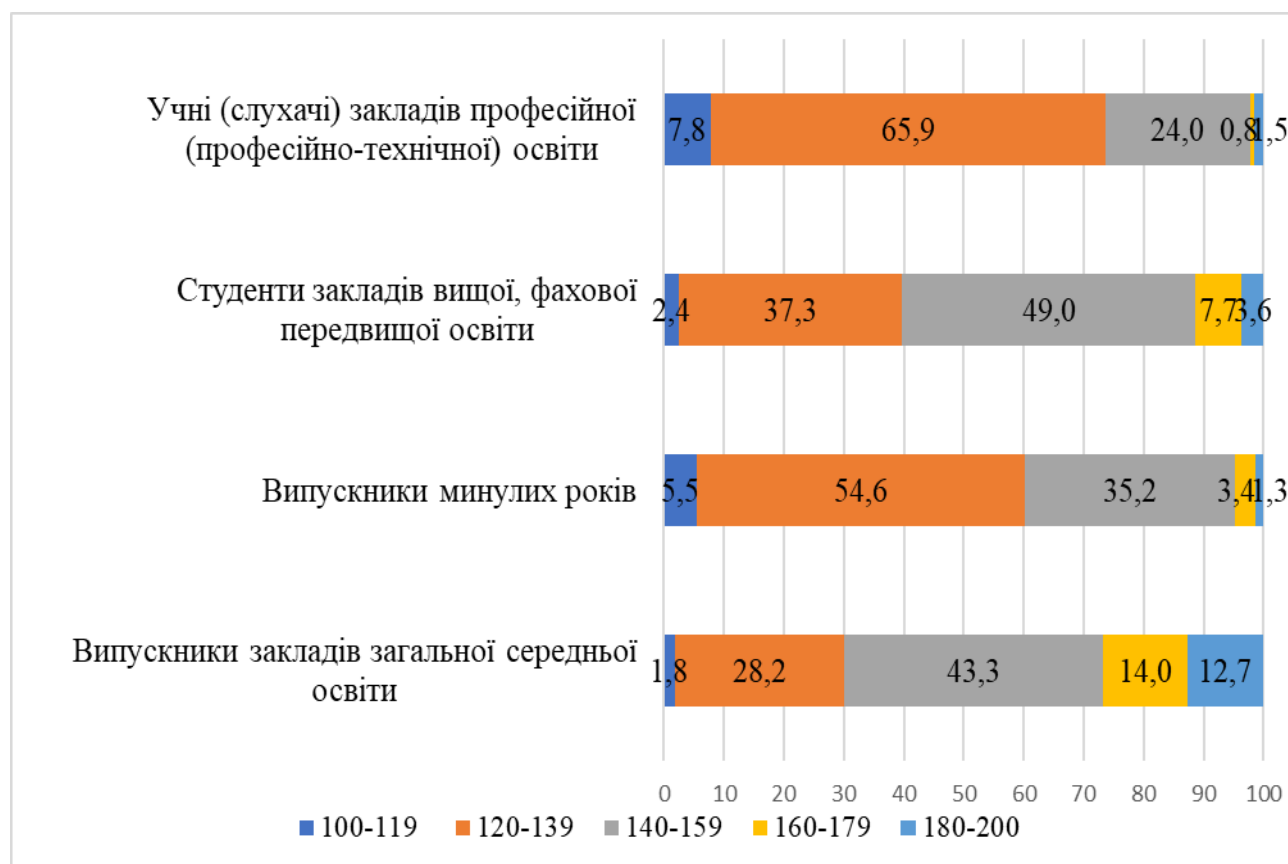


Рисунок 2.8. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти чверть (24,0 %) учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році, отримали за виконання завдань блоку «Математика» 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 2,3 % (по Україні таких учасників 26,3 %) (рис. 2.9). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 8 місце.

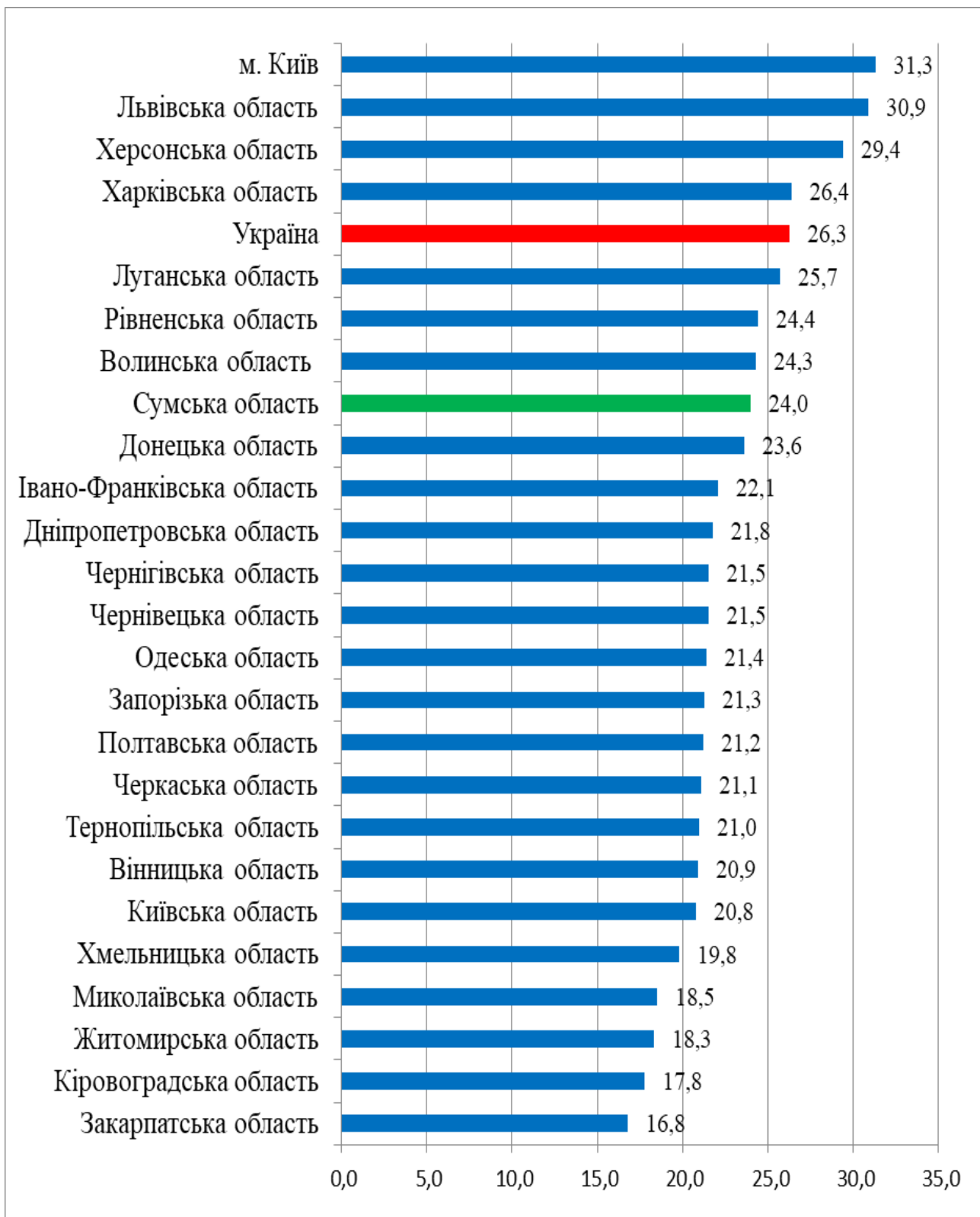


Рисунок 2.9. Розподіл результатів учасників НМТ, які отримали за виконання завдань блоку «Математика» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України, де навчалися учасники НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році), %

Результати випускників ЗЗСО Сумської області, які отримали 160-200 балів, є дещо вищими та складають 26,7 %. Цей відсоток перевищує середній показник по Україні (26,3 %) та відповідає 7 місцю загальноукраїнського рейтингу (рис. 2.10) (2021 рік – 4 місце).

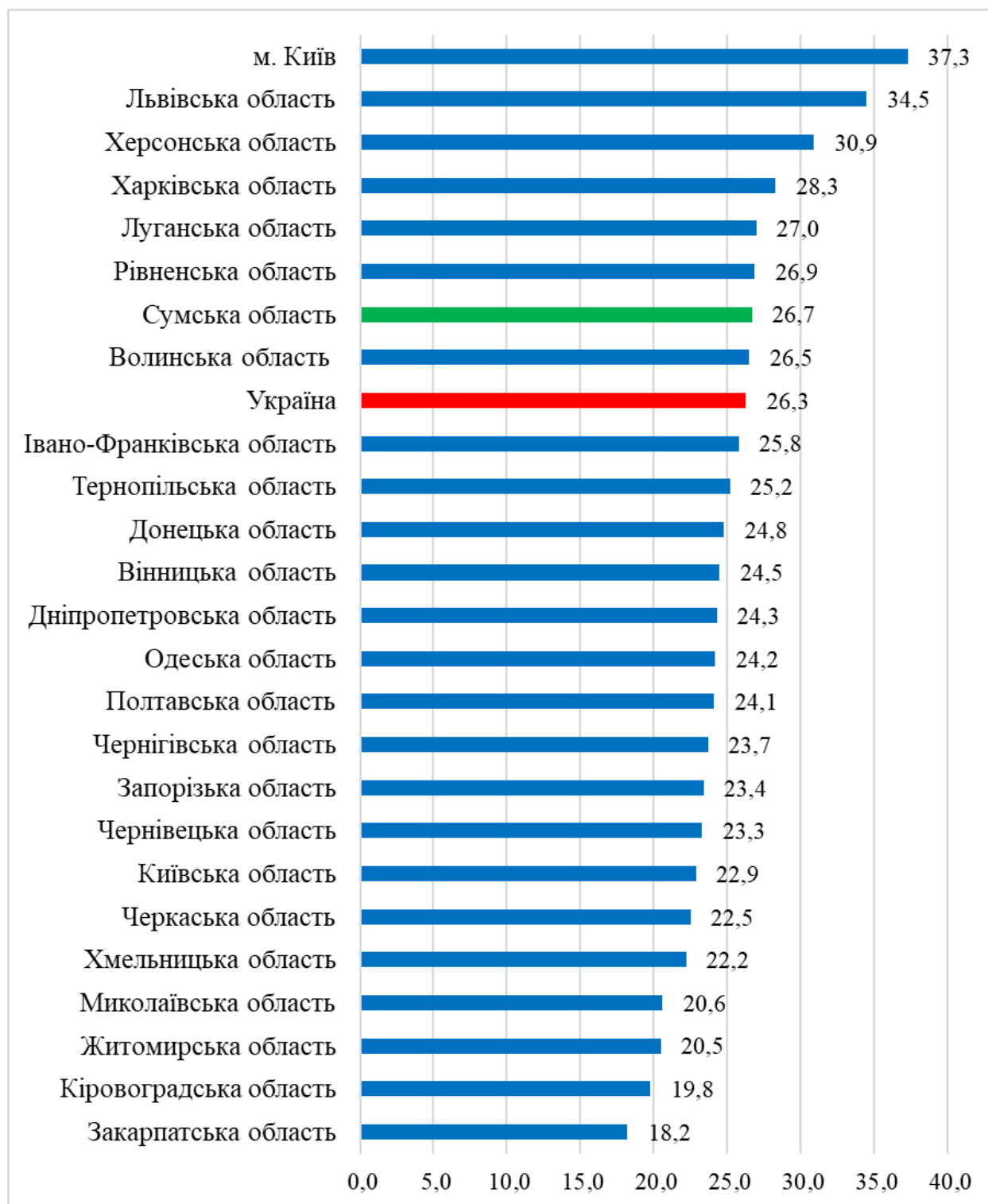


Рисунок 2.10. Розподіл результатів НМТ випускників ЗЗСО, які отримали за виконання завдань блоку «Математика» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Вагомим показником якості складання тесту є середній бал, який отримали учасники за виконання запропонованих на НМТ завдань. Цього року він становить 151,5 балів, що відповідає 6 місцю загальноукраїнського рейтингу. Цей результат є вищим за середній показник по Україні (151,1 бали) (рис. 2.11).



Рисунок 2.11. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників ЗЗСО у розрізі регіонів України, середній бал

Історія України

Серед категорій учасників НМТ, які виконували завдання блоку «Історія України», найкращими виявились результати випускників ЗЗСО, оскільки 28,0 % отримали результати вище 160 балів, студенти ЗФПО – 11,4 %, учні (слухачі) ЗПТО – 6,2 %, випускники минулих років – 7,1 %, а показник результатів від 100 до 120 балів є мінімальним (0,4 %).

Найбільша кількість учасників, які склали історію України, отримали результати від 140 до 160 балів по всіх категоріях.

Найгіршими серед загальної кількості учасників виявились результати учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти, оскільки 41,8 % отримали від 100 до 140 балів, та випускників минулих років – 28,1 % (рис. 2.12).

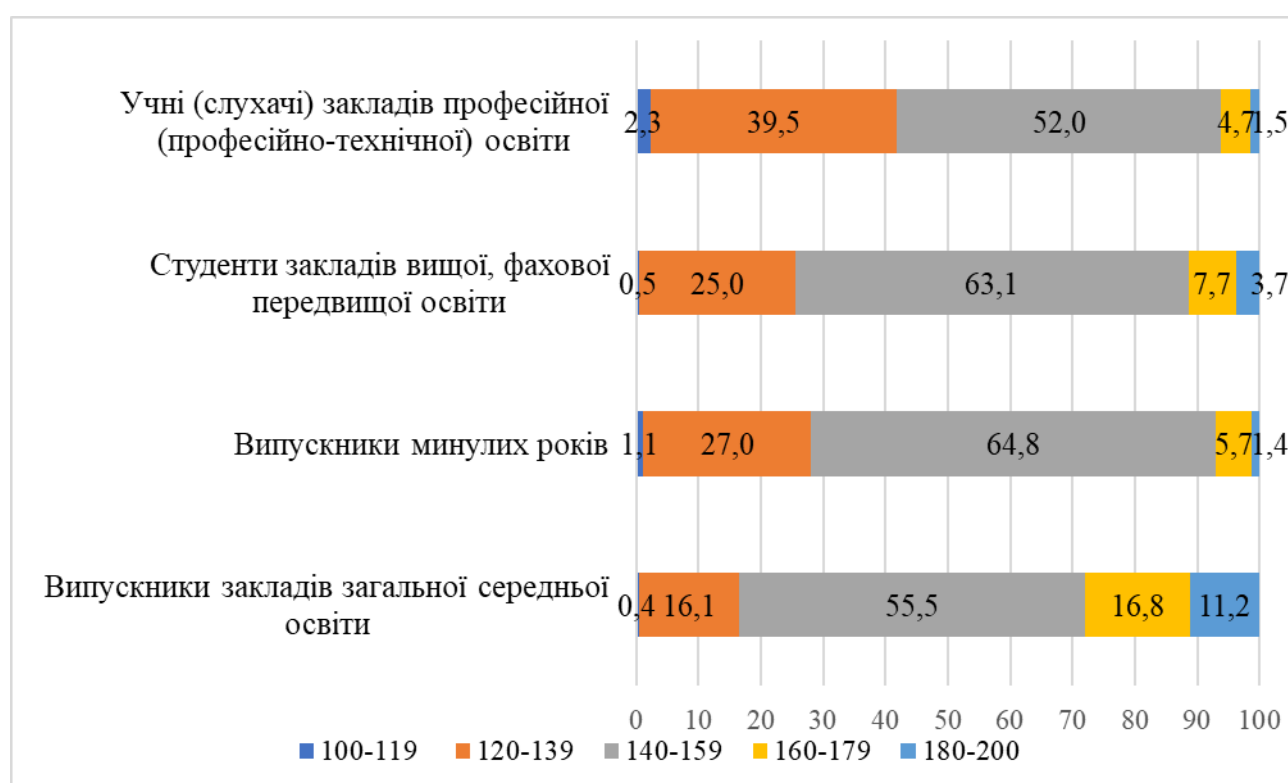


Рисунок 2.12. Розподіл результатів учасників НМТ у шкалі 100-200 балів, %

За офіційними даними Українського центру оцінювання якості освіти 25,1 % учасників НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році, отримали за виконання завдань блоку «Історія України» 160 балів і вище. Результати Сумської області виявились гіршими за середній по Україні показник на 3,6 % (по Україні таких учасників 28,7 %) (рис. 2.13). Таким чином, у всеукраїнському рейтингу Сумська область зайняла 11 місце.

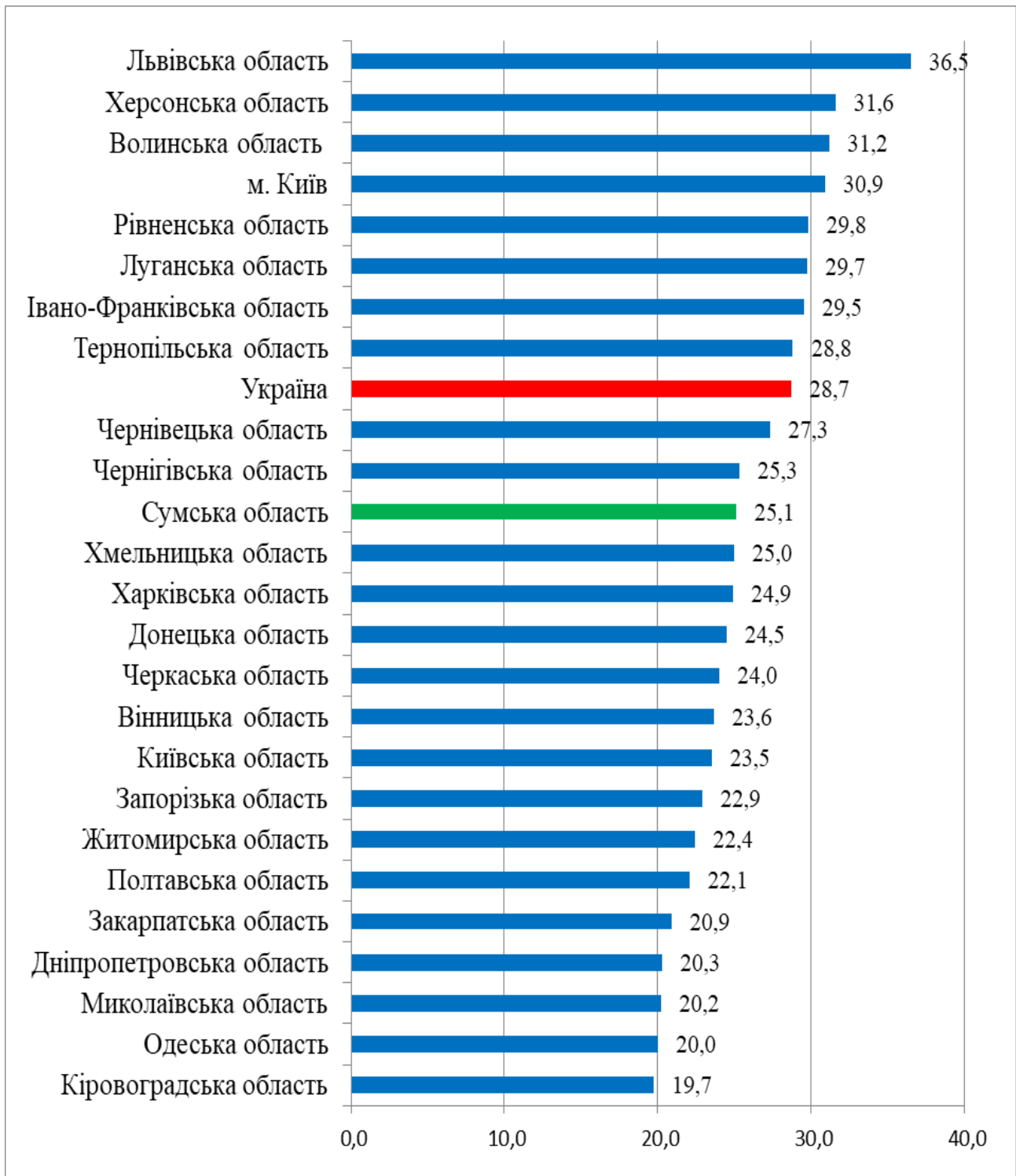


Рисунок 2.13. Розподіл результатів учасників НМТ, які отримали за виконання завдань блоку «Історія України» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України, де навчалися учасники НМТ, які завершили здобуття ПЗСО у 2022 році), %

Результати випускників ЗЗСО за критерієм 160 балів і вище виявились кращими і частка таких випускників становить 28,0 % (рис. 2.14). Таким чином, Сумська область у всеукраїнському рейтингу посіла 10 місце (2021 рік – 5 місце). По Україні цей відсоток дорівнює

28,8 %. Рейтинг області у цьому році нижчий, хоча кількість випускників, які склали НМТ з історії України на 160 балів і вище, збільшилась на 3,9 %.

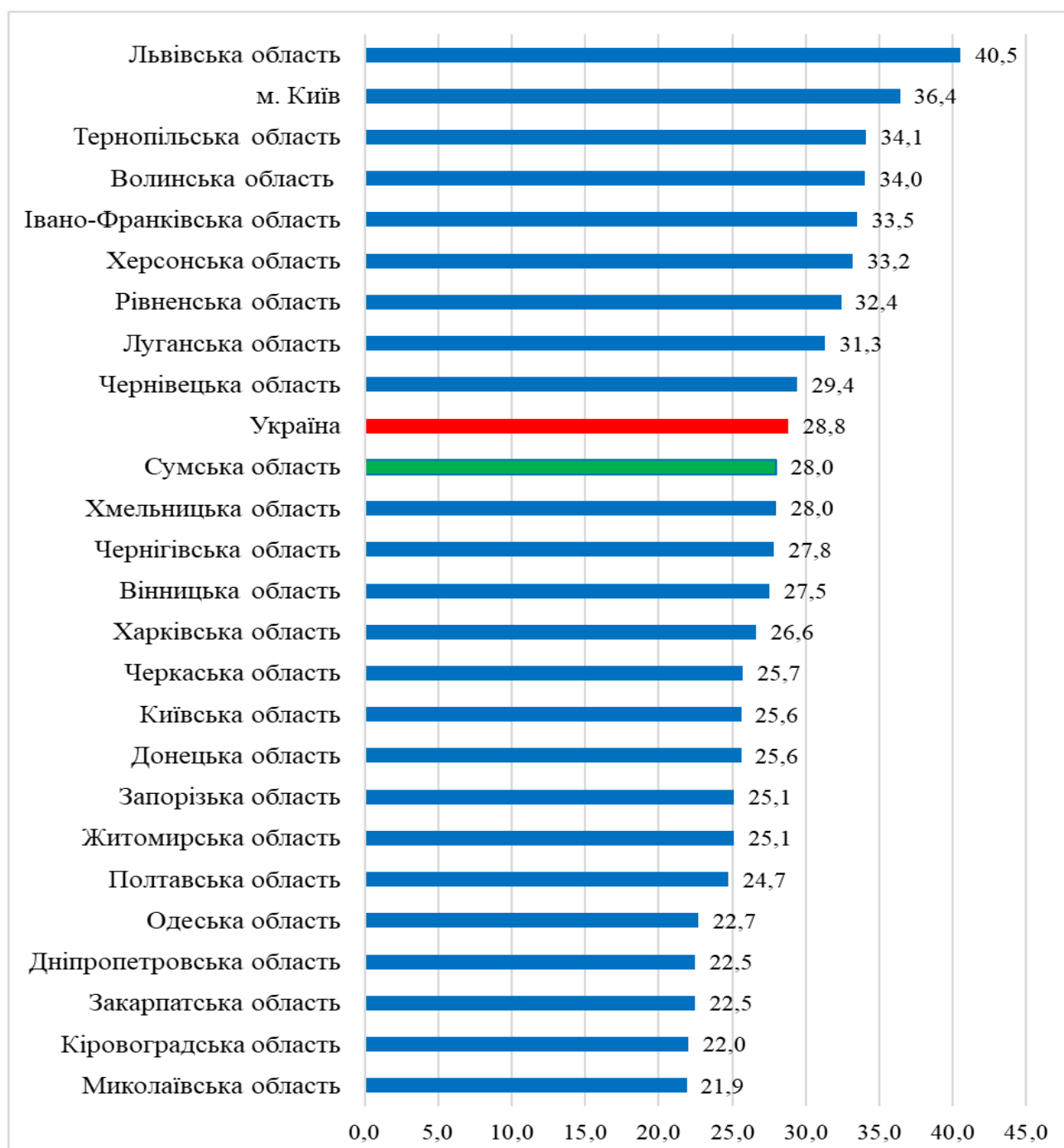


Рисунок 2.14. Розподіл результатів НМТ випускників ЗЗСО, які отримали за виконання завдань блоку «Історія України» 160 балів і вище (у розрізі регіонів України), %

Показник середнього балу становить 153,4 (у 2021 році 142,2). Таким же є середній бал по Україні. У загальному рейтингу областей Сумська область за цим показником посіла 9 місце (у минулому році – 4 місце).

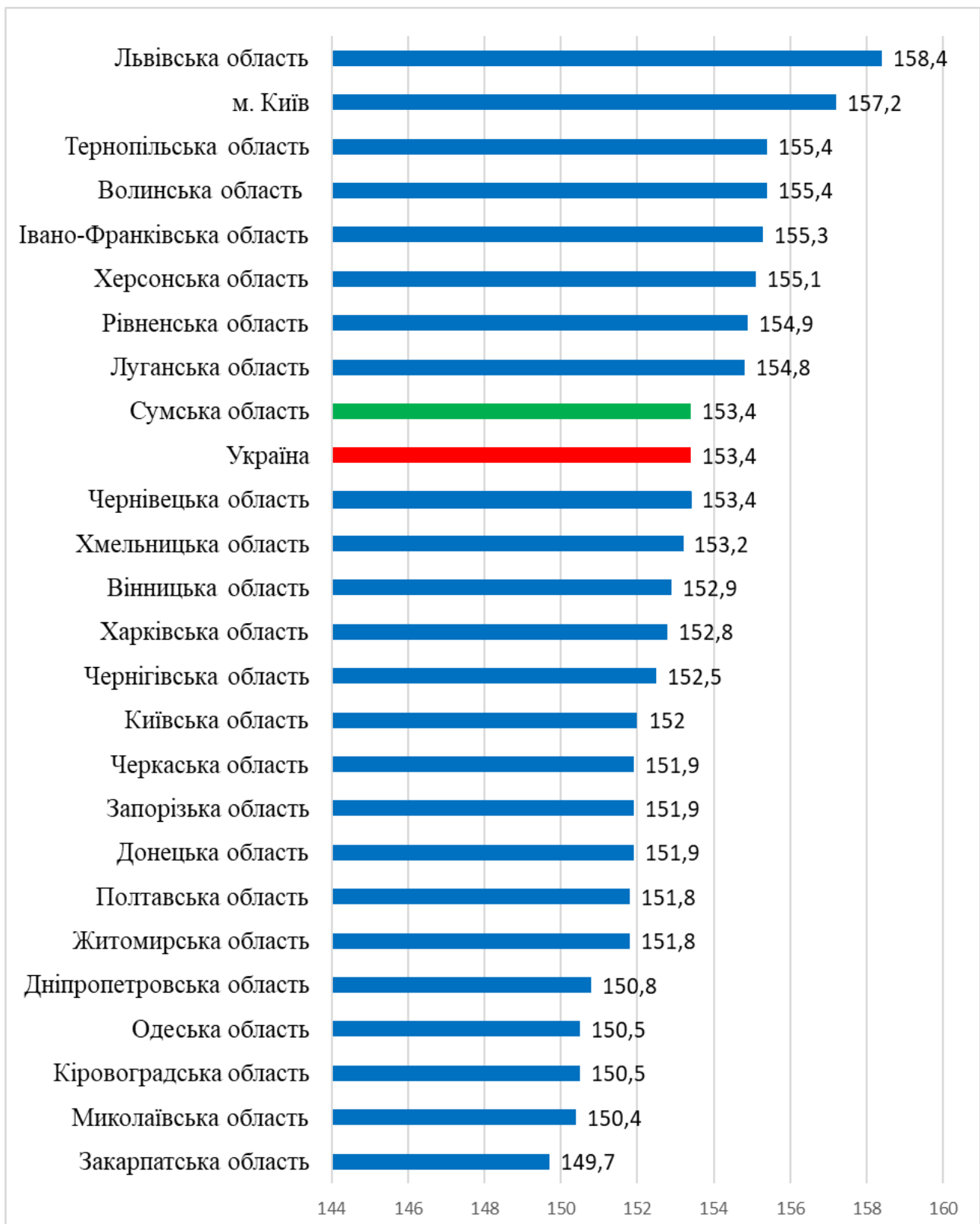


Рисунок 2.15. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників ЗЗСО у розрізі регіонів України, середній бал

III. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2022 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ЗАГАЛЬНОЇ СЕРЕДНЬОЇ ОСВІТИ (у РОЗРІЗІ АДМІНІСТРАТИВНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ОДИНИЦЬ СУМСЬКОЇ ОБЛАСТІ)

3.1. Українська мова

За кількісним показником найбільше випускників (з 266 осіб – 81,8 %) взяло участь у тестуванні з української мови з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 401 (10,0 %), сільських – 329 (8,2 %) (таблиця 3.1.1).

Таблиця 3.1.1

Кількісні показники участі учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	2	3	4	5
1	Білопільська міська	69	21	30,5
2	Буринська міська	76	23	30,3
3	Ворожбянська міська	9	2	22,2
4	Глухівська міська	151	78	51,7
5	Дружбівська міська	15	2	13,3
6	Конотопська міська	320	156	48,7
7	Кролевецької міська	131	51	39,0
8	Лебединська міська	123	48	39,0
9	Охтирська міська	235	126	53,7
10	Путивльська міська	43	25	58,2
11	Роменська міська	256	122	47,7
12	Середино-Будська міська	57	27	47,3
13	Сумська міська	1336	661	49,6
14	Тростянецька міська	107	48	44,9
15	Шосткинська міська	338	133	39,3
Разом учнів у міських ТГ		3266	1523	46,6
1	Великописарівська селищна	30	10	33,3
2	Дубов'язівська селищна	32	6	18,7
3	Есманьська селищна	5	3	60
4	Зноб-Новгородська селищна	11	2	18,2
5	Кириківська селищна	19	8	42,2
6	Краснопільська селищна	68	9	13,2
7	Липоводолинська селищна	19	7	36,8
8	Миколаївська селищна	53	11	18,9
9	Недригайлівська селищна	38	17	44,7
10	Свеська селищна	29	14	48,2
11	Степанівська селищна	21	9	42,9
12	Хотінська селищна	20	7	35,0

Продовження таблиці 3.1.1

1	2	3	4	5
13	Чупахівська селищна	7	2	28,6
14	Шалигинська селищна	14	3	21,4
15	Ямпільська селищна	35	13	37,1
Разом учнів у селищних ТГ		401	121	30,2
1	Андріяшівська сільська	28	11	39,3
2	Бездрицька сільська	15	7	46,6
3	Березівська сільська	11	3	27,2
4	Боромлянська сільська	11	3	27,2
5	Бочечківська сільська	17	0	0
6	Верхньосироватська сільська	22	8	36,4
7	Вільшанська сільська	7	1	14,3
8	Грунська сільська	20	7	35,0
9	Комишанська сільська	18	6	33,4
10	Коровинська сільська	7	4	57,1
11	Миколаївська сільська	18	7	38,9
12	Миропільська сільська	12	1	8,3
13	Нижньосироватська сільська	9	5	55,6
14	Новослобідська сільська	7	0	0
15	Попівська сільська	27	6	22,3
16	Річківська сільська	8	1	12,5
17	Садівська сільська	23	8	34,8
18	Синівська сільська	15	5	33,3
19	Хмелівська сільська	12	2	16,6
20	Чернечинська сільська	28	6	21,5
21	Юнаківська сільська	14	3	21,4
Разом учнів у сільських ТГ		329	94	28,6
Разом по області		3996	1738	43,5

Серед випускників ЗЗСО міських територіальних громад найвищі результати з української мови отримали учні Путивльської територіальної громади: 58,2 % випускників склали тестування на 160 балів і вище, при цьому кількість учнів, які склали тест на 120-139 балів, є найменшою серед громад (9,2 %). Найвищі результати продемонстрували також випускники закладів освіти Охтирської міської ради: більше половини (53,7 %) отримали бали вище 160, а до 140 балів – 13,1 %. Варто також відзначити Ворожбянську міську громаду, де учні, що здобули нижче 140 балів, відсутні (рис. 3.1.1).

Найгірші результати з блоку «Українська мова» отримали випускники Буринської та Дружбівської міських громад, де відсоток тих, хто отримав високі бали порівняно низький (30,3 % та 13,3 % відповідно), а тих, хто склав тест на 140 балів і нижче, – високий (27,6 % та 20,0 %) (рис. 3.1.1).

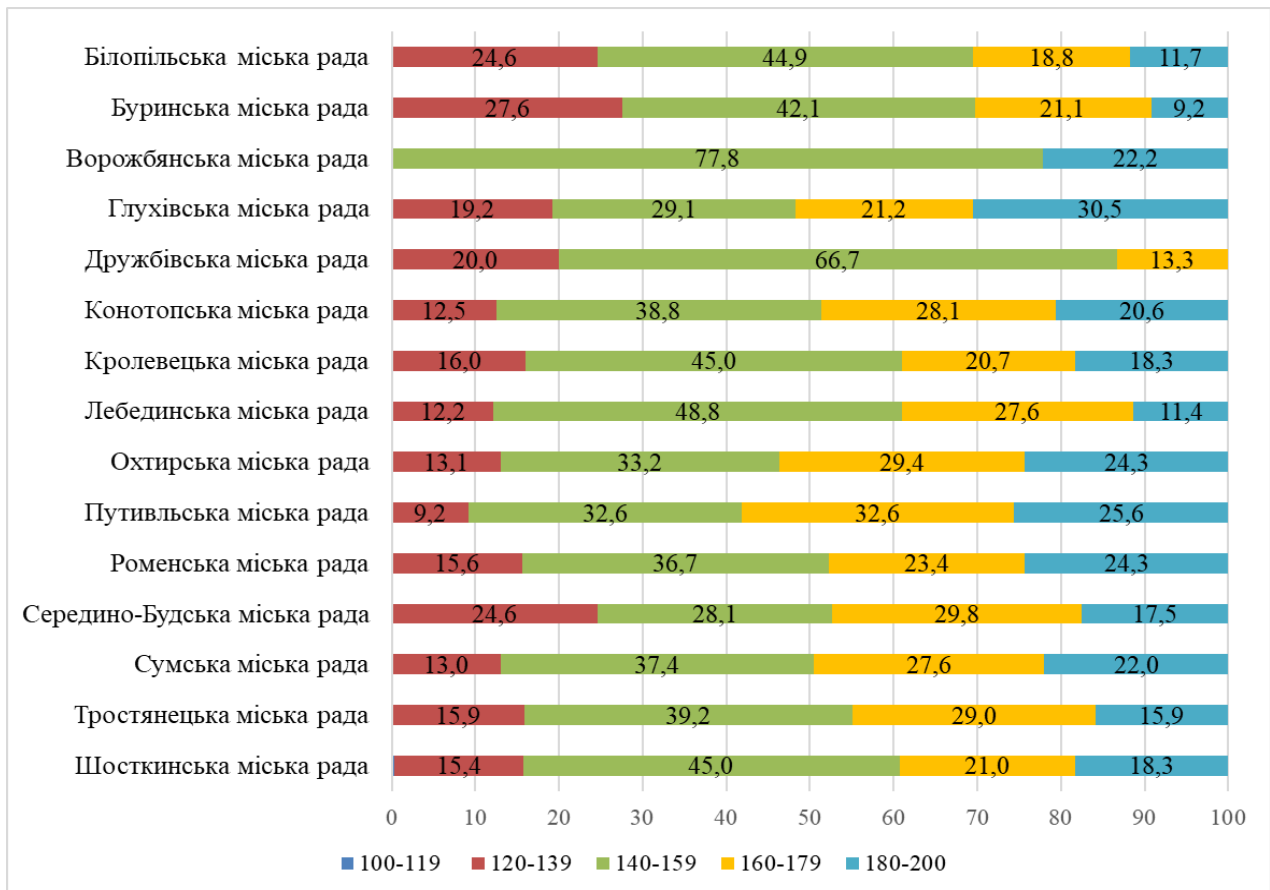


Рисунок 3.1.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників міських ЗЗСО, %

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ з української мови є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей показник є в Путивльській (163,3), Глухівській (161,6), Охтирській (161,1 бали) міських територіальних громадах, що суттєво перевищує середній по області показник (157,9 бали). Загалом у всіх закладах загальної середньої освіти міст обласного підпорядкування, окрім м. Шостка, м. Лебедин, цей показник вищий за загальнообласний, проте у решти міських громад він є нижчим. Складнішим виявився тест блоку «Українська мова» для випускників Дружбівської (144,7), Буринської (151,7) та Білопільської (151,7) територіальних громад. У даних громадах зафіксовано найнижчий середній бал серед міських територіальних громад області (рис. 3.1.2).

Аналіз результатів НМТ випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати отримали учні Есманьської територіальної громади: 60,0 % отримали 160 балів і вище, а тих, хто склав на 140 і нижчі бали, не виявлено. У Недригайлівській та Свеській територіальних громадах майже половина випускників отримали високі показники (44,7 % та 48,2 % відповідно), а відсоток тих, хто отримав менше 140 балів, відносно низький (13,2 % та 20,8 % відповідно) (рис. 3.1.3).

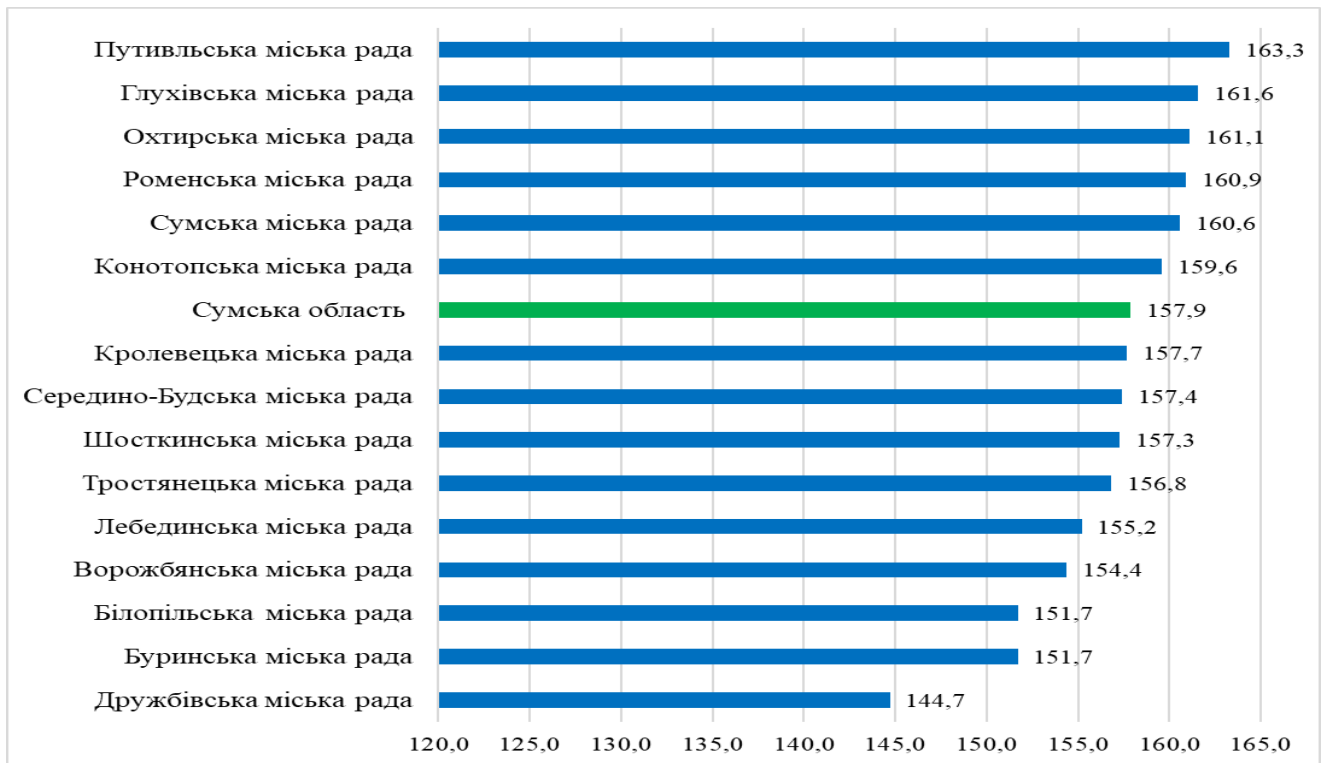


Рисунок 3.1.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників міських ЗЗСО, середній бал

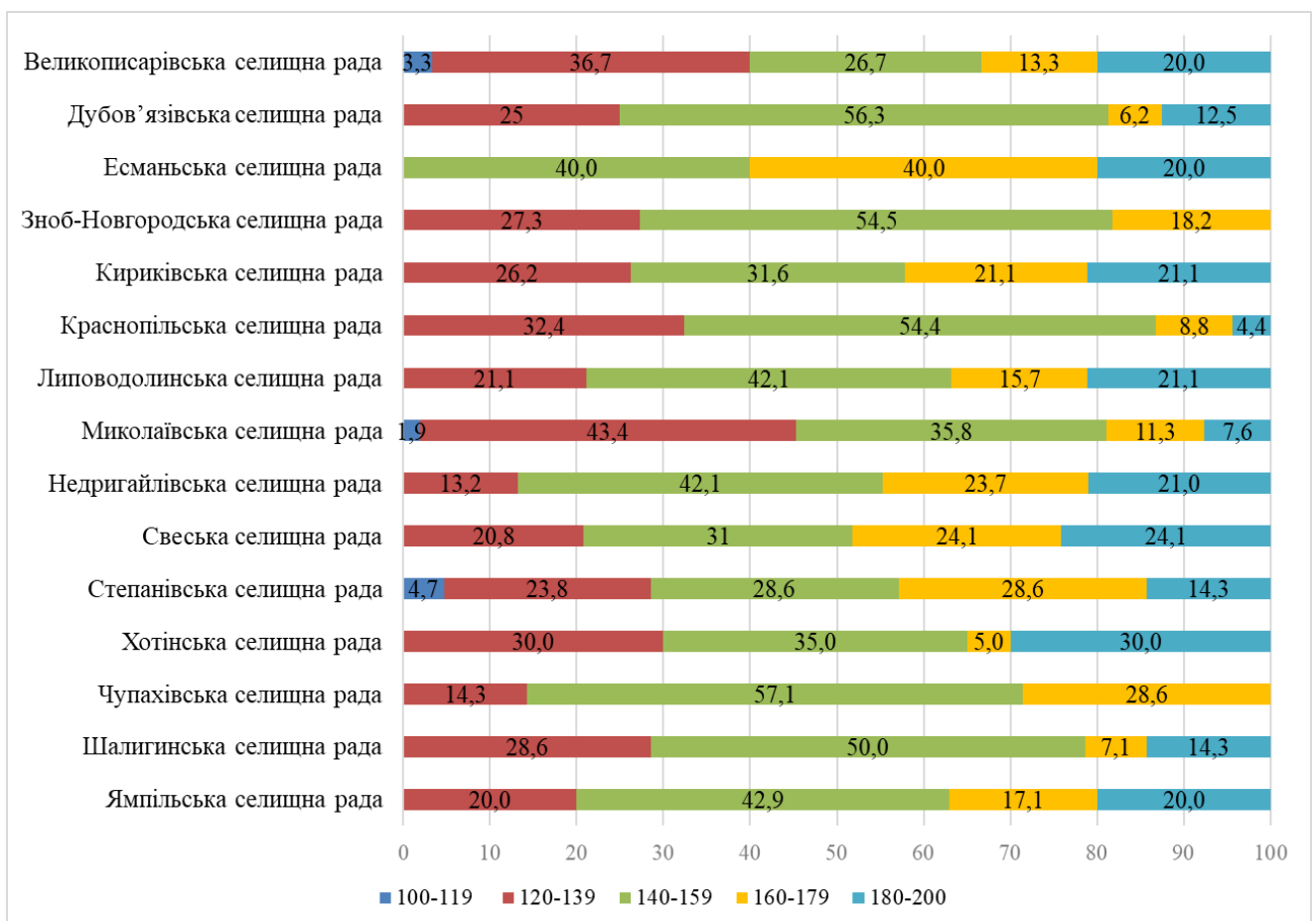


Рисунок 3.1.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників селищних ЗЗСО, %

Гірші результати серед селищних територіальних громад продемонстрували випускники Миколаївської селищної громади: 45,3 % отримали менше 140 балів, при цьому відсоток за критерієм 160 балів і вище, – низький (18,9 %).

Аналіз результатів НМТ з української мови випускників закладів освіти селищних територіальних громад виявив, що кращі результати за критерієм середнього балу отримали учні ЗЗСО Есманьської, Свеської та Недригайлівської громад (166,2, 160,6, 159,4 бали відповідно). Середній бал зазначених вище громад вище обласного показника. Найменший середній бал серед селищних громад Сумської області зафіксовано у Миколаївській, Зноб-Новгородській та Краснопільській територіальних громад (146,5, 146,5, 146,6 балів відповідно) (рис. 3.1.4).

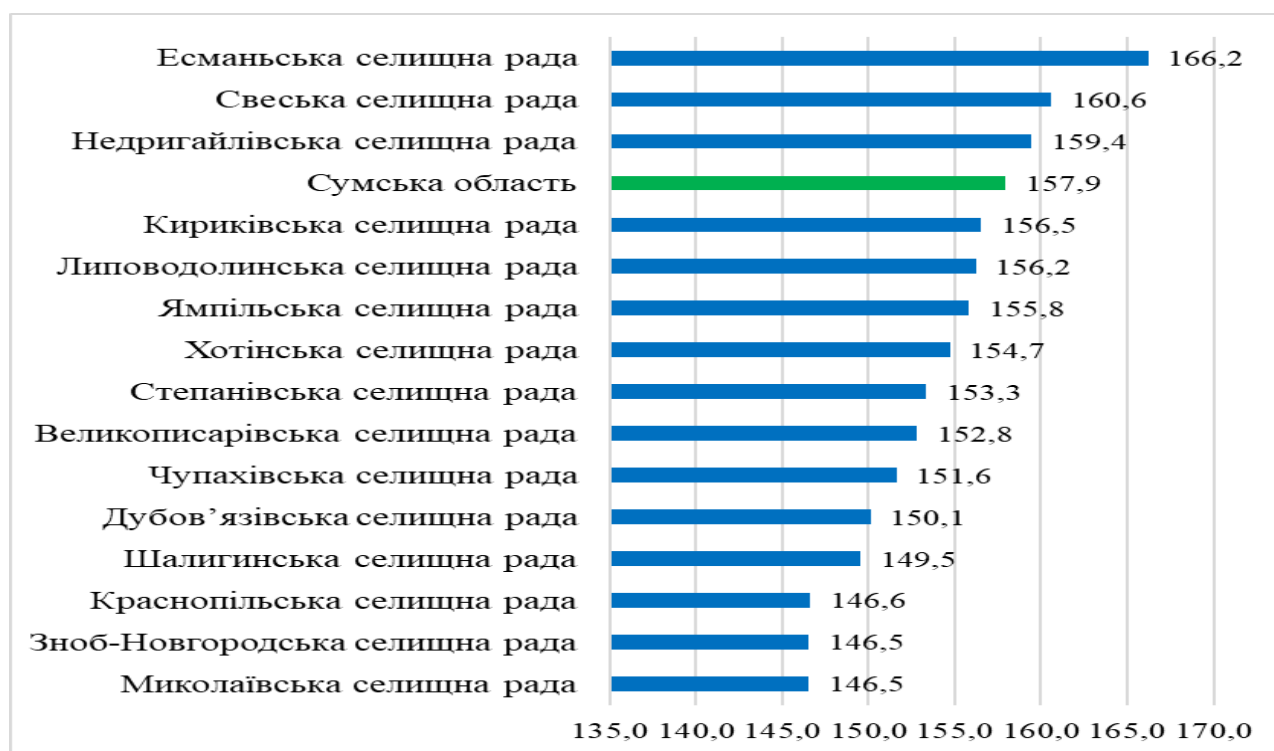


Рисунок 3.1.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Серед сільських територіальних громад найкращі результати з блоку «Українська мова» отримали випускники Коровинської громади: усі учасники тестування склали тест на 140 балів і вище, а 57,1 % з них отримали високі показники (166-194 бали). Високі показники зафіксовано в учнів закладів освіти Нижньосироватської та Бездрицької сільських громад: відсоток учнів, які здобули 160 балів і більше, становить 55,5 % та 46,6 % відповідно; оцінок до 140 балів – 11,1 % та 6,7 % відповідно (рис. 3.1.5).

Найнижчими серед закладів загальної середньої освіти сільських громад є результати випускників ЗЗСО Бочечківської та Новослобідської

громад, де учні, що склали тест на 160 балів і більше, відсутні. Крім того, 52,9 % та 42,9 % випускників зазначених вище громад отримали оцінки менші за 139 балів.

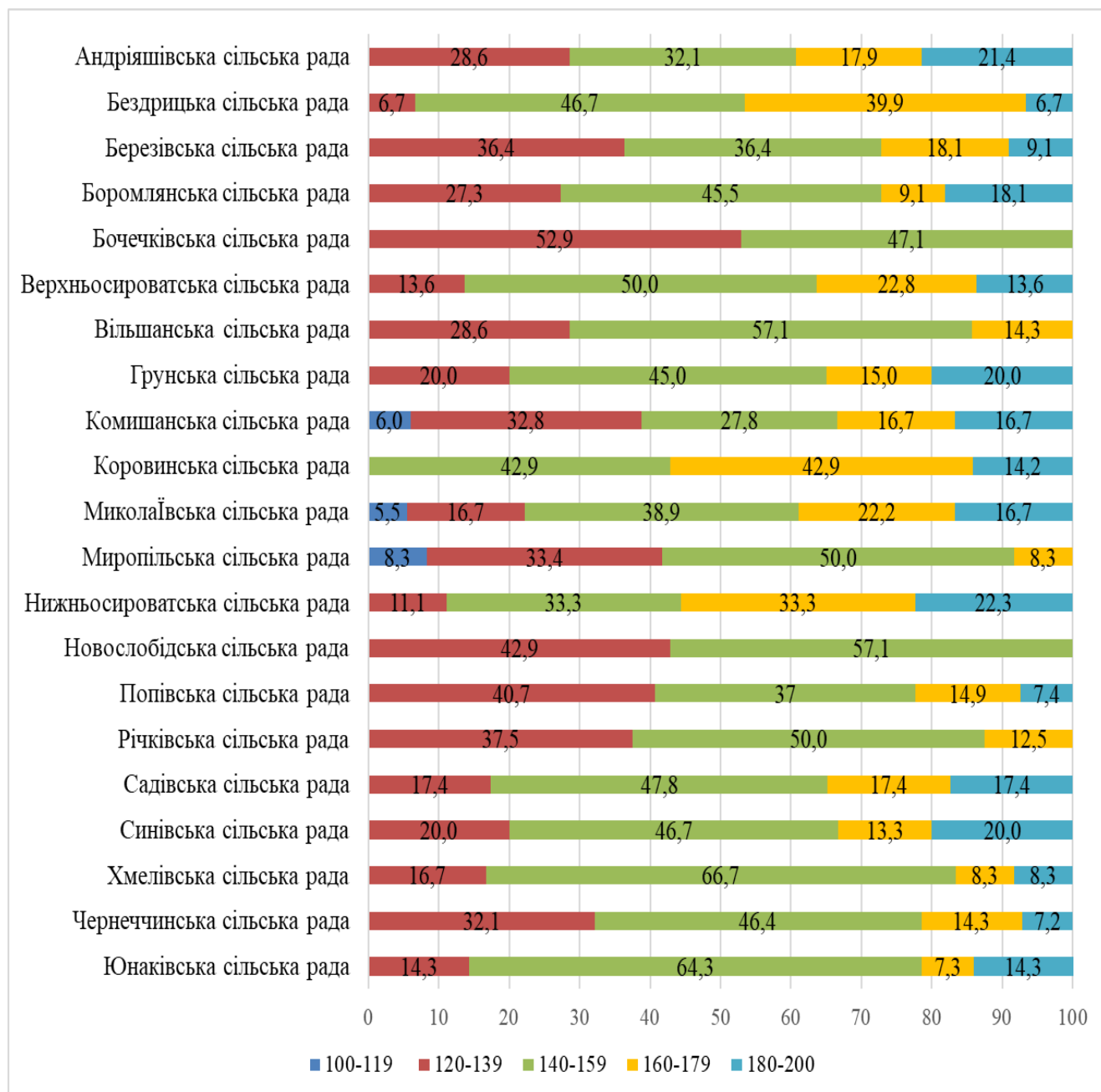


Рисунок 3.1.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників сільських ЗЗСО, %

Серед сільських територіальних громад найкраще склали українську мову учні ЗЗСО Коровинської та Нижньосироватської територіальних громад, де середній бал є вищим за середній показник по області (163,3 та 162,1 бали відповідно). Низькі показники середнього балу, як і оцінки за шкалою 160 балів і вище, мають випускники Миропільської, Бочечківської та Новослобідської сільських територіальних громад (рис. 3.1.6).

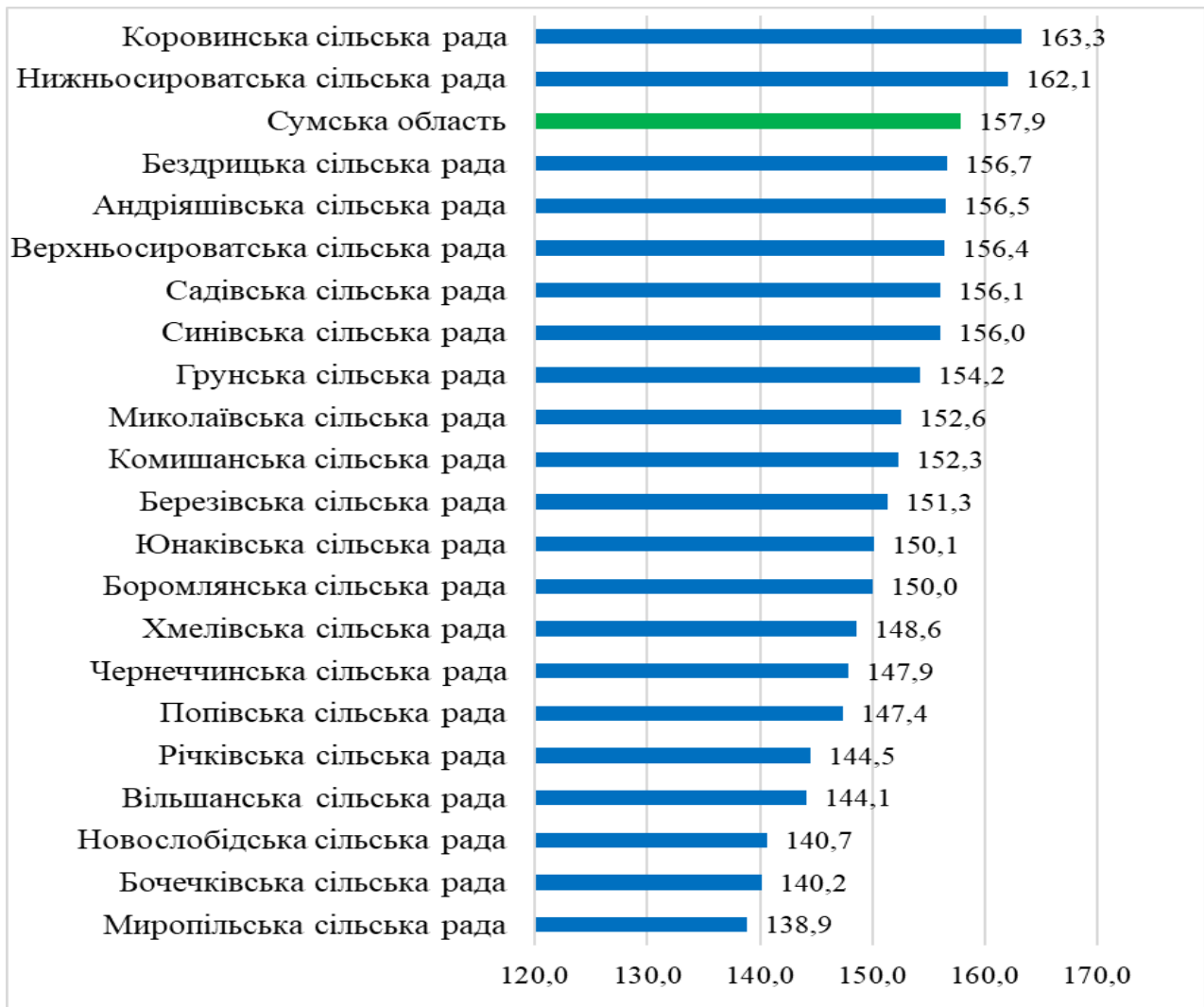


Рисунок 3.1.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» випускників сільських ЗЗСО, середній бал

З числа випускників закладів загальної середньої освіти оцінки 200 балів з блоку «Української мова» отримав 81 учень. Найбільшу кількість зафіксовано у Сумській міській територіальній громаді (26 учнів), що становить 1,9 % від загальної кількості випускників. Значну кількість 200-бальних результатів зафіксовано у Роменській міській громаді (15 осіб), що становить 5,9 % від загальної кількості випускників, які склали тест.

Серед закладів загальної середньої освіти слід виділити Роменський ліцей № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області, де п'ять учнів отримали по 200 балів з даного предмету, – це найбільший показник в області. По чотири випускники з результатом 200 балів зафіксовано у Глухівській загальноосвітній школі I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради, Сумській спеціалізованій школі I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, Сумській спеціалізованій школі I-III ступенів № 25 та Сумській спеціалізованій школі I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради.

3.2. Математика

За кількісним показником найбільше випускників (з 266 особи – 81,8 %) взяло участь у тестуванні з математики з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 401 (10,0 %), сільських – 329 (8,2 %) (таблиця 3.2.1).

Таблиця 3.2.1

Кількісні показники учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	2	3	4	5
1	Білопільська міська	69	10	14,4
2	Буринська міська	76	10	13,2
3	Ворожбянська міська	9	2	22,3
4	Глухівська міська	151	52	34,4
5	Дружбівська міська	15	0	0
6	Конотопська міська	320	80	25,0
7	Кролевецької міська	131	37	28,3
8	Лебединська міська	123	14	11,3
9	Охтирська міська	235	68	28,9
10	Путивльська міська	43	18	42,0
11	Роменська міська	256	71	27,7
12	Середино-Будська міська	57	13	22,8
13	Сумська міська	1336	459	34,3
14	Тростянецька міська	107	25	23,3
15	Шосткинська міська	338	95	28,1
Разом учнів у міських ТГ		3 266	954	29,2
1	Великописарівська селищна	30	2	6,7
2	Дубов'язівська селищна	32	4	12,6
3	Есманьська селищна	5	1	20,0
4	Зноб-Новгородська селищна	11	0	0
5	Кириківська селищна	19	4	21,1
6	Краснопільська селищна	68	3	4,4
7	Липоводолинська селищна	19	7	36,9
8	Миколаївська селищна	53	7	13,4
9	Недригайлівська селищна	38	9	23,7
10	Свеська селищна	29	11	38,0
11	Степанівська селищна	21	5	23,9
12	Хотінська селищна	20	5	25,0
13	Чупахівська селищна	7	0	0
14	Шалигинська селищна	14	3	21,4
15	Ямпільська селищна	35	8	22,8
Разом учнів у селищних ТГ		401	69	17,2
1	Андріяшівська сільська	28	4	14,4

Продовження таблиці 3.2.1

1	2	3	4	5
2	Бездрицька сільська	15	5	33,3
3	Березівська сільська	11	3	27,2
4	Боромлянська сільська	11	1	9,1
5	Бочечківська сільська	17	0	0
6	Верхньосироватська сільська	22	2	9,1
7	Вільшанська сільська	7	0	0
8	Грунська сільська	20	3	15,0
9	Комишанська сільська	18	3	16,7
10	Коровинська сільська	7	1	14,3
11	Миколаївська сільська	18	4	22,2
12	Миропільська сільська	12	1	8,4
13	Нижньосироватська сільська	9	3	33,3
14	Новослобідська сільська	7	0	0
15	Попівська сільська	27	3	11,1
16	Річківська сільська	8	0	0
17	Садівська сільська	23	5	21,8
18	Синівська сільська	15	3	20,0
19	Хмелівська сільська	12	1	8,3
20	Чернечинська сільська	28	2	7,2
21	Юнаківська сільська	14	2	14,3
Разом учнів у сільських ТГ		329	46	14,0
Разом по області		3 996	1 069	26,8

Здобутий випускниками міських закладів загальної середньої освіти результат з математики є найвищим, оскільки лише 1,4 % учнів отримали найнижчі бали (від 100 до 120). Близько чверті (25,5 %) учасників склали тест з математики на 120-140 балів, а 43,7 % учнів отримали від 140 до 160 балів. Від 160 балів та вище за виконання завдань блоку «Математика» отримали 29,2 % випускників міських закладів, а серед закладів загальної середньої освіти міст обласного підпорядкування – 31,3 %.

Найвищий результат за критерієм 160 балів і вище отримали 42,0 % випускників закладів загальної середньої освіти Путивльської міської територіальної громади за відсутності осіб, які склали тест з математики менше, ніж на 120 балів. Більше третини учасників тестування у м. Глухів (34,4 %) та м. Суми (34,3 %) також отримали бали вище за 160 (рис. 3.2.1).

Низькі результати за критерієм «160 балів і вище» показали випускники закладів Лебединської (11,3 %) та Буринської (13,2 %) міських територіальних громад. Найгірше тест з математики склали учні Дружбівської територіальної громади, де жоден з учасників не отримав балів вище за 160, а третина складала тестування, не отримавши 140 балів (рис. 3.2.1).

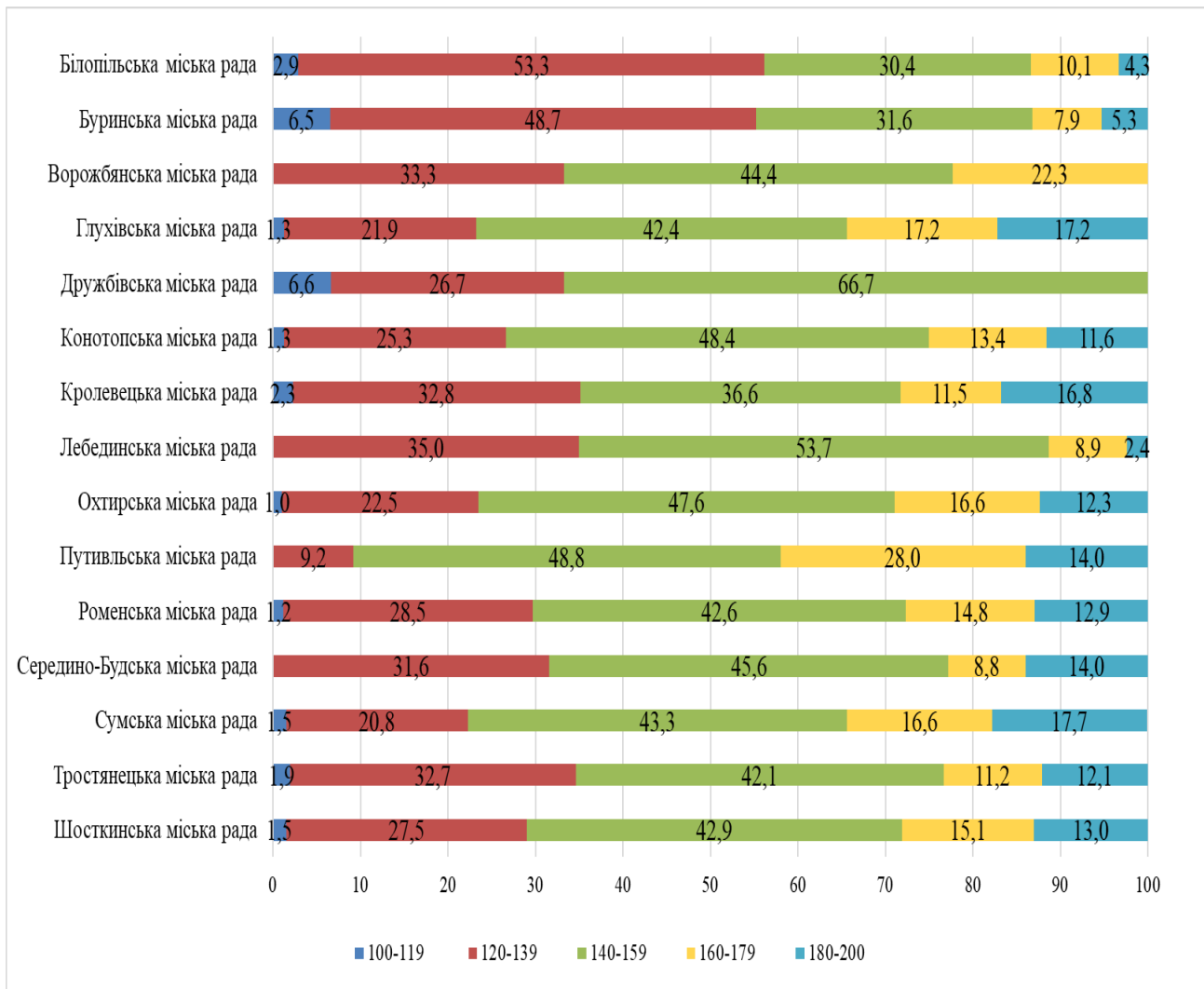


Рисунок 3.2.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників міських ЗЗСО, %

Значною цього року (142 особи) є кількість учнів 11-х класів міських закладів освіти, які отримали найвищий результат – 200 балів, що становить 87,7 % від загальної кількості 200-бальників. Найбільше їх навчалось у закладах загальної середньої освіти обласного центру (71 особа). Серед закладів освіти, де значна кількість учнів отримали 200 балів, слід виділити: Сумську спеціалізовану школу I-III ступенів № 10 імені Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області (8 учнів), Сумську спеціалізовану школу I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради, Сумську спеціалізовану школу I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області (по 7 осіб).

У Кролевецькій та Конотопській міських громадах найвищий результат отримали по 11 учнів. Так, у Кролевецькій спеціалізованій школі I-III ступенів № 1 Кролевецької міської ради одночасно п'ятеро випускників отримали 200 балів.

Важливим критерієм для оцінювання якості складання НМТ з математики є середній бал за виконання тестових завдань. Найвищим цей

показник є у Путивльській (159,8), Сумській (155,7) та Глухівській (155,4 бали) міських територіальних громадах, що суттєво перевищує середній по області показник (151,5 бали). Загалом у всіх закладах загальної середньої освіти міст обласного підпорядкування та у м. Кролевець, м. Путивль, м. Тростянець цей показник вищий за загальнообласний, проте у решти міських громад він є нижчим (рис. 3.2.2).

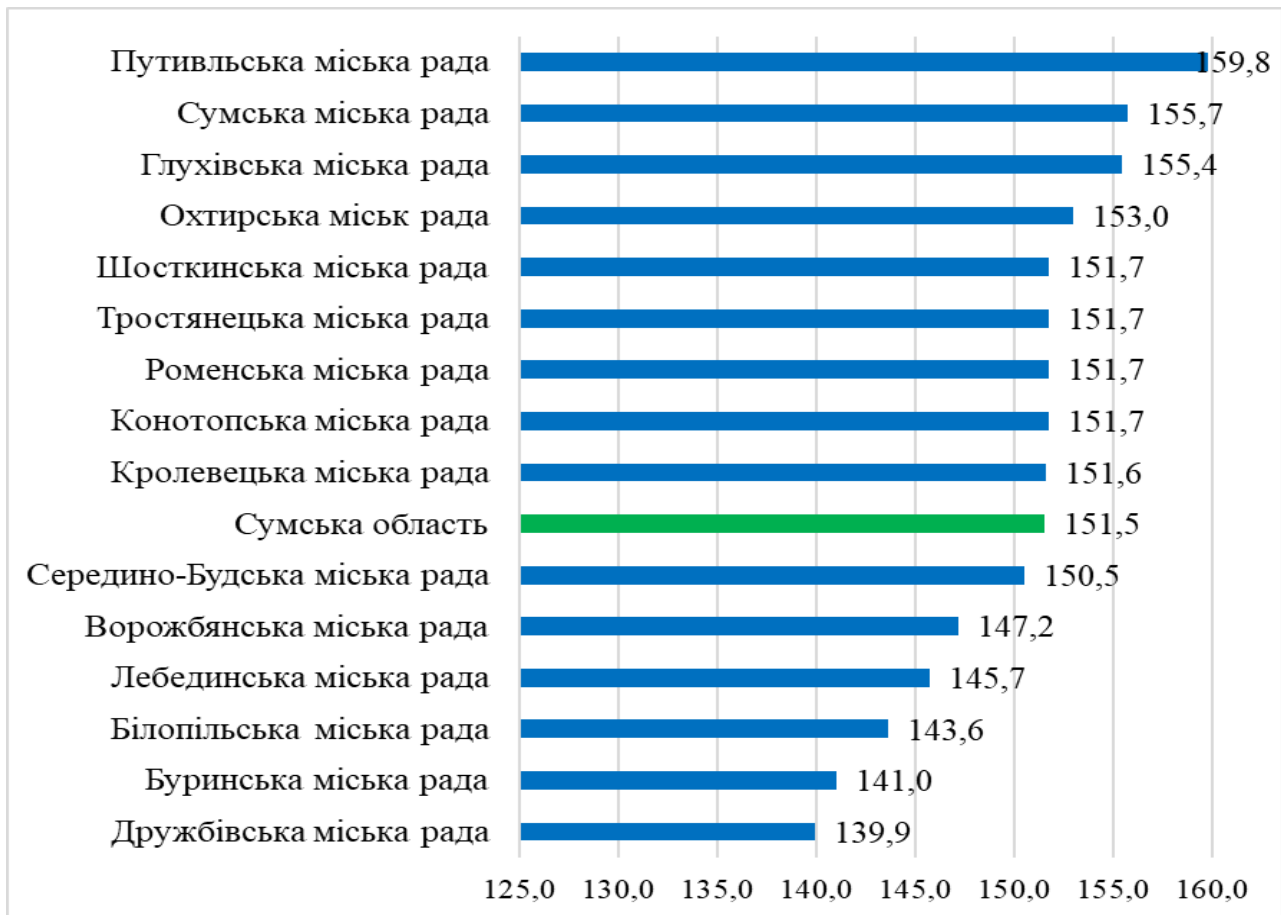


Рисунок 3.2.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників міських ЗЗСО, середній бал

Значно від попередніх результатів відрізняються підсумки тестування з математики учнів селищних закладів загальної середньої освіти. Найбільшою є частка осіб (41,2 %), які здобули на тестуванні від 140 до 160 балів; 41,6 % – склали тест з математики на 140 балів і нижче. Тільки 17,2 % учнів закладів освіти селищних територіальних громад отримали за підсумками тестування більше 160 балів.

З поміж інших слід виділити заклади освіти Свеської та Липоводолинської територіальних громад, де більше третини випускників (38,0 % та 36,9 % відповідно) здобули за тест з математики понад 160 балів. При цьому кількість учнів, які слали НМТ з математики з результатом 180-200 балів у Свеській громаді, становить 20,7 %. Разом із цим, у даних громадах відсутні випускники, які отримали з математики

менше 120 балів (рис. 3.2.3). Лідирують ці громади й за показником середнього балу, який є вищим за середній по області показник: для Свеської громади він становить 158 балів, для Липоводолинської – 154,5 бали. Для решти громад цей показник є нижчим (рис. 3.2.4).

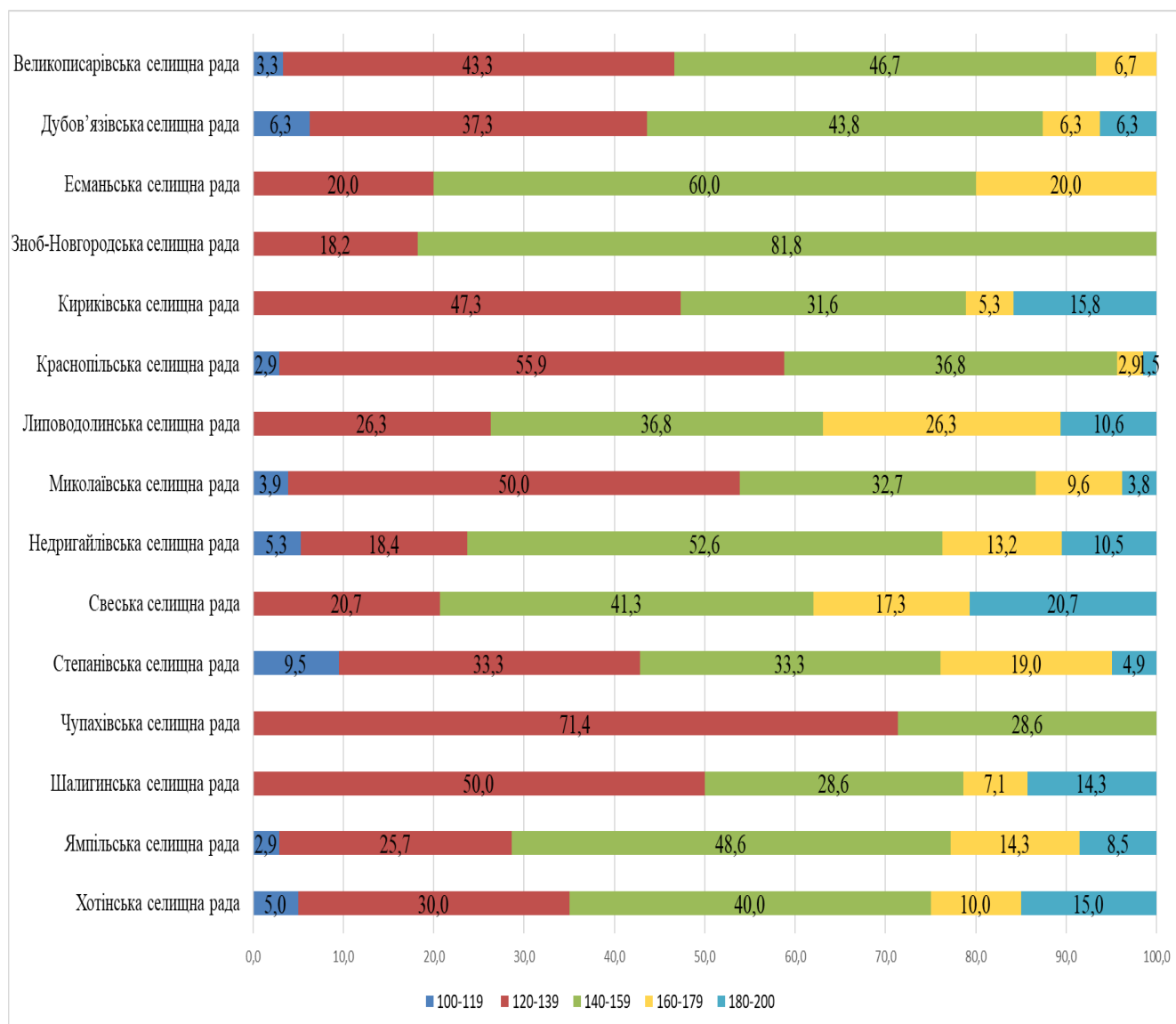


Рисунок 3.2.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників селищних ЗЗСО, %

Найбільше випускників (10,0 %), які не змогли набрати за тест з математики 120 балів, навчалися у закладах загальної середньої освіти Степанівської селищної територіальної громади.

За середнім балом найнижчі результати мають випускники закладів загальної середньої освіти Чупахівської (138,4) та Краснопільської (139,0 бали) селищних територіальних громад. У Чупахівській та Зноб-Новгородській громадах відсутні учні, які отримали з математики понад 160 балів, проте відсутні й ті особи, результат яких становить менше 120 балів (рис. 3.2.4).

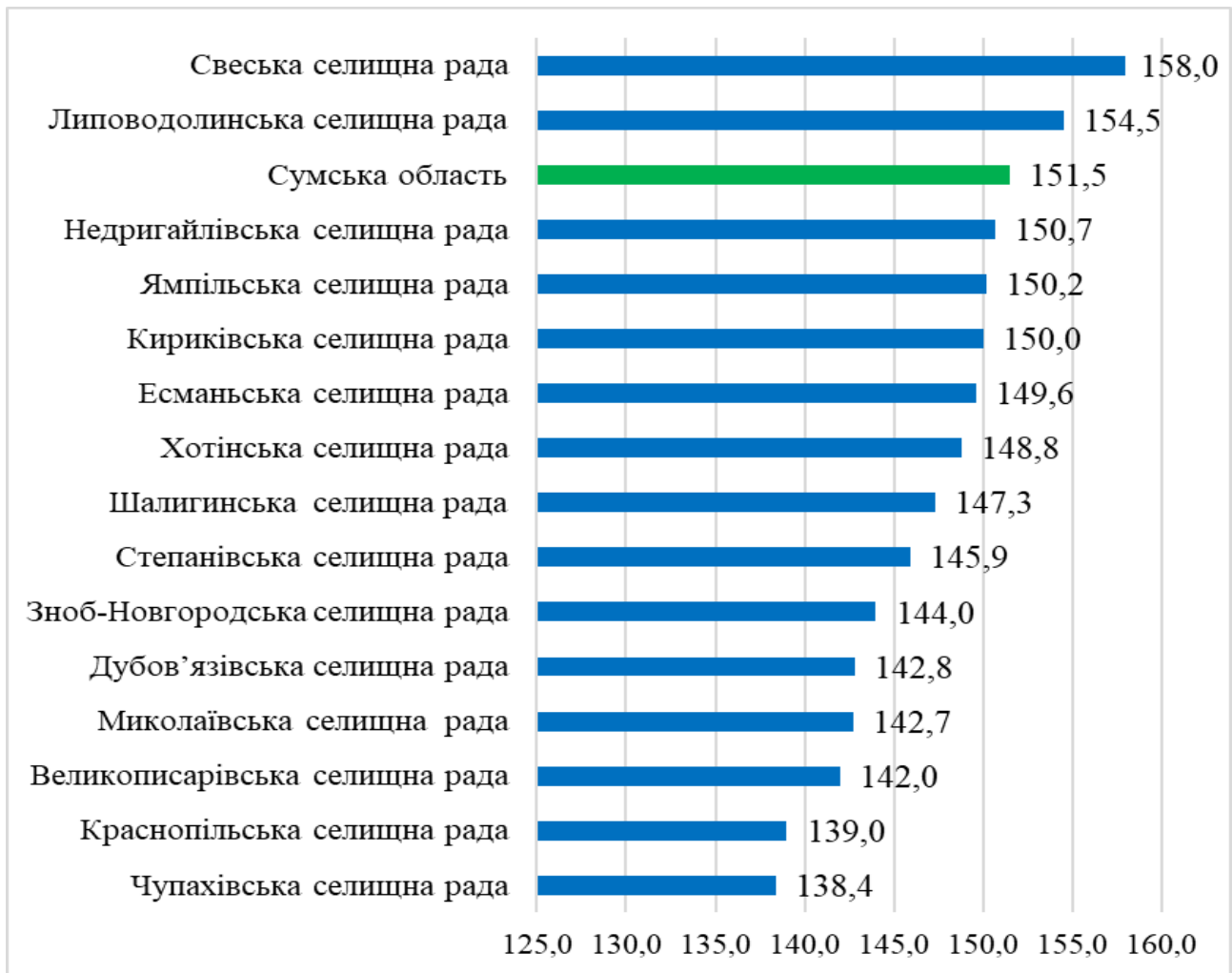


Рисунок 3.2.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників селищних ЗЗСО, середній бал

З максимальним результатом 200 балів НМТ з математики склали 15 учнів закладів освіти дев'яти селищних територіальних громад. Найбільша кількість 200-бальників є учнями Свеської спеціалізованої школи I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області (3 особи). Також найвищий результат отримали випускники Липоводолинської спеціалізованої школи I-III ступенів Липоводолинської селищної ради Сумської області, Заводського ліцею Кириківської селищної ради (по 2 особи відповідно).

Найменша кількість учнів, які склали тест з математики, навчались в сільських закладах загальної середньої освіти. За загальним розподілом результатів найбільша частка учнів отримала за тестування з математики від 100 до 140 балів (44,0 %), а від 140 до 160 балів – 42,0 % учасників. Лише 14,0 % випускників здобули за виконання тесту блоку «Математика» понад 160 балів (рис. 3.2.5).

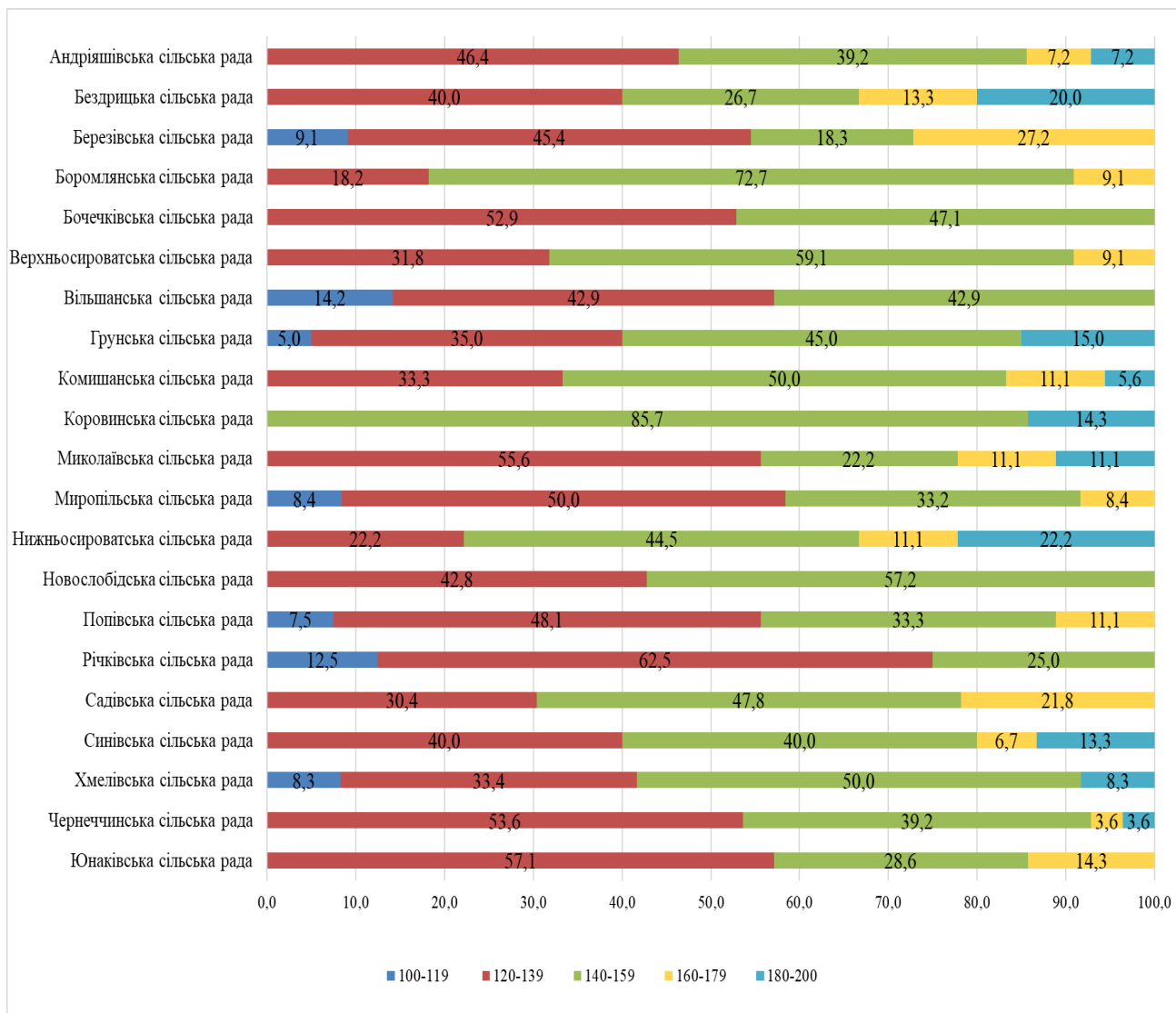


Рисунок 3.2.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників сільських ЗЗСО, %

Найбільш низькі результати з математики продемонстрували учні Річківської та Вільшанської сільських громад, де 12,5 % та 14,2 % випускників відповідно отримали за тест менше 120 балів. Також низькими є показники середнього балу, який учні цих громад отримали на тестуванні. Для Вільшанської громади він становить 135,4 бали, для Річківської – 133,9 бали, що значно є меншим за середній по області показник (рис. 3.2.6).

Невисокою є результативність складання тесту з математики за критерієм «160 і більше» Боромлянської, Коровинської, Миропільської, Хмельівської сільських рад (по 1 учню з громади).

Низькою є результативність тестування учнів Бочечківської та Новослобідської сільських територіальних громад, де всі учасники склали НМТ з математики з результатом від 120 до 160 балів, а середній бал за виконання завдань становить 137,4 та 139,0 бали відповідно.

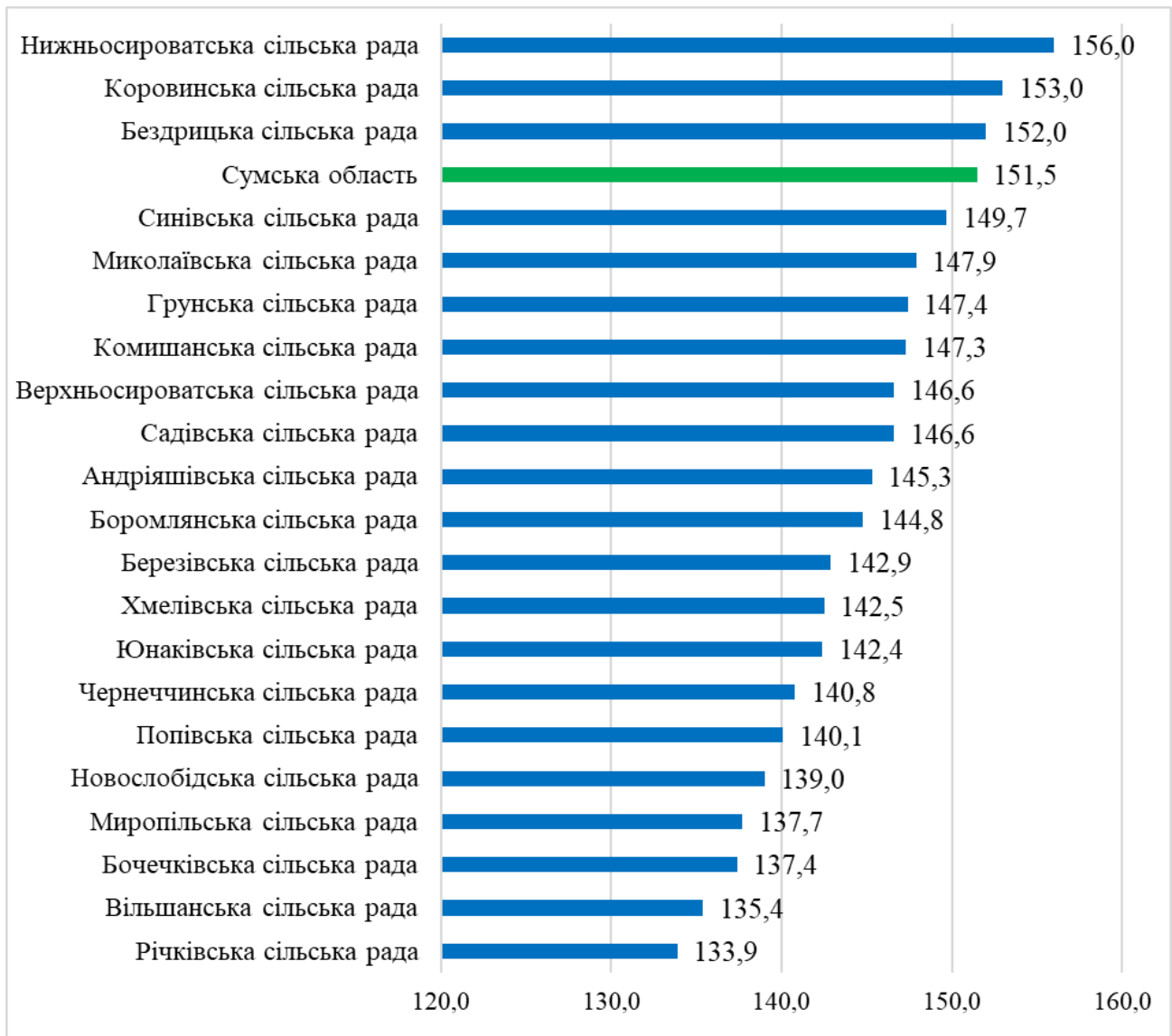


Рисунок 3.2.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» випускників сільських ЗЗСО, середній бал

З найвищими середніми балами НМТ з математики склали учні закладів загальної середньої освіти Нижньосироватської (156 балів), Коровинської (153 бали), Бездрицької (152 бала) сільських територіальних громад. Ці результати є вищими за середній по області результат, проте показники інших громад набагато нижчі.

За кількістю осіб, які отримали 160 балів і вище, слід виділити Нижньосироватську (33,3 %) та Бездрицьку (33,3 %) громади, де таких випускників третина, що значно перевищує середній по області показник (26,8 %).

Найкраще склали тестування з математики та отримали 200 балів випускники закладів загальної середньої освіти Грунської, Комишанської, Коровинської, Миколаївської, Нижньосироватської та Синівської сільських територіальних громад (додатки А, Б, В).

3.3. Історія України

За кількісним показником найбільше випускників (з 266 особи – 81,8 %) взяло участь у тестуванні з історії України з міських територіальних громад. Учасників із закладів освіти селищних територіальних громад було 401 (10,0 %), сільських – 329 (8,2 %) (таблиця 3.3.1).

Таблиця 3.3.1

Кількісні показники учнів ЗЗСО Сумської області по міським, селищним, сільським територіальним громадам (160 балів і вище)

№ з/п	Назва територіальної громади	Кількість учасників	Отримали 160 балів і вище	
			Q	%
1	2	3	4	5
1	Білопільська міська	69	12	17,4
2	Буринська міська	76	15	19,7
3	Ворожбянська міська	9	2	22,2
4	Глухівська міська	151	51	33,8
5	Дружбівська міська	15	4	26,7
6	Конотопська міська	320	109	34,1
7	Кролевецької міська	131	34	26,0
8	Лебединська міська	123	28	22,7
9	Охтирська міська	235	74	31,5
10	Путивльська міська	43	18	41,8
11	Роменська міська	256	88	34,4
12	Середино-Будська міська	57	15	26,3
13	Сумська міська	1336	411	30,8
14	Тростянецька міська	107	21	19,6
15	Шосткинська міська	338	79	23,5
Разом учнів у міських ТГ		3 266	961	29,4
1	Великописарівська селищна	30	10	33,4
2	Дубов'язівська селищна	32	4	12,4
3	Есманьська селищна	5	0	0
4	Зноб-Новгородська селищна	11	1	9,1
5	Кириківська селищна	19	5	26,3
6	Краснопільська селищна	68	7	10,3
7	Липоводолинська селищна	19	4	21,1
8	Миколаївська селищна	53	5	9,6
9	Недригайлівська селищна	38	7	18,4
10	Свеська селищна	29	11	37,9
11	Степанівська селищна	21	5	23,8
12	Хотінська селищна	20	5	25,0
13	Чупахівська селищна	7	0	0
14	Шалигинська селищна	14	4	28,5
15	Ямпільська селищна	35	16	45,7
Разом учнів у селищних ТГ		401	84	20,9

Продовження таблиці 3.3.1

1	2	3	4	5
1	Андрияшівська сільська	28	8	28,6
2	Бездрицька сільська	15	5	33,3
3	Березівська сільська	11	4	36,3
4	Боромлянська сільська	11	3	27,3
5	Бочечківська сільська	17	0	0
6	Верхньосироватська сільська	22	9	40,9
7	Вільшанська сільська	7	2	28,6
8	Грунська сільська	20	4	20,0
9	Комишанська сільська	18	6	33,4
10	Коровинська сільська	7	4	57,2
11	Миколаївська сільська	18	4	22,2
12	Миропільська сільська	12	0	0
13	Нижньосироватська сільська	9	2	22,2
14	Новослобідська сільська	7	0	0
15	Попівська сільська	27	5	18,5
16	Річківська сільська	8	0	0
17	Садівська сільська	23	4	17,4
18	Синівська сільська	15	4	26,6
19	Хмелівська сільська	12	2	16,6
20	Чернечинська сільська	28	2	7,1
21	Юнаківська сільська	14	3	21,4
Разом учнів у сільських ТГ		329	71	21,6
Разом по області		3 996	1 116	27,9

Найкращі результати з історії України у 2022 році отримали випускники Ямпільської селищної та Путивльської міської територіальних громад: кількість осіб, які склали НМТ на 160 балів і вище, становить 45,7 % та 41,8 % відповідно; середній бал – 162,8 в учнів Ямпільської громади (найвищий середній бал з історії України в Сумській області) та 156,4 бали в учнів Путивльської громади (рис. 3.3.4, 3.3.2). Учні цих громад з року в рік стабільно отримують високі результати з історії України.

У Путивльському ліцеї № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради один випускник отримав 200-бальний результат, у Ямпільській громаді таких випускників троє (один учень Ямпільської загальноосвітньої школи № 1 Ямпільської селищної ради та два учні Ямпільської загальноосвітньої школи № 2 Ямпільської селищної ради) (додаток В).

У Роменській, Конотопській та Глухівській міських територіальних громадах 160 балів і вище отримали більше третини випускників (34,4 %, 34,1 % та 33,8 % відповідно). Середній бал з історії України в учнів цих громад становить 155,5-156 балів (рис. 3.3.2).

Найвищий 200-бальний результат здобули 12 учнів Конотопської та 11 учнів Роменської громад. У Роменському ліцеї № 1 ім. П.І. Калнишевського Роменської міської ради 6 випускників отримали 200 балів.

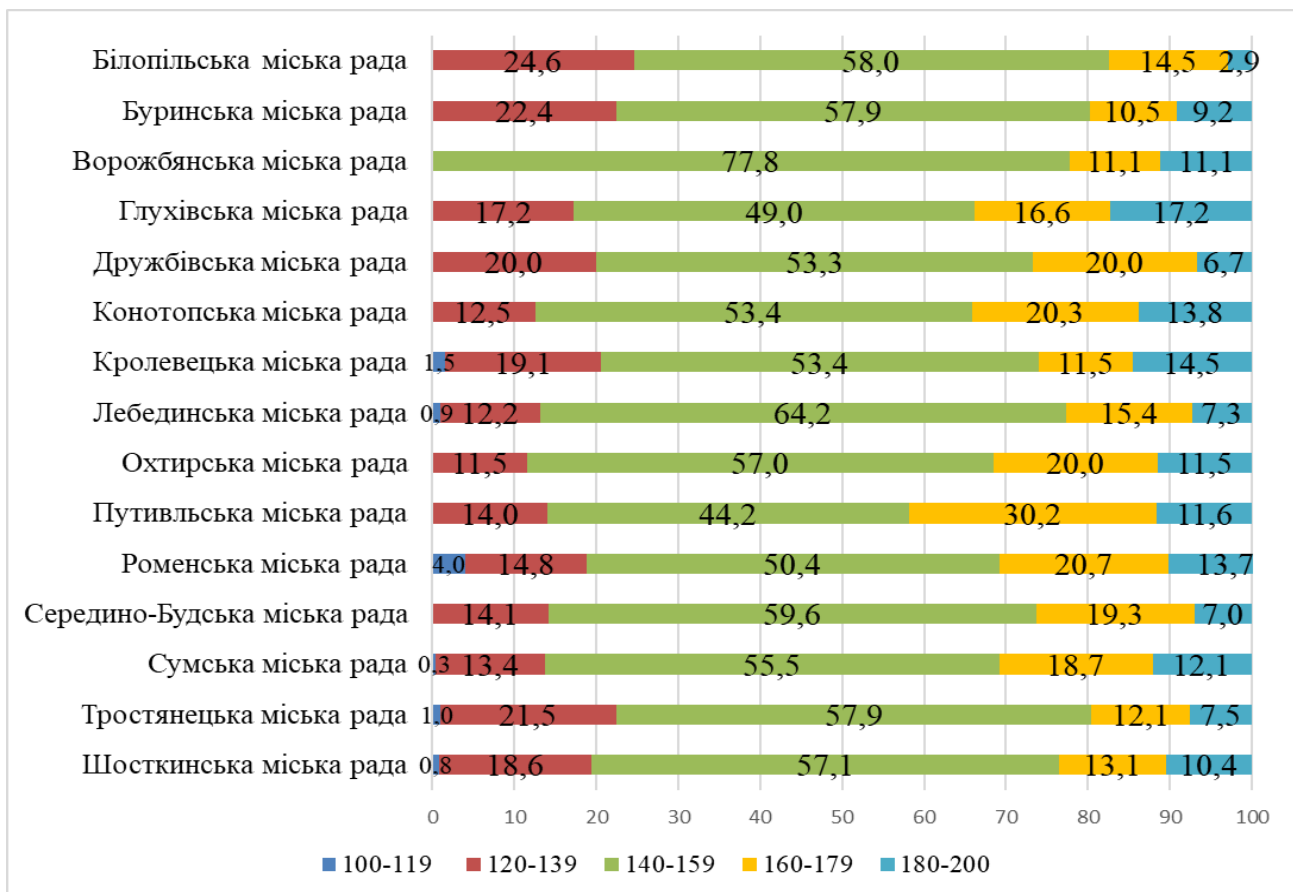


Рисунок 3.3.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників міських ЗЗСО, %

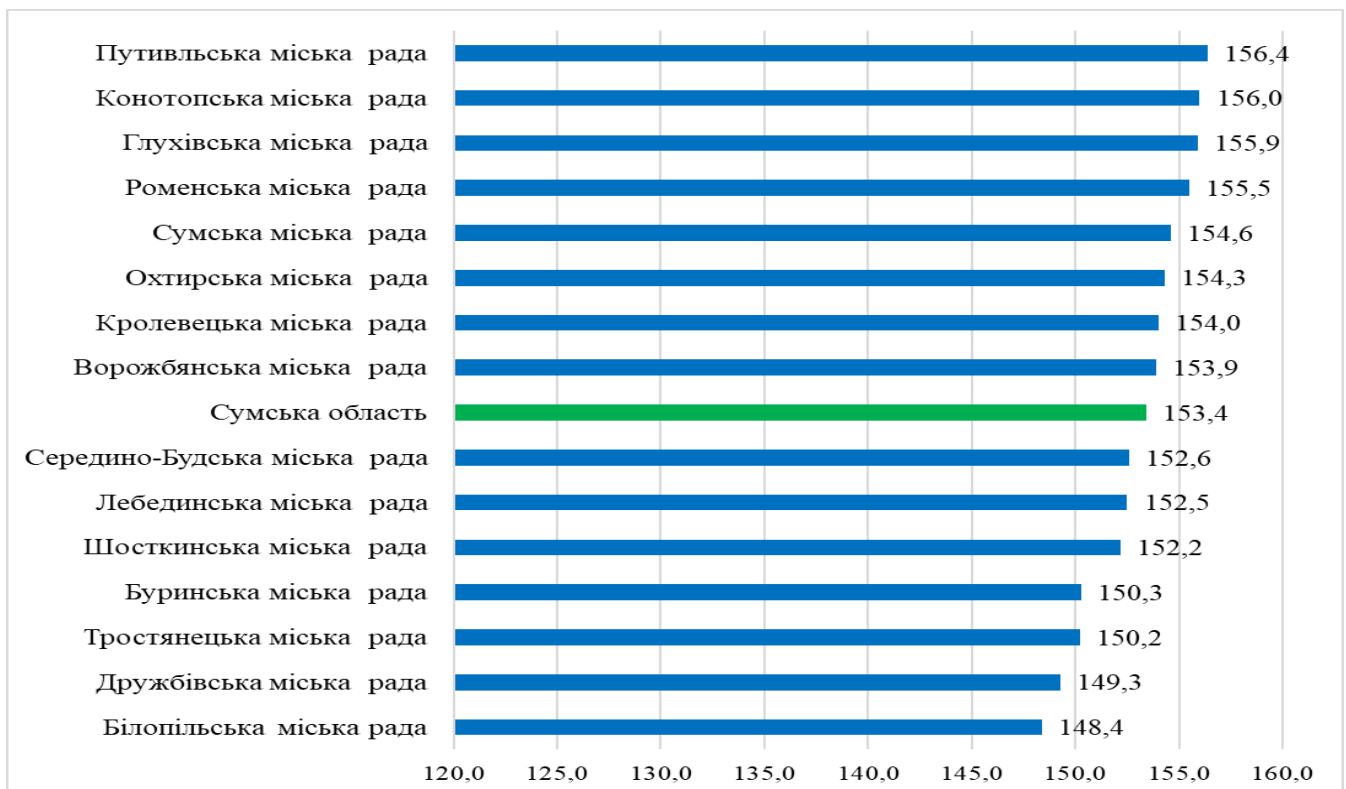


Рисунок 3.3.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників міських ЗЗСО, середній бал

Окрім зазначених вище міських територіальних громад, слід відзначити Охтирську та Сумську міські територіальні громади, в яких у 2022 році збільшилась кількість учнів, які отримали 160 балів і вище (на 7,6 % та 4,4 % відповідно).

У Шосткинській міській громаді 10 випускників закладів загальної середньої освіти отримали 200 балів, але загалом результат з історії України в учнів цієї громади невисокий: 160 балів і вище отримали менше чверті (23,5 %) випускників (у 2021 році – 29,6 %); середній бал (152,2) є нижчим за середній результат по області (рис. 3.3.2).

Серед селищних територіальних громад, окрім Ямпільської, стабільно високі результати демонструють випускники Свеської селищної громади: 37,9 % склали тестування на 160 балів і вище. Більше чверті учнів отримали результат вище 160 балів у Великописарівській (33,4 %), Шалигинській (28,5 %), Кириківській (26,3 %) селищних громадах. У цілому по селищних територіальних громадах відсоток випускників, які отримали 160 балів і вище, складає 20,9 % (рис. 3.3.3).

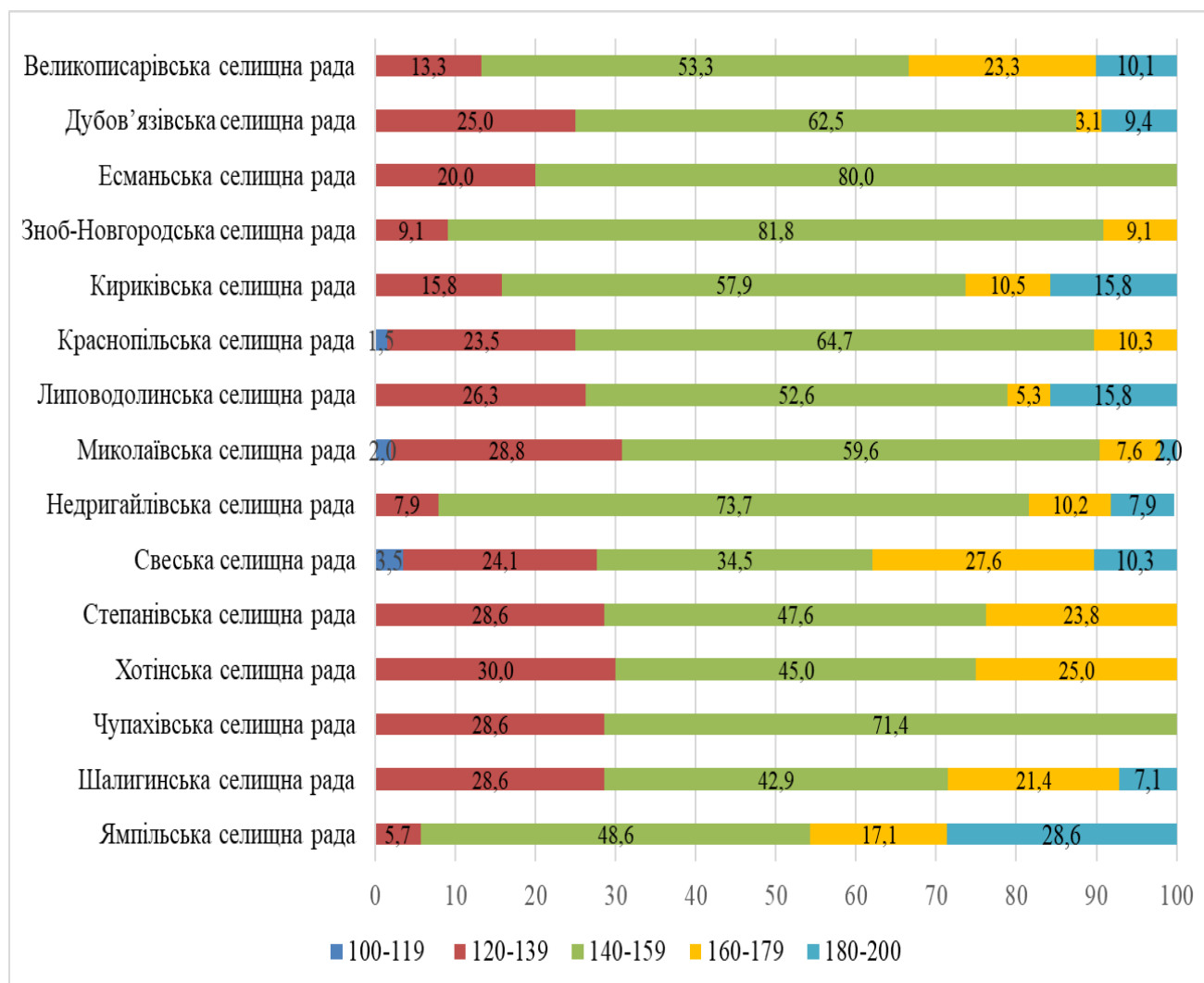


Рисунок 3.3.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників селищних ЗЗСО, %

У Дубов'язівській, Липоподолинській та Недригайлівській селищних громадах є по одному випускнику з 200-бальним результатом з історії України, хоча відсоток учнів, які склали НМТ на 160 балів і вище, невисокий. Слід зазначити, що жоден випускник Есманьської та Чупахівської громад не отримав більше 160 балів.

З найвищими середніми балами НМТ з історії України склали учні закладів загальної середньої освіти Ямпільської (162,8 бали), Великописарівської (154,4 бали) селищних територіальних громад, – ці результати є вищими за середній по області результат. У Есманьській, Миколаївській селищних територіальних громадах зафіксовано найнижчий середній бал серед селищних територіальних громад, він становить 145,4 та 145,2 відповідно (рис. 3.3.4).

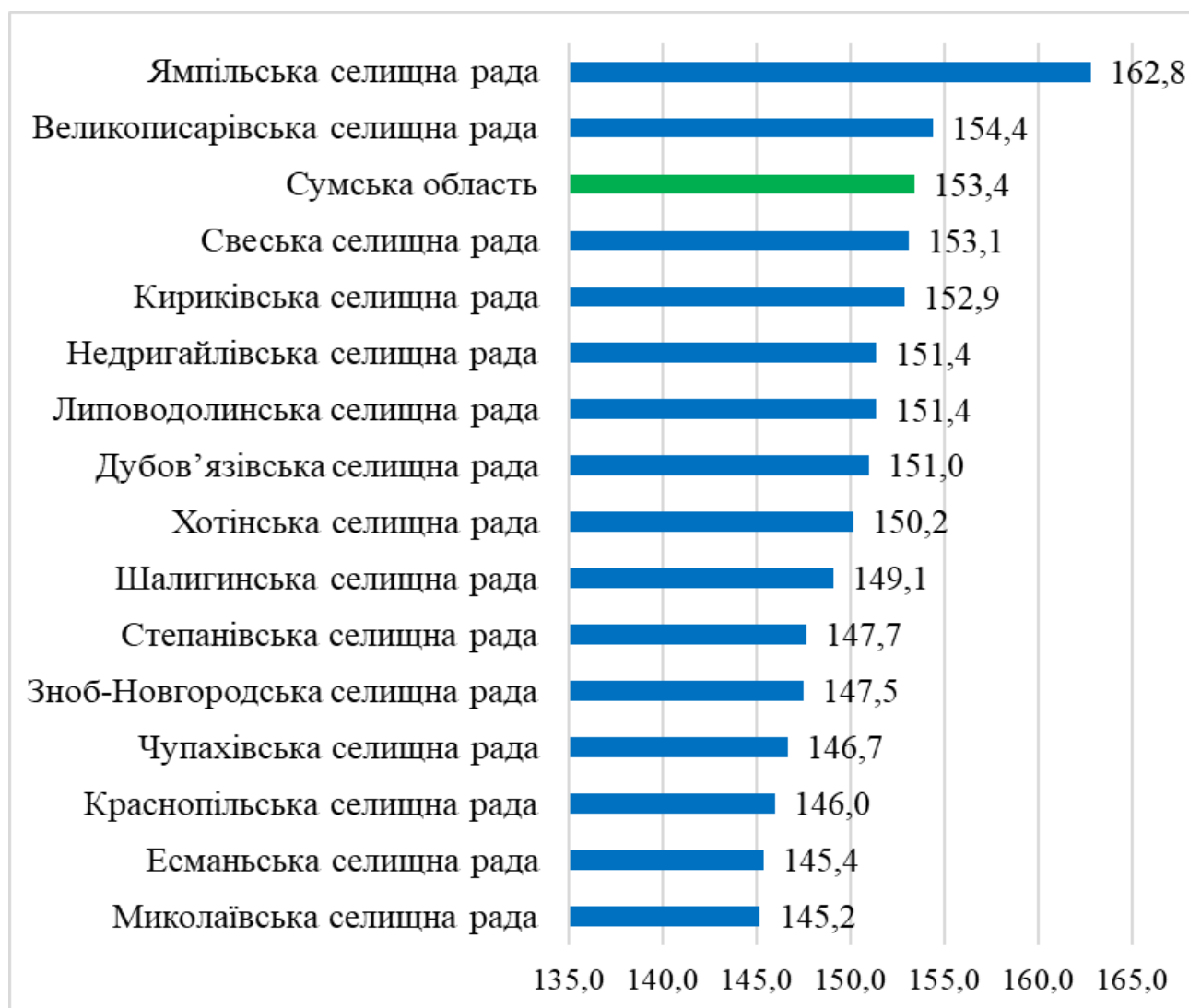


Рисунок 3.3.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників селищних ЗЗСО, середній бал

Аналіз результатів НМТ з історії України випускників закладів сільських територіальних громад виявив, що найвищі результати мають випускники Коровинської сільської громади: 4 із 7 учнів (57,2 %) Коровинського закладу загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району отримали 160 балів і вище, один із них – 200 балів.

Високі результати серед сільських територіальних громад також отримали випускники Верхньосироватської, Березівської, Комишанської, Бездрицької громад: кількість осіб, які склали НМТ на 160 балів і вище становить 40,9 %, 36,3 %, 33,4 % і 33,3 % відповідно (рис. 3.3.5).

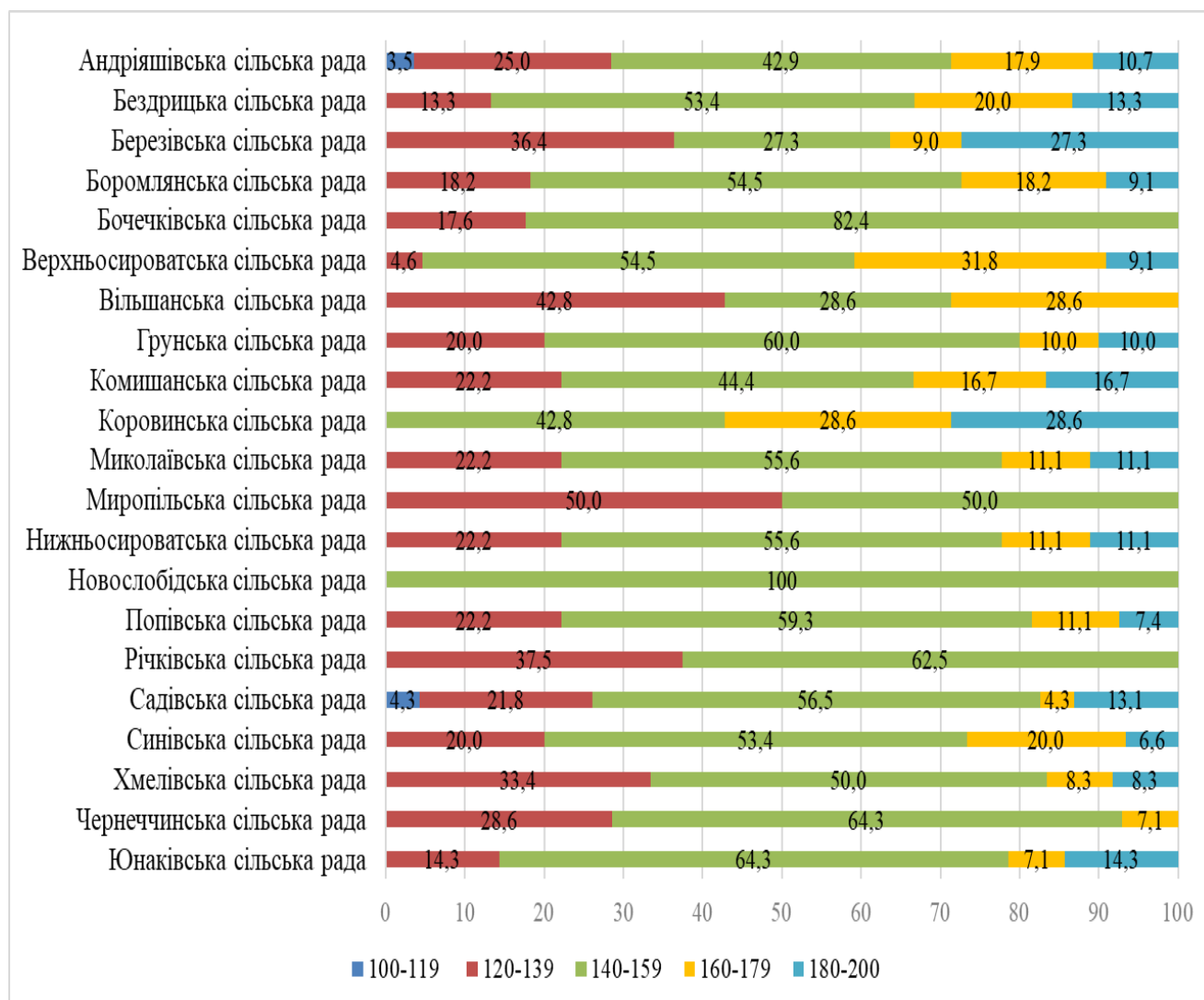


Рисунок 3.3.5. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників сільських ЗЗО, %

Два випускники Комишанської громади отримали з історії України 200 балів: це учні опорного закладу Комишанська загальноосвітня школа І-ІІІ ступенів Комишанської сільської ради та комунального закладу

Малопавлівська загальноосвітня школа I-III ступенів Комишанської сільської ради (додаток В).

Слід відмітити, що і в минулому році результат випускників Комишанської громади з історії України був високим, а учні Верхньосироватської, Березівської та Бездрицької громад покращили власний результат у порівнянні з 2021 роком.

Національний мультипредметний тест виявив низький рівень підготовки з історії України випускників закладів освіти Бочечківської, Новослобідської, Миропільської, Річківської сільських територіальних громад: випускників, які отримали результат 160 балів і вище, відсутні (рис. 3.3.5). Жоден із 11 учнів Козацького навчально-виховного комплексу «загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Бочечківської сільської ради не отримав вище 147 балів.

Найнижчий середній бал з історії України у 2022 році мають учні Річківської громади – 139,9 (рис. 3.3.6).

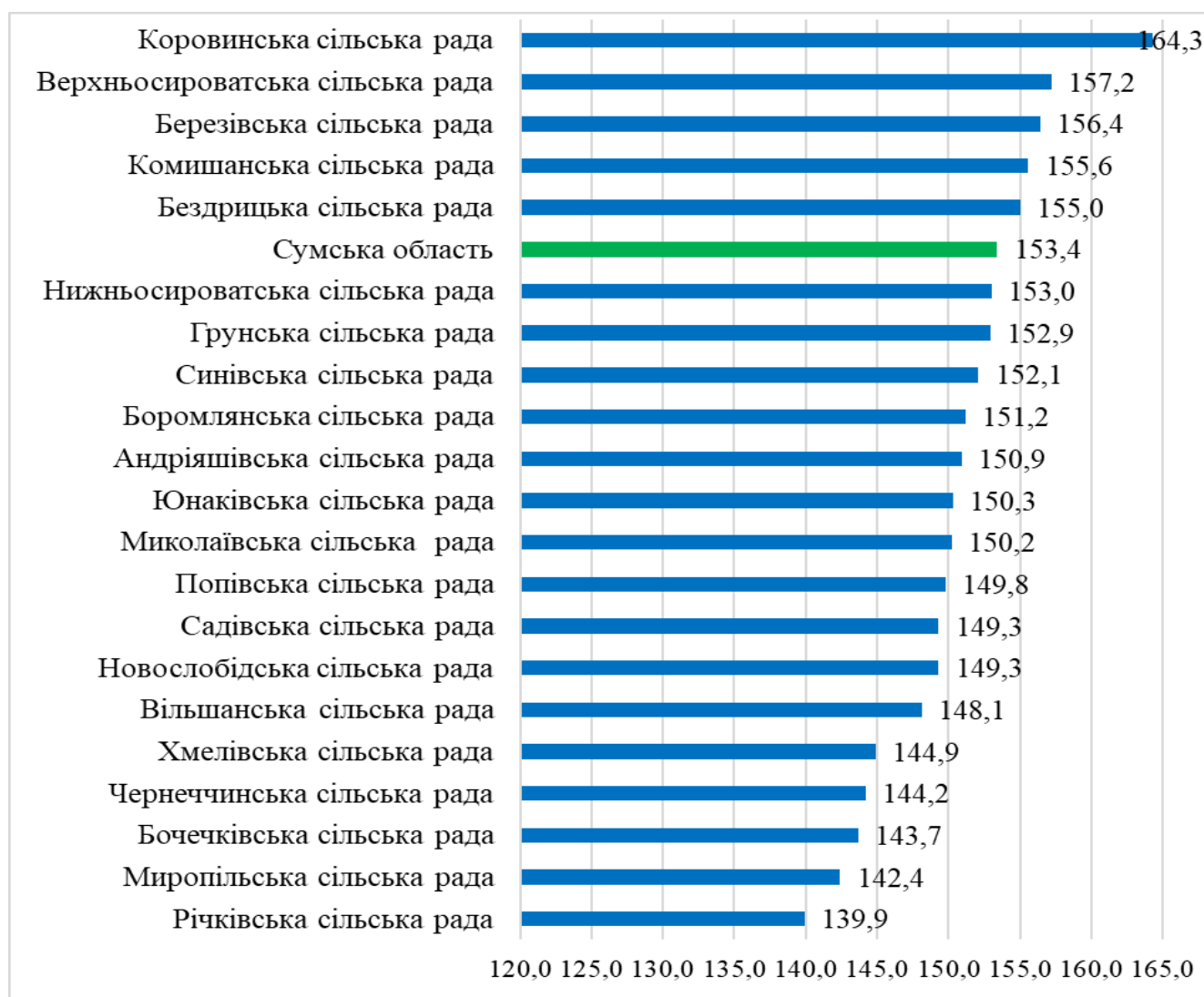


Рисунок 3.3.6. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» випускників сільських ЗЗСО, середній бал

IV. РЕЗУЛЬТАТИ НАЦІОНАЛЬНОГО МУЛЬТИПРЕДМЕТНОГО ТЕСТУ-2022 ВИПУСКНИКІВ ЗАКЛАДІВ ПРОФЕСІЙНОЇ (ПРОФЕСІЙНО-ТЕХНІЧНОЇ), ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ

4.1. Заклади професійної (професійно-технічної) освіти

Скласти НМТ у 2022 році мали можливість учні (слухачі) 22 закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ даної категорії учасників (178 осіб) узяло участь 131 особа, що становить 73,5 %.

Проведений поглиблений аналіз результатів учасників НМТ засвідчив, що учні (слухачі) закладів професійної (професійно-технічної) освіти мають найгірші показники з усіх трьох предметів.

Разом із тим, найкращі середні результати учні отримали за виконання завдань блоків «Українська мова» та «Історія України», оскільки саме із цих предметів наявні оцінки вище 160 балів (7,7 % і 6,2 % відповідно) та близько половини учасників отримали бали від 140 до 159 (40,8 % та 52,0 % відповідно). Разом із тим, значною є частка учнів, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів: більше половини (51,5 %) з української мови та 41,8 % – з історії України (рис. 4.1.1).

Найгірші показники з трьох блоків виявилися з математики, адже переважна більшість (97,7 %) вступників отримали менше 160 балів за шкалою 100-200. Проте, саме з математики двоє учнів змогли отримати найвищі результати 200 балів: це випускники ДНЗ «Білопільське вище професійне училище», ДПТНЗ «Синівський професійний аграрний ліцей».

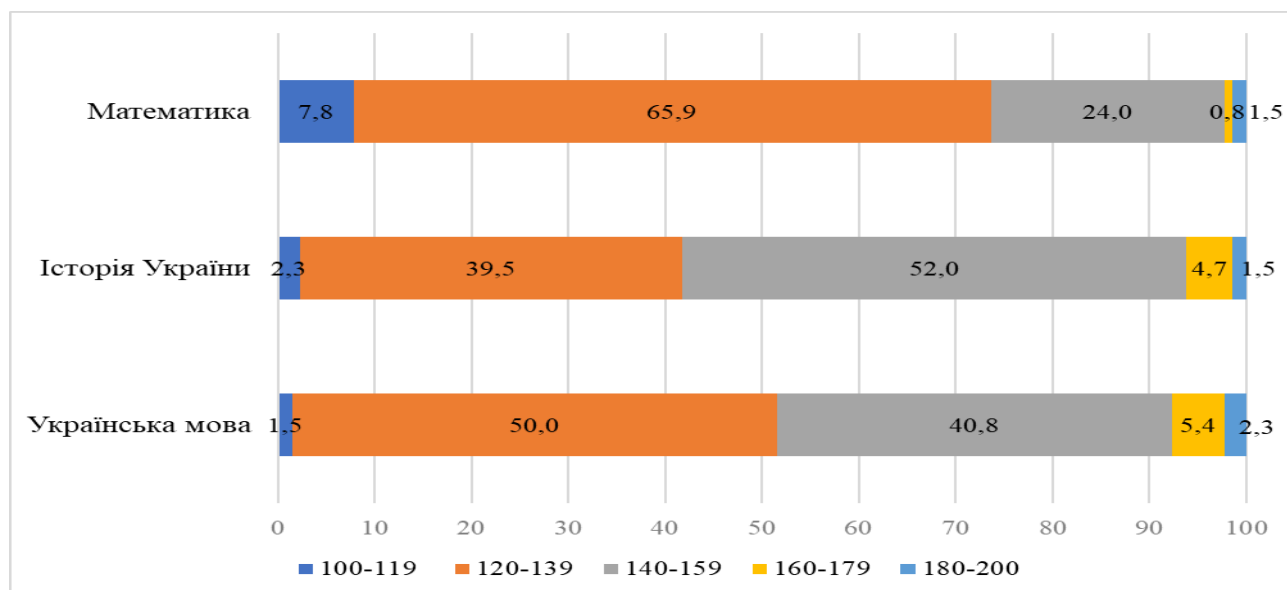


Рисунок 4.1.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоків «Українська мова», «Математика», «Історія України» у шкалі 100-200 балів, %

Українська мова

Під час аналізу результатів учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області було встановлено, що найвищі результати за шкалою 100-200 (вище 160 балів) здобули випускники близько третини (32,0 %) закладів. Кращими виявилися випускники ДНЗ «Білопільське вище професійне училище» (50,0 %), ДПТНЗ «Недригайлівське вище професійне училище» (25,0 %), ДПТНЗ «Шосткинське вище професійне училище» (16,7 %), ДНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти» (16,7 %), ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» (16,6 %), ДПТНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» (12,6 %), ДПТНЗ «Конотопське вище професійне училище» (10,0 %). У решти закладів освіти оцінки вище 160 балів відсутні (рис. 4.1.2).

Найбільше учнів, які здобули середні результати (від 140 до 160 балів), зафіксовано у таких закладах освіти, як: ДПТНЗ «Путивльський професійний ліцей» (100 %), ДПТНЗ «Свеський професійний аграрний ліцей» (100 %). У ДПТНЗ «Недригайлівське вище професійне училище» (62,5 %), ДПТНЗ «Конотопське вище професійне училище» (60,0 %), – більше половини учасників.

Третина та менше учнів отримали від 140 до 160 балів у ДНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти» (33,3 %), ДНЗ «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» (30,8 %), ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» (16,7 %) (рис. 4.1.2).

Найгірші показники (від 100 до 140 балів) за виконання завдань блоку «Українська мова» під час аналізу було виявлено у переважній більшості закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

У таких закладах освіти, як: ДПТНЗ «Хотінський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Конотопський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Реутинський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Роменське вище професійне училище» усі випускники, які виконували завдання блоку «Українська мова», отримали до 140 балів, а у ДНЗ «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» (69,2 %), ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» (66,7 %), ДПТНЗ «Сумський центр професійно-технічної освіти» (63,6 %), ДПТНЗ «Синівський професійний аграрний ліцей» (60,0 %), ДНЗ «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» (60,0 %), – більше половини.

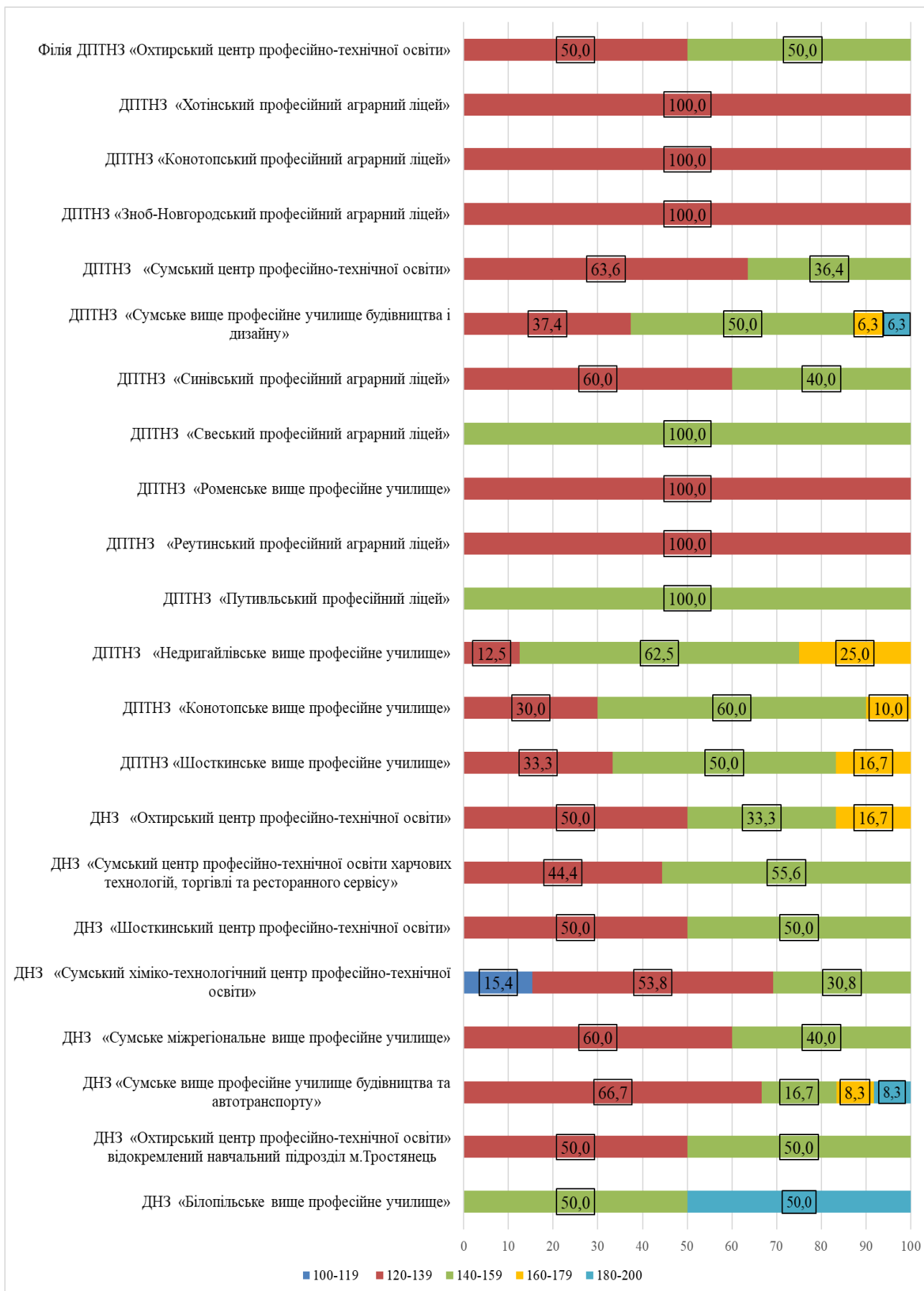


Рисунок 4.1.2 Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» у шкалі 100-200 балів, %

Математика

Із 22-х закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області отримали результати з математики вище 160 балів випускники трьох закладів (ДНЗ «Білопільське вище професійне училище» (50,0 %), ДПТНЗ «Синівський професійний аграрний ліцей» (20,0 %), ДПТНЗ «Недригайлівське вище професійне училище» (12,5 %)). У решти закладів освіти оцінки за даним критерієм у випускників відсутні (рис. 4.1.3).

Результати за шкалою 100-200 балів (від 140 до 160) отримали випускники 15-ти (68,1 %) із 22-х закладів професійної (професійно-технічної) освіти. Найбільше таких учнів (100 %) у ДПТНЗ «Свеський професійний аграрний ліцей». У 4-х (18,0 %) половина та більше половини учнів отримала результати за даним критерієм: ДПТНЗ «Шосткинське вище професійне училище» (66,7 %), ДНЗ «Білопільське вище професійне училище» (50,0 %), філія ДПТНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти» (50,0 %), ДНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти» відокремлений навчальний підрозділ м. Тростянець (50,0 %) (рис. 4.1.3).

Найнижчі оцінки (від 100 до 140 балів) відсутні в учнів 2-х (9,0 %) закладів освіти (ДПТНЗ «Свеський професійний аграрний ліцей», ДНЗ «Білопільське вище професійне училище»), у решти (91,0 %) закладів такий показник сягає половини, більше половини, а то і усі сто відсотків.

У ДПТНЗ «Хотінський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Конотопський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Реутинський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Роменське вище професійне училище», ДПТНЗ «Путивльський професійний ліцей», ДНЗ «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» усі випускники, які склали математику, отримали найнижчі результати.

У ДНЗ «Сумське міжрегіональне вище професійне училище» (90,0 %), ДНЗ «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» (87,5 %), ДПТНЗ «Сумський центр професійно-технічної освіти» (81,8 %), ДНЗ «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» (77,8 %), ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» (75,0 %), ДПТНЗ «Конотопське вище професійне училище» (70,0 %) учнів, які отримали результати до 140 балів, переважна більшість (рис. 4.1.3).

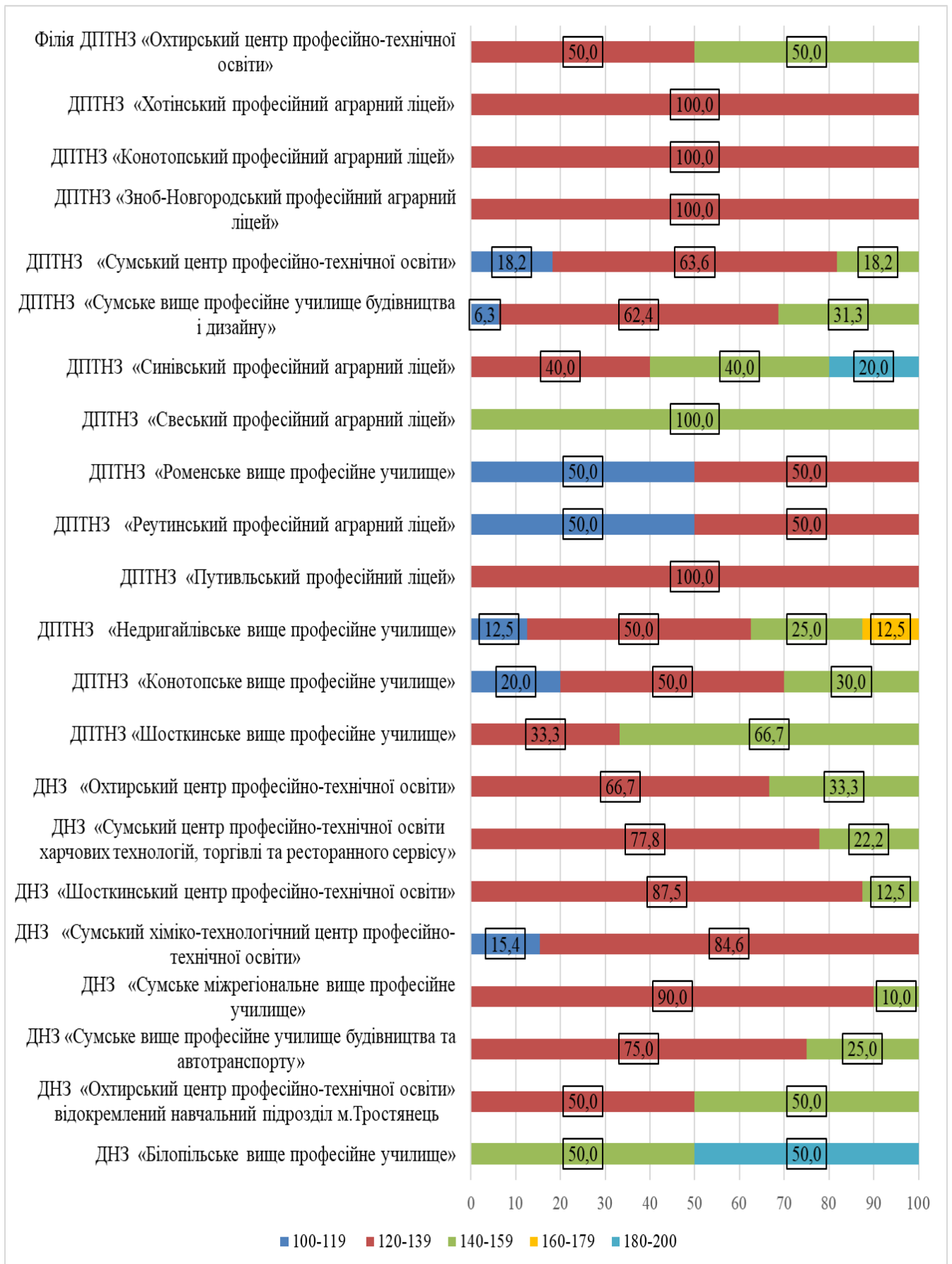


Рисунок 4.1.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» у шкалі 100-200 балів, %

Історія України

Із 22-х закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області, учні яких отримали результати з історії України, у 6-ти (27,0 %) виявилися випускники, які отримали вище 160 балів. Найбільше таких учнів навчалось у ДНЗ «Білопільське вище професійне училище» (50,0 %), ДПТНЗ «Недригайлівське вище професійне училище» (37,5 %), ДПТНЗ «Синівський професійний аграрний ліцей» (20,0 %). У ДПТНЗ «Сумський центр професійно-технічної освіти» (9,0 %), ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» (8,3 %), ДНЗ «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» (7,6 %) їх менше 10,0 %. У решти закладів освіти оцінки за даним критерієм відсутні (рис. 4.1.4).

Середні результати (від 140 до 160 балів) продемонстрували випускники 20-ти (91,0 %) закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області. Так, у філії ДПТНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти», ДПТНЗ «Хотінський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Свеський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Путивльський професійний ліцей» усі учні отримали оцінки за даним критерієм. Більше половини зафіксовано у таких закладах, як: ДПТНЗ «Конотопське вище професійне училище» (80,0 %), ДНЗ «Сумський центр професійно-технічної освіти харчових технологій, торгівлі та ресторанного сервісу» (77,8 %), ДПТНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва і дизайну» (62,5 %), ДНЗ «Шосткинський центр професійно-технічної освіти» (62,5 %), ДПТНЗ «Синівський професійний аграрний ліцей» (60,0 %) (рис. 4.1.4).

Найгірші показники (від 100 до 140 балів) за виконання завдань блоку «Історія України» під час аналізу було виявлено у випускників 17-ти (77,3 %) закладів професійної (професійно-технічної) освіти.

У таких закладах освіти, як: ДПТНЗ «Зноб-Новгородський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Реутинський професійний аграрний ліцей» усі випускники отримали оцінки до 140 балів; 80,0 %, – у ДНЗ «Сумське міжрегіональне вище професійне училище»; половина – у ДПТНЗ «Конотопський професійний аграрний ліцей», ДПТНЗ «Роменське вище професійне училище», ДПТНЗ «Шосткинське вище професійне училище», ДНЗ «Охтирський центр професійно-технічної освіти», ДНЗ «Сумське вище професійне училище будівництва та автотранспорту» та більше половини (54,0 %), – у ДНЗ «Сумський хіміко-технологічний центр професійно-технічної освіти» (рис. 4.1.4).

Найвищі оцінки (200 балів) за виконання завдань блоку «Історія України» не отримав жоден учасник із числа учнів (слухачів) закладів професійної (професійно-технічної) освіти Сумської області.

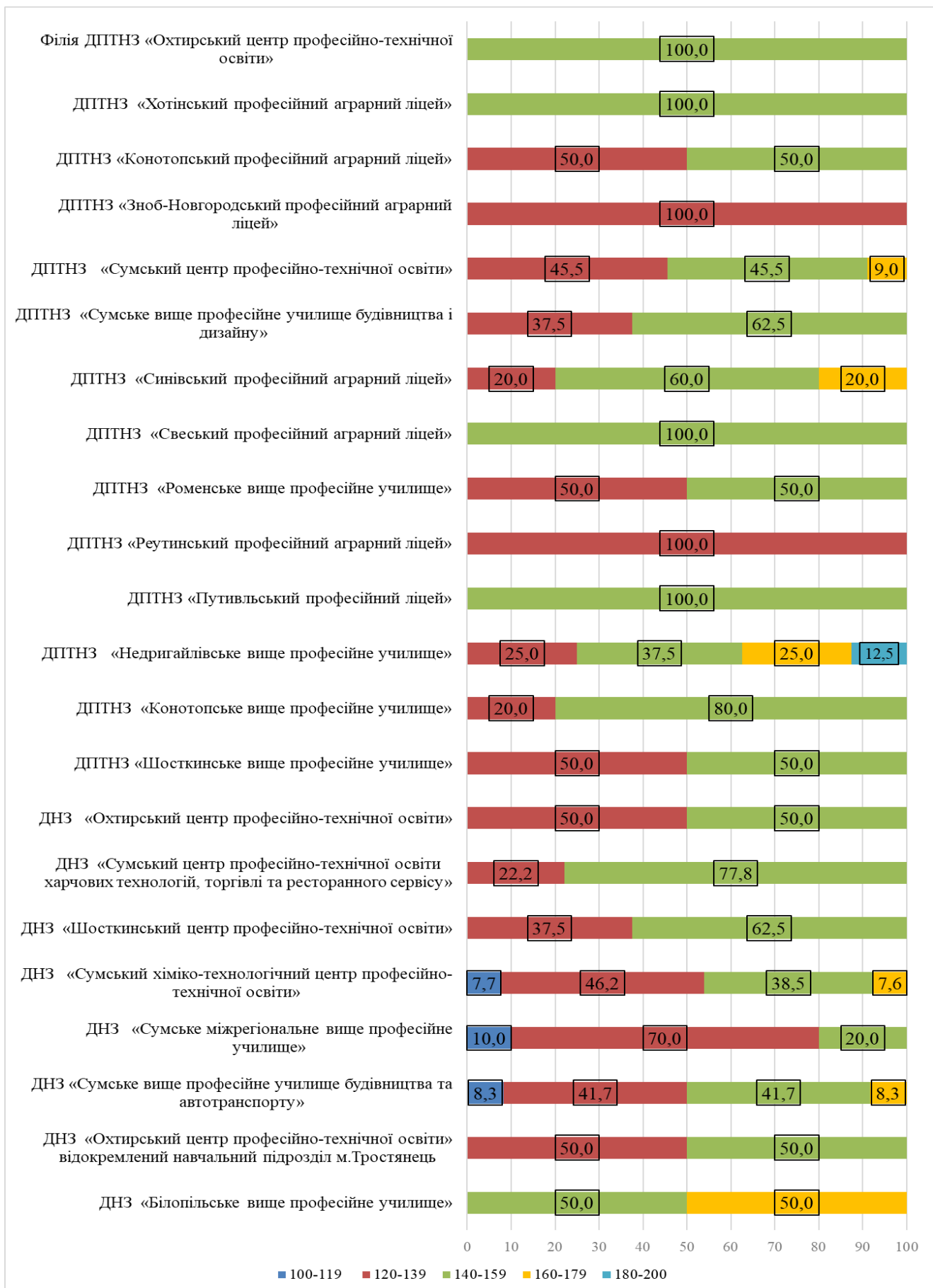


Рисунок 4.1.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» у шкалі 100-200 балів, %

4.2. Заклади фахової передвищої освіти

Однією із категорій учасників НМТ у 2022 році були студенти 23-х закладів фахової передвищої освіти Сумської області. Із загальної кількості зареєстрованих на НМТ даної категорії учасників (705 осіб) узяло участь 637 осіб, що становить 90,3 %.

Проведений аналіз результатів НМТ студентів закладів фахової передвищої освіти засвідчив, що загалом вони є недостатньо високими, адже з кожного з блоків НМТ понад 80,0 % вступників отримали менше 160 балів за шкалою 100-200.

Разом із тим, близько половини та більше половини студентів отримали середні результати за виконання завдань усіх трьох блоків: «Українська мова» (55,5 %), «Історія України» (63,1 %), «Математика» (49,0 %). Також є вступники, які здобули оцінки вище 160 балів з усіх трьох блоків (20,3 %, 11,4 % та 11,3 % відповідно). Значною є частка студентів, які отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів з математики (39,7 %), близько чверті (24,2 %) – з української мови, а чверть учасників (25,5 %) – з історії України (рис. 4.2.1).

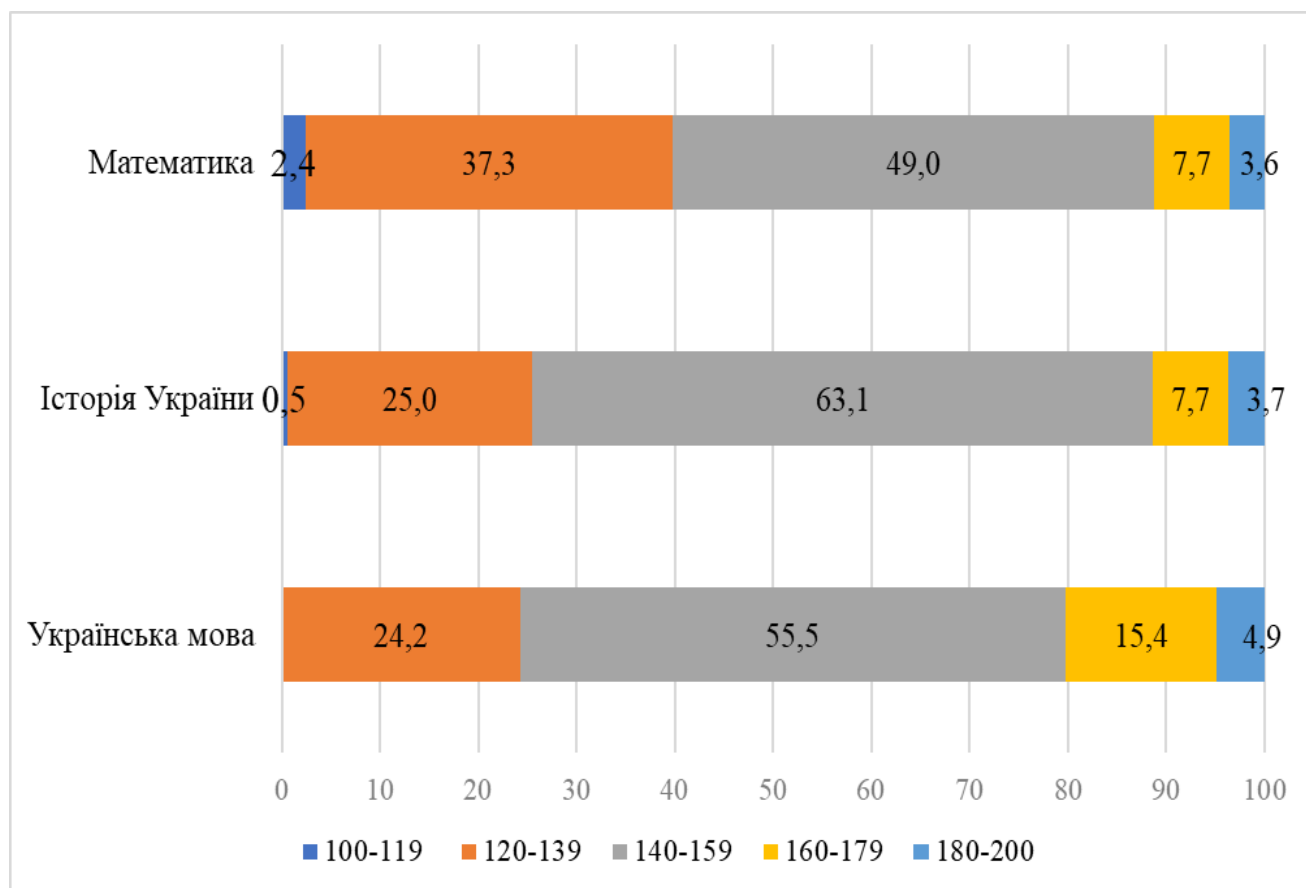


Рисунок 4.2.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоків «Українська мова», «Математика», «Історія України» у шкалі 100-200 балів, %

Українська мова

Під час обробки результатів НМТ з української мови студентів закладів фахової передвищої освіти було встановлено, що у всіх 23-х закладах випускники отримали бали вище 160, окрім ВСП «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету». Кращими серед студентів виявилися випускники КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» (58,3 %), КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» (50,0 %), ВСП «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (50,0 %) (рис. 4.2.2).

Менше 10,0 % студентів отримали найвищі результати у таких закладах освіти, як: Сумський будівельний коледж (9,7 %), ВСП «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (8,8 %), КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка» (5,8 %), ВСП «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» (5,6 %) (рис. 4.2.2).

Близько половини та більше половини студентів продемонстрували середні результати за шкалою від 140 до 160 балів з усіх закладів фахової передвищої освіти області. Найбільшу кількість зафіксовано у таких закладах, як: КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка» (82,4 %), КЗ СОР «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» (75,9 %), ВСП «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» (72,2 %) (рис. 4.2.2).

Найгірші показники (від 100 до 140 балів) за виконання завдань блоку «Українська мова» під час аналізу було виявлено у випускників з усіх закладів, окрім КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» та ВСП «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка».

Найбільше випускників, які отримали до 140 балів, навчалось у ВСП «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» (66,7 %), ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» (45,5 %), найменше – у КЗ СОР «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» (3,4 %).

Слід відзначити найкращих вступників, які змогли продемонструвати найвищі результати: 200 балів з української мови отримали 4 студенти (ВСП «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (2 особи), КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» (1 особа), ВСП «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» (1 особа).

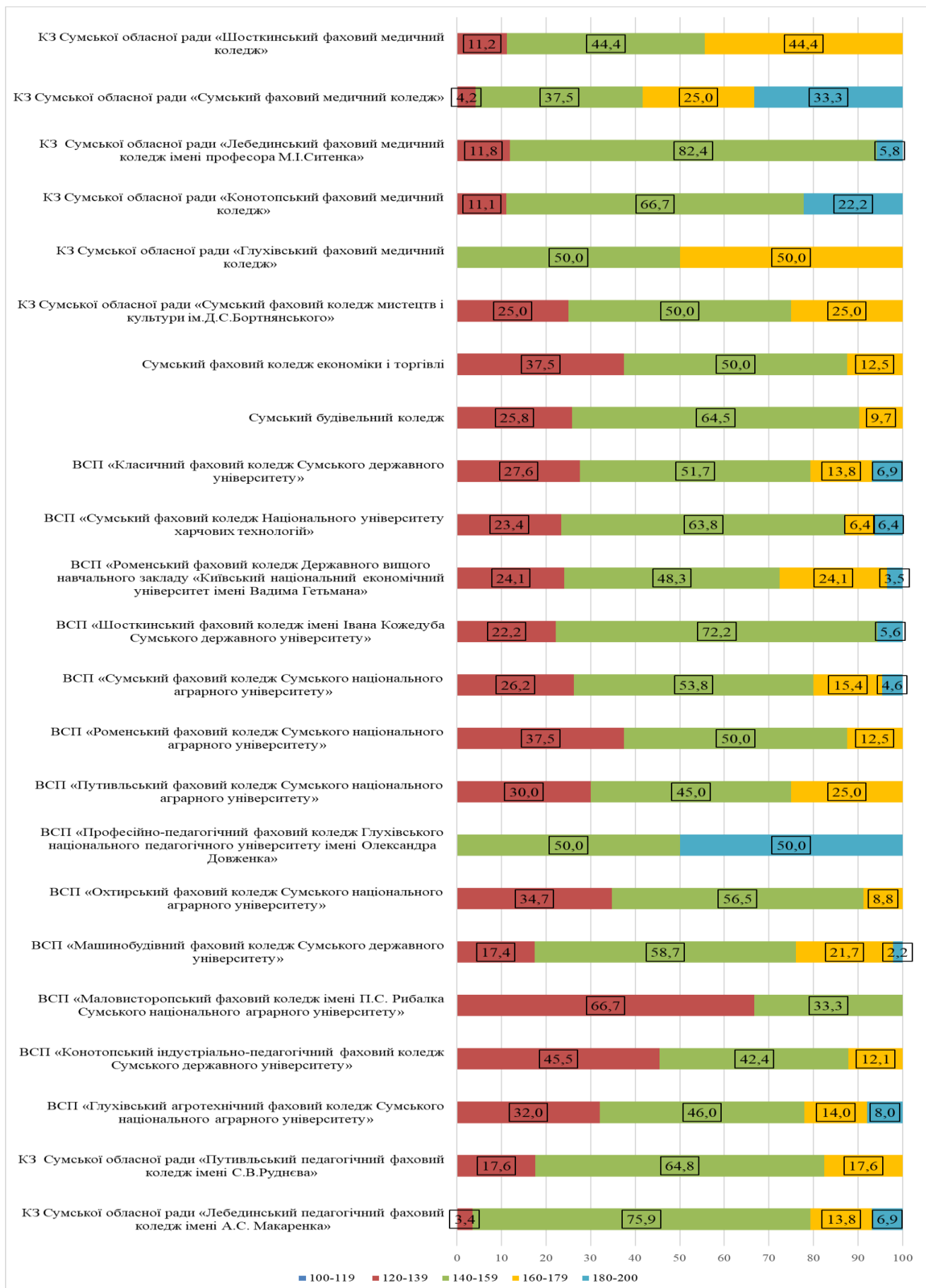


Рисунок 4.2.2. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Українська мова» у шкалі 100-200 балів, %

Математика

Під час обробки результатів НМТ з математики студентів закладів фахової передвищої освіти було встановлено, що у 16-ти (69,5 %) із 23-х закладів випускники отримали бали вище за 160. Кращими виявилися випускники КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» (37,5 %), КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» (33,2 %).

Менше 10,0 % студентів отримали найвищі результати у таких закладах освіти, як: ВСП «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (10,0 %), ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» (9,1 %), ВСП «Класичний фаховий коледж Сумського державного університету» (8,5 %), ВСП «Роменський фаховий коледж Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» (7,0 %), ВСП «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (5,0 %), Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі (3,1 %). Відсутні результати за даним критерієм у 7-ми (30,4 %) закладах освіти (рис. 4.2.3).

Близько половини та більше половини студентів продемонстрували середні результати за шкалою від 140 до 160 балів з усіх закладів фахової передвищої освіти області. Найбільшу кількість зафіксовано у таких закладах, як: КЗ СОР «Шосткинський фаховий медичний коледж» (88,8 %), ВСП «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій» (60,0 %), найменшу, – у КЗ СОР «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» (25,0 %) (рис. 4.2.3).

Найгірші показники (від 100 до 140 балів) за виконання завдань блоку «Математика» під час аналізу було виявлено у випускників з усіх закладів фахової передвищої освіти. Найбільше випускників, які отримали до 140 балів, у ВСП «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» (66,7 %), у КЗ СОР «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» (66,7 %), Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі (59,4 %), КЗ СОР «Лебединський педагогічний фаховий коледж імені А.С. Макаренка» (58,6 %), ВСП «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (55,0 %), найменше, – у КЗ СОР «Шосткинський фаховий медичний коледж» (11,2 %), КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» (12,5 %) (рис. 4.2.3).

Найвищий результат (200 балів) продемонстрував 1 випускник КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж».

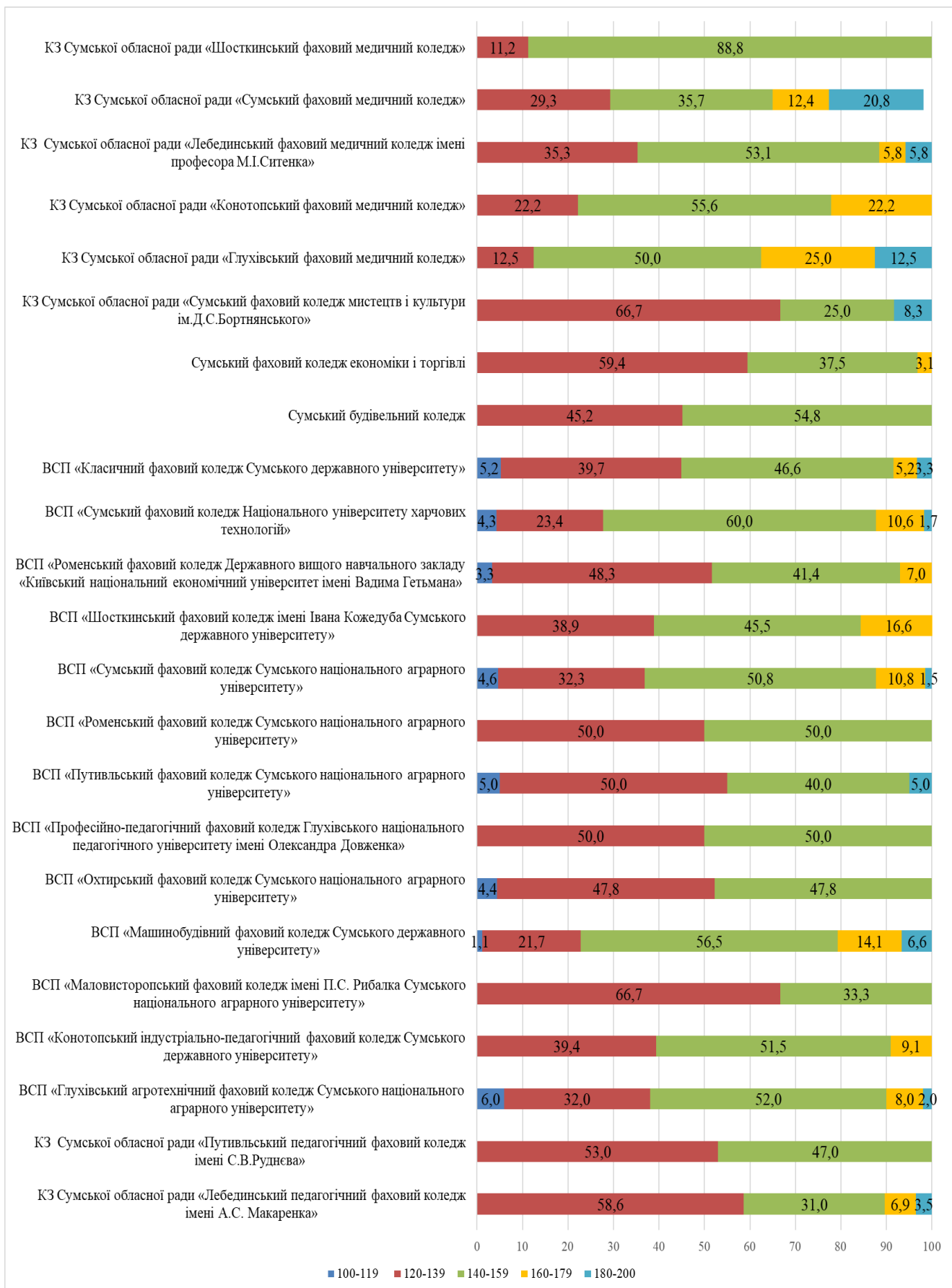


Рисунок 4.2.3. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Математика» у шкалі 100-200 балів, %

Історія України

Результати вище 160 балів з історії України продемонструвала переважна більшість студентів закладів фахової передвищої освіти, окрім КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж», Сумський будівельний коледж, ВСП «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету», КЗ СОР «Путивльський педагогічний фаховий коледж імені С.В. Руднева». Найбільше випускників, які отримали вище 160 балів, зафіксовано у ВСП «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (50,0 %), КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж» (29,1 %), КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка» (23,5 %) (рис. 4.2.4).

Менше 10,0 % студентів отримали найвищі результати у таких закладах освіти, як: ВСП «Конотопський індустріально-педагогічний фаховий коледж Сумського державного університету» (9,1 %), КЗ СОР «Сумський фаховий коледж мистецтв і культури ім. Д.С. Бортнянського» (8,3 %), ВСП «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (5,0 %), ВСП «Охтирський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (4,4 %) (рис. 4.2.4).

Переважна більшість студентів продемонстрували середні результати за шкалою від 140 до 160 балів з усіх закладів фахової передвищої освіти області. Найбільшу кількість зафіксовано у таких закладах, як: КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» (87,5 %), ВСП «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (80,0 %), КЗ СОР «Шосткинський фаховий медичний коледж» (77,8 %), КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка» (76,5 %), ВСП «Шосткинський фаховий коледж імені Івана Кожедуба Сумського державного університету» (72,2 %), Сумський фаховий коледж економіки і торгівлі (71,9 %) (рис. 4.2.4).

Найгірші показники (від 100 до 140 балів) за виконання завдань блоку «Історія України» під час аналізу було виявлено у випускників з усіх закладів, окрім КЗ СОР «Шосткинський фаховий медичний коледж» та КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка». Найбільше випускників, які отримали до 140 балів, у ВСП «Маловисторопський фаховий коледж імені П.С. Рибалка Сумського національного аграрного університету» (66,7 %), ВСП «Професійно-педагогічний фаховий коледж Глухівського національного педагогічного університету імені Олександра Довженка» (50,0 %), найменше, – у КЗ СОР «Глухівський фаховий медичний коледж» (12,5 %), ВСП «Путивльський фаховий коледж Сумського національного аграрного університету» (15,0 %) (рис. 4.2.4).

Найвищий результат (200 балів) з історії України продемонстрували 4 студенти із таких закладів освіти, як: КЗ СОР «Сумський фаховий медичний коледж», КЗ СОР «Лебединський фаховий медичний коледж імені проф. М.І. Ситенка», ВСП «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету», ВСП «Роменський фаховий коледж Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана».

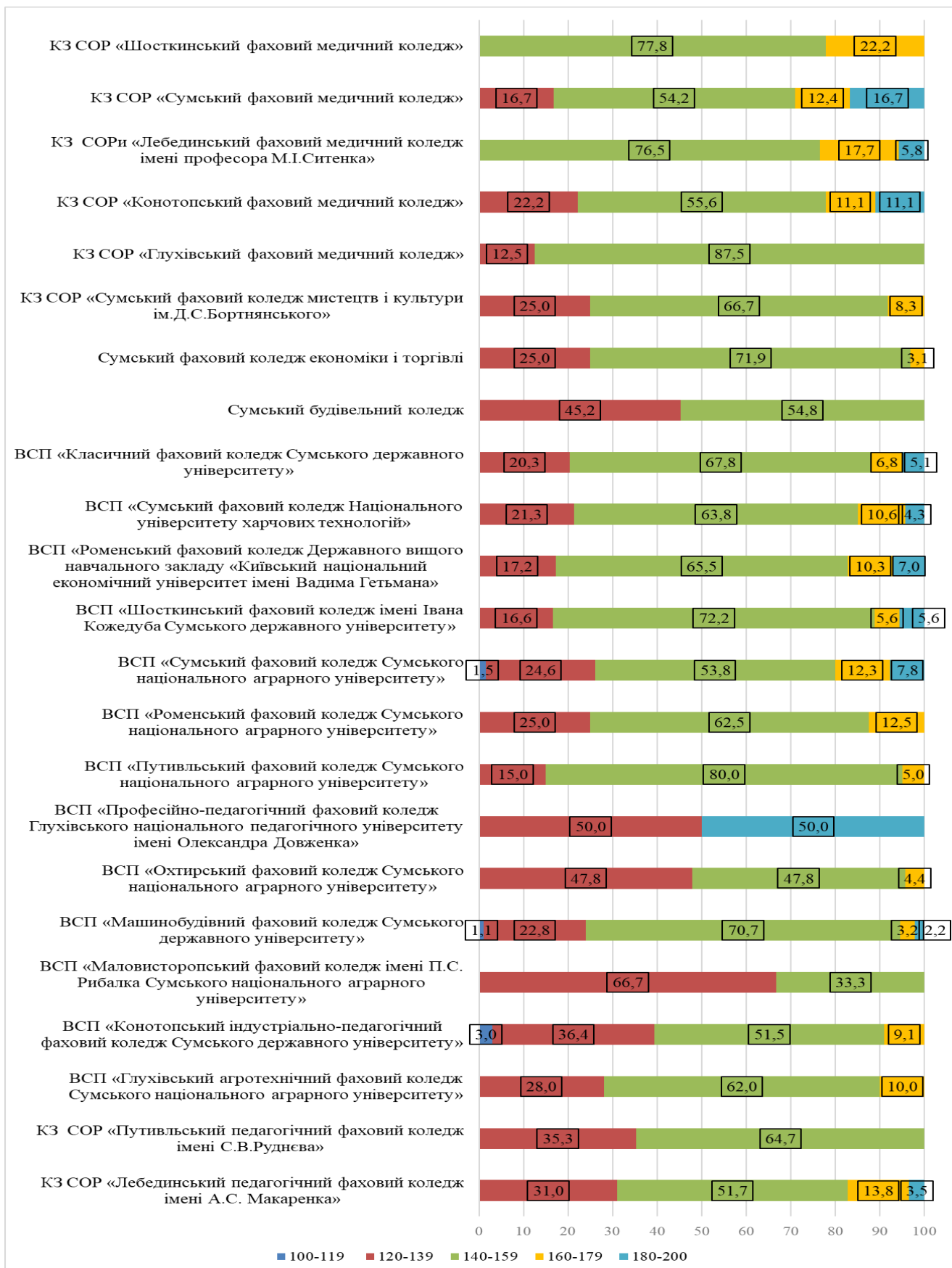


Рисунок 4.2.4. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоку «Історія України» у шкалі 100-200 балів, %

4.3. Випускники минулих років

Скласти НМТ у 2022 році мали можливість 1 364 учасника із категорії «Випускники минулих років», що становить 86,7 % від загальної кількості зареєстрованих (1 573 особи).

Проведений аналіз результатів НМТ випускників минулих років засвідчив, що загалом вони є недостатньо високими, адже з кожного з блоків НМТ близько 10,0 % та менше вступників отримали 160 балів і вище за шкалою 100-200 (українська мова – 13,2 %, історія України – 7,1 %, математика – 4,7 %) (рис. 4.3.1).

Разом із тим, близько половини та більше половини вступників отримали середні результати за виконання завдань блоків «Історія України» (64,8 %), «Українська мова» (50,4 %). Більше половини учасників отримали результати у шкалі від 100 до 140 балів з математики (60,1 %) та 36,4 % – з української мови.

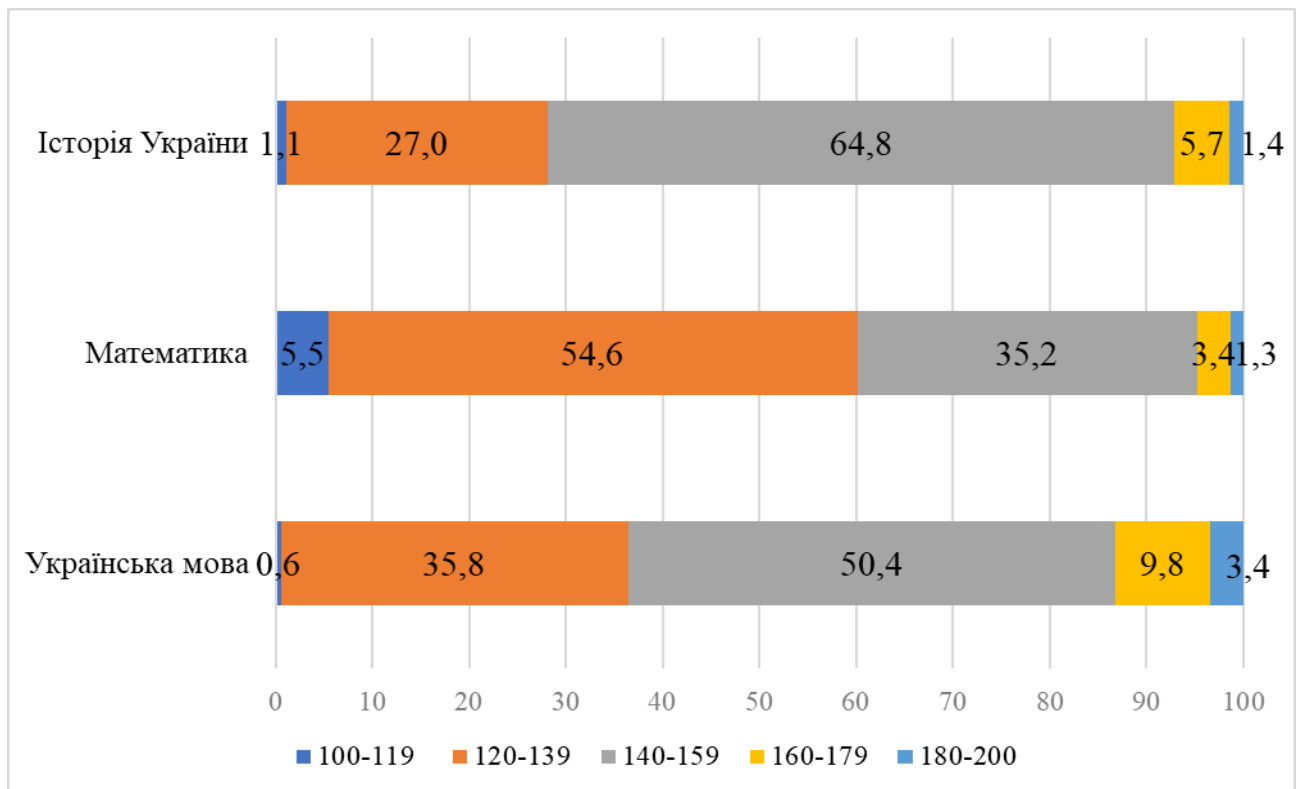


Рисунок 4.3.1. Розподіл результатів НМТ за виконання завдань блоків «Українська мова», «Математика», «Історія України» шкалі 100-200 балів, %

Найвищий результат (200 балів) отримали 6 учасників: 3 – з математики (м. Конотоп, м. Охтирка, м. Ромни), 2 – з історії України (м. Кролевець, с. Лікарське Миколаївської сільської ради Сумського району), 1 – з української мови (м. Путивль).

V. ОНЛАЙН-ІНСТРУМЕНТИ з ПІДГОТОВКИ до НМТ/ЗНО

<http://testportal.gov.ua/> – основний офіційний ресурс про ЗНО/НМТ. Саме тут рекомендуємо завантажувати програми ЗНО, критерії оцінювання, дізнаватися офіційні новини та найважливіше – результати ЗНО/НМТ.

<http://osvita.ua/test/> – розділ «Освіти.ua» – програми, завдання та відповіді до сертифікаційних робіт попередніх років.

<https://znoclub.com/novyny.html> – всеукраїнський портал з підготовки до ЗНО. Багато актуальної інформації в категорії «Новини».

Повні курси підготовки до ЗНО/НМТ з усіх предметів з тестами, завданнями та конспектами занять, розлогими коментарями за усі роки можна знайти на платформах, освітніх порталах:

<https://zno.osvita.ua/>;

<https://www.ed-era.com/>;

<https://prometheus.org.ua>;

<https://ilearn.org.ua>;

<https://znoclub.com/online-testi-zno.html>;

<https://buki.com.ua/ru/videos/>;

<http://online.zno.ua/>;

<https://iznotest.info>;

<https://zno.osvita.ua/multitest/> – версія тесту НМТ, демоверсія, тренувальні варіанти, тести ЗНО за всі минулі роки;

<https://erudyt.net/pidgotovka-do-zno> – підготовка до НМТ;

<https://www.youtube.com/@iLearnUA> – вебінари та тренажери НМТ;

<https://www.youtube.com/@pidhotovkadozno> – підготовка до НМТ;



<https://urok-online.com.ua> – тематичні відео;

<https://webpen.com.ua>, pravopys.net – тренажер

по правопису;

<https://zno.if.ua> – список корисної літератури;

<http://www.linguistika.com.ua/> – статті з літератури та мови, конспекти уроків;

<https://osvita.ua/blogs/71591/> – поради вчителя

А.Пройдакова «Як готуватись до ЗНО з мови вдома»;

<https://www.youtube.com/watch?v=BdMQWf8xtSk> – посібник О.Авраменка;

<https://www.iznotest.info/ukrayinska-mova-i-literatura/> – тематичні тренувальні тести;

<https://onlinetestpad.com/ua/tests/ukrainian> – тести з української мови онлайн;



<https://istzno.dp.ua/> - тренажер НМТ-2022;
<http://onlinetribune.info/testi-z-kursu-istoriya-ukraini/> -
тести;

<https://phoenicis.com.ua> – мапи, дати;
<http://iioorik.com.ua/> – конспекти, тести;

<https://www.youtube.com/@matematichka> – курс
підготовки до НМТ;

<http://zno.osvita.ua/mathematics/> – тести онлайн;

<https://uk.khanacademy.org/> – відеоуроки;

<https://ua.onlinemschool.com> – таблиці й формули;

<http://ua.onlinemschool.com/> – завдання;

<http://math24.biz/> – рішення завдань;



<https://www.youtube.com/@educationbdv7127> -
підготовка до НМТ;

<https://esl-lab.com> – підготовка до аудіювання;

<https://eslfast.com> – діалоги для розуміння мови
на слух;

<https://dailyesl.com> – аудіозаписи;

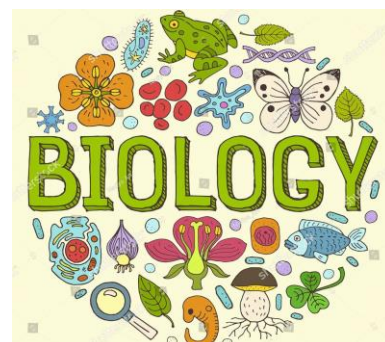
<https://listenaminute.com> – аудіозаписи з тем

повсякденної тематики;

<https://znohimbio.jimdo.com> – корисні матеріали;

<http://zno.academia.in.ua/course/view.php?id=10> –
корисні матеріали;

<https://cellsalive.com> – інтерактивна бібліотека;





<https://geograf.com.ua> – усі самі необхідні теми, коротко та цікаво;

<https://onlinetestpad.com/ua/tests/geography> – тести з географії онлайн;

<https://geografiamotozil2.jimdofree.com/> – підготовка до ЗНО з географії;

<https://zno-ua.net/lesson/physics/> – посібники;

<http://zno.osvita.ua/physics/> – тести;

<https://bestpfusik.blogspot.com> – задачі;



<http://zno.academia.in.ua/course> – відкриті онлайн-курси;

<https://znohimbio.jimdofree.com> – підготовка до ЗНО з хімії;

<https://www.iznotest.info/himiya> – тренувальні тести



ВИСНОВКИ

НМТ – цілком нове за форматом вступне випробування, розроблене й реалізоване в стислі терміни у 2022 році в умовах широкомасштабної військової агресії Російської Федерації проти України. Очевидно, що НМТ має певні недоліки, які були неунікними в поточному році з огляду як на терміни розроблення та реалізації нового для нашої країни масового комп'ютерного оцінювання, так і на обставини, за яких проводили випробування в тимчасових екзаменаційних центрах.

По-перше, цьогорічна модель оцінювань була організована для проходження вступниками лише одного тесту протягом одного дня, адже лише так можна було забезпечити підготовлення необхідної кількості нових інструментів оцінювання, а також якісно, наскільки це можливо в умовах постійних повітряних тривог та інших факторів ризику, провести тестування в ТЕЦ. Для НМТ-2022 організатори вибрали оптимальний набір предметів: українська мова, математика та історія України (XX – початок XXI століття). Такий вибір був зумовлений тим, що ці предмети, з одного боку, мають найвищу прогностичну валідність, а з іншого – уможливають реалізацію національного компонента освіти, який і за мирних часів є важливим, а в умовах війни набуває особливого значення.

Водночас, не було проведено оцінювання з усієї лінійки навчальних предметів, що є традиційними для ЗНО. Зокрема, на тестуванні не було представлено українську літературу, іноземні мови та природничо-наукові дисципліни. Така предметна обмеженість НМТ певною мірою негативно впливає як на стабільність освітнього процесу на рівні загальної середньої освіти, так і на якість відбору вступників до закладів вищої освіти. Тож у разі використання надалі вступних випробувань, що проводять на комп'ютерній основі, важливо спрямувати зусилля на розроблення комп'ютерних тестів з усіх традиційно використовуваних на ЗНО навчальних предметів, а також на напрацювання такої моделі тестувань, яка б уможлилювала проходження учасником саме тих тестів, які відповідають обраному ним напряму навчання на рівні вищої освіти.

По-друге, у 2022 році в НМТ було використано лише тестові завдання закритого типу, як-от з вибором відповіді, на встановлення відповідності тощо, однак не було представлено завдань відкритого типу, зокрема на надання розгорнутої відповіді, що є традиційними для тестів ЗНО з української мови літератури, математики. Як відомо, такий формат тестових завдань є надзвичайно цінним як з методичного погляду, адже вможлилює якнайкраще оцінювання знань, умінь, навиків здобувача освіти на рівні їх практичної реалізації, так і з ідеологічного, адже є свідченням компетентнісної орієнтованості підсумкових тестувань,

сприяючи в такий спосіб посиленню компетентнісної спрямованості загальної середньої освіти.

Основними причинами невключення завдань на надання розгорнутої відповіді стала, з одного боку, необхідність скорочення часу перебування учасників НМТ у ТЕЦ (з огляду на безпекові ризики), з другого – неможливість розробити модуль оцінювання 107 цих завдань на електронній платформі, а з третього – відсутність розробленої й апробованої моделі для оцінювання екзаменаторами відповідей учасників НМТ в електронному середовищі.

Видається, що в майбутньому варто знайти прийнятні рішення, які дали б змогу доповнити онлайнві тести завданнями відкритого типу, що, безперечно, забезпечить підвищення якості тестового інструментарію, а отже, і якості відбору вступників до закладів вищої освіти.

По-третє, використані під час оцінювань тестові форми були дещо закороткими для дійсно якісного оцінювання учасників НМТ за всіма трьома предметними галузями. Безперечно, організатори доклали всіх зусиль, щоб розробити форми такої мінімально прийнятної довжини, які б забезпечували, з одного боку, якомога повніше охоплення змісту програм тестування, а з другого – якомога кращу диференцію учасників НМТ за рівнями їхньої підготовленості. Урешті, як засвідчують дані аналізу, розрахунки організаторів щодо довжини тестових форм були доволі точними, адже інструменти оцінювання забезпечили нормальний розподіл учасників НМТ. Водночас усе ж ця довжина не дала змоги включати в тестові форми весь необхідний зміст, передбачений програмами тестування. З огляду на це в перспективі варто переглянути структуру тестових форм, посиливши їх додатковими тестовими завданнями, зокрема відкритої форми.

Варто також зауважити, що в процесі використання платформи для проведення НМТ було з'ясовано, що було б доцільно створити спеціальний модуль для адміністрування випробувань. Такий функціонал дозволив би організаторам оцінювання спостерігати за перебігом НМТ, оперативно вирішувати певні проблемні питання, пов'язані із його проведенням. Цьогоріч усі подібні запити скеровували до розробників платформи, що дещо ускладнювало роботу колективу УЦОЯО і РЦОЯО.

Незважаючи на означені проблемні аспекти цьогорічного НМТ, усе ж є всі підстави констатувати, що за наявних обставин вибраний формат тестового інструментарію та процедур його використання виявилися оптимальними, забезпечивши реалізацію всіма зацікавленими особами свого права на рівний і справедливий доступ до вищої освіти.

За підсумками НМТ-2022 можна визначити територіальні громади Сумської області, де успішність складання тесту є високою одночасно з трьох блоків («Українська мова», «Математика», «Історія України»). При розподілі були враховані показники за критеріями «160 балів і вище» (за шкалою 100-200 балів) та «Середній бал».

Так, найвищою є результативність складання випускниками закладів загальної середньої освіти НМТ у Путивльській, Глухівській, Сумській, Роменській міських територіальних громадах.

Серед селищних та сільських територіальних громад найбільших успіхів у тестуванні досягли випускники закладів загальної середньої освіти Свеської, Липоводолинської селищних, Бездрицької, Нижньосироватської сільських територіальних громад (додаток Г).

За результатами НМТ-2022 низьку успішність одночасно за трьома блоками, як за критерієм «160 балів і більше», так і за середнім балом, демонструють випускники закладів загальної середньої освіти Білопільської, Буринської, Лебединської міських, Зноб-Новгородської, Краснопільської, Миколаївської селищних, Бочечківської, Новослобідської, Річківської сільських територіальних громад (додаток Д).

Якщо аналізувати регіональний показник успішності випускників закладів загальної середньої освіти Сумської області, то лідерами залишилися практично ті територіальні громади, випускники яких демонструють кожного року стабільно високі результати: Путивльська, Глухівська, Сумська, Роменська міські, Свеська, Липоводолинська селищні, Бездрицька, Нижньосироватська сільські територіальні громади.



СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Деперсоніфікована база даних результатів НМТ. URL: <https://drive.google.com/file/d/13Dq1ClKdh5KRmksZ3ggq5A9eoBy63xcEp/view>
2. Доручення Прем'єр-міністра України від 05 травня 2022 року № 1181/0/1-22 (щодо забезпечення вступу громадян до закладів фахової передвищої та вищої освіти, організованого проведення у 2022 році зовнішніх вступних випробувань). URL: file:///C:/Users/UserPC/Downloads/Telegram%20Desktop/%D0%94%D0%BE%D1%80%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8F%20%D0%9F%D0%9C%D0%A3%201181_0_1-22.PDF.
3. Закон України «Про освіту». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2145-19#Text>.
4. Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо державних гарантій в умовах воєнного стану, надзвичайної ситуації або надзвичайного стану». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2126-20#Text>.
5. Закон України «Про внесення змін до деяких законів України у сфері освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2157-20#Text>.
6. Звіт про результати національного мультипредметного тесту у 2022 році. URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2022/10/Zvit_NMT_2022.pdf
7. Наказ Міністерства освіти і науки України від 26 грудня 2014 року № 1526 «Деякі питання колегіальних робочих органів з підготовки та проведення зовнішнього незалежного оцінювання», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 11 березня 2015 року за № 271/26716. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0271-15#Text>.
8. Наказ Міністерства освіти і науки України від 29 серпня 2016 року № 1027/900 (спільний із Міністерством охорони здоров'я України) «Деякі питання участі в зовнішньому незалежному оцінюванні та вступних іспитах осіб, які мають певні захворювання та/або патологічні стани, інвалідність», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 27 грудня 2016 року за № 1707/29837. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1707-16#Text>.
9. Наказ Міністерства освіти і науки України від 26 червня 2018 року № 696 «Про затвердження програм зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти». URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/01/MON-vid-26.06.2018-696.pdf>.
10. Наказ Міністерства освіти і науки України від 04 грудня 2019 року № 1513 «Про затвердження програми зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання з математики». URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2019/12/nakaz-1513_04.12.pdf.

11. Наказ Міністерства освіти і науки України від 05 травня 2021 року № 498 «Деякі питання проведення у 2022 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 24 травня 2021 року за № 682/36304. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo682-21#Text>.

12. Наказ Міністерства освіти і науки України від 14 травня 2021 року № 528 «Деякі питання проведення у 2021/2022 навчальному році державної підсумкової атестації осіб, які здобувають загальну середню освіту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 липня 2021 року за № 880/36502. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo880-21#Text>.

13. Наказ Міністерства освіти і науки України від 10 серпня 2021 № 900 «Про затвердження Порядку надання платної послуги з проведення зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної (профільної) загальної середньої освіти», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 21 січня 2022 року за № 71/37407. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo071-22#Text>.

14. Наказ Міністерства освіти і науки України від 13 жовтня 2021 року № 1098 «Про затвердження Умов прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 26 листопада 2021 року за № 1542/37164. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1542-21#Text>.

15. Наказ Міністерства освіти і науки України від 02 листопада 2021 року № 1166 «Про організацію та проведення у 2022 році зовнішнього незалежного оцінювання результатів навчання, здобутих на основі повної загальної середньої освіти». URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2021/11/nakaz-MON-1166_Kalendarnyj-plan-ZNO-2022.pdf.

16. Наказ Міністерства освіти і науки України від 22 листопада 2021 року № 1260 «Про внесення змін до наказу Міністерства освіти і науки України від 10 січня 2017 року № 25», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 05 січня 2022 року за № 8/37344. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo008-22#Text>.

17. Наказ Міністерства освіти і науки України від 15 квітня 2022 року № 435 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 05 травня 2021 року № 498», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 485/37821. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo485-22#Text>.

18. Наказ Міністерства освіти і науки України від 27 квітня 2022 року № 392 «Про затвердження Порядку прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2022 році», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 487/37823 (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказами Міністерства освіти і науки України від 02 травня 2022 року № 400, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 травня 2022 року за № 488/37824, від

29 червня 2022 року № 598, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 02 липня 2022 року за № 727/38063, від 02 липня 2022 року № 608, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 03 липня 2022 року за № 730/38066). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo487-22#Text>.

19. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12 травня 2022 року № 433 «Про затвердження Порядку проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 20 травня 2022 року за № 545/37881 (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 23 травня 2022 року № 469, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 травня 2022 року за № 556/37892). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/zo545-22#Text>.

20. Наказ Міністерства освіти і науки України від 12 травня 2022 року № 434 «Про організацію та проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 20 липня 2022 року № 638). URL: https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2022/07/KP_NMT_zi-zminamy-dlya-sajtu.pdf.

21. Наказ Міністерства освіти і науки України від 16 травня 2022 року № 445 «Про затвердження Переліку населених пунктів України, на території яких буде сформовано попередню мережу тимчасових екзаменаційних центрів для проведення основних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 31 травня 2022 року № 512). URL: <https://mon.gov.ua/ua/npa/pro-zatverdzhennya-pereliku-naselenih-punktiv-ukrayini-na-teritoriyi-yakih-bude-sformovano-poperednyu-merezhu-timchasovih-ekzamenacijnih-centriv-dlya-provedennya-osnovnovnih-sesij-nacionalnogo-multipredmetnogo-testu>.

22. Наказ Міністерства освіти і науки України від 16 травня 2022 року № 443 «Про визнання таким, що втратив чинність, наказу Міністерства освіти і науки України від 02 листопада 2021 року № 166. URL: <https://testportal.gov.ua/wp-content/uploads/2022/05/Nakaz-443.pdf>.

23. Наказ Міністерства освіти і науки України від 19 травня 2022 року № 465 «Про затвердження Переліку закордонних населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення основних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 30 червня 2022 року № 599). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/vo465729-22#Text>.

24. Наказ Міністерства освіти і науки України від 25 травня 2022 року № 478 «Про деякі питання проведення у 2022 році національного мультипредметного тесту, магістерського комплексного тесту,

магістерського тесту навчальної компетентності», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 30 червня 2022 року за № 721/38057. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0721-22#Text>.

25. Наказ Міністерства освіти і науки України від об липня 2022 року № 613 «Про затвердження Переліку населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення додаткових сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказами Міністерства освіти і науки України від 22 липня 2022 року № 655, від 25 липня 2022 року № 657). URL: <http://ru.osvita.ua/doc/files/news/870/87058/62ebb815028ce9409388211.pdf>.

26. Наказ Міністерства освіти і науки України від 22 серпня 2022 року № 763 «Про затвердження Переліку населених пунктів, на території яких буде створено тимчасові екзаменаційні центри для проведення спеціальних сесій національного мультипредметного тесту» (у процесі підготовки до проведення НМТ у 2022 році було внесено зміни згідно з наказом Міністерства освіти і науки України від 26 серпня 2022 року № 767). URL: http://ru.osvita.ua/legislation/Vishya_osvita/87409/.

27. Наказ Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25 квітня 2022 року № 75 «Про затвердження Переліку територіальних громад, які розташовані в районі проведення воєнних (бойових) дій або які перебувають в тимчасовій окупації, оточенні (блокуванні) станом на 23 серпня 2022 року», зареєстрований у Міністерстві юстиції України 25 квітня 2022 року за № 453/37789 (зі змінами). URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0453-22#Text>.

28. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2015 року № 222 «Про затвердження Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/222-2015-%0D%0BF#Text>.

29. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 листопада 2015 року № 985 «Про упорядкування умов оплати праці працівників Українського центру оцінювання якості освіти та регіональних центрів оцінювання якості освіти». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/985-2015-%0D%0BF#Text>.

30. Постанова Кабінету Міністрів України від 03 листопада 2021 року № 1133 «Про внесення змін до Порядку залучення педагогічних, наукових, науково-педагогічних працівників та інших фахівців до проведення зовнішнього незалежного оцінювання». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1133-2021-%0D%0BF#Text>.

31. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 листопада 2021 року № 1232 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 року № 1095». URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1232-2021-%0D%0BF>.

32. Статистичні дані НМТ. URL: <https://zno.testportal.com.ua/opendata>.



ДОДАТКИ

Додаток А

Заклади освіти Сумської області, випускники яких отримали 200 балів одночасно з трьох блоків («Українська мова», «Математика», «Історія України»)

№ з/п	Назва закладу освіти	Q
1.	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області	1
2.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	1
3.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	2
4.	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 21 Сумської міської ради	1
5.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області	1
6.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми, Сумської області	1
7.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області	1
8.	Грунська загальноосвітня школа I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу А. М. Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області	1
9.	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Тростянецької міської ради	1
10.	Комунальний заклад Сумської обласної ради – Глухівський ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою	1
11.	Малопавлівський ліцей Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області	1
12.	Кролевецький ліцей № 1 Кролевецької міської ради	1
13.	Нижньосироватський ліцей імені Бориса Грінченка Нижньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області	1
14.	Путивльський ліцей № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради	1
15.	Роменський ліцей № 1 ім. П. І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	1
16.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Роменської міської ради Сумської області	1
17.	Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради	1
18.	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумський фаховий медичний коледж»	1



**Заклади освіти Сумської області, випускники яких отримали
200 балів одночасно з двох блоків («Українська мова»,
«Математика», «Історія України»)**

№ з/п	Назва закладу освіти	Q
1	2	3
1.	Алтинівський ліцей Кролевецької міської ради	1
2.	Баницький навчально-виховний комплекс: дошкільний навчальний заклад-загальноосвітня школа I-III ступенів Глухівської міської ради Сумської області	1
3.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області	2
4.	Голубівський ліцей Садівської сільської ради Сумського району Сумської області	1
5.	Дубов'язівський ліцей Дубов'язівської селищної ради Конотопського району Сумської області	1
6.	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Тростянецької міської ради	2
7.	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 Тростянецької міської ради	1
8.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області»	1
9.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Шосткинської міської ради Сумської області»	1
10.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів – ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	3
11.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми, Сумської області	2
12.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 12 ім. Б. Берестовського, м. Суми, Сумської області	3
13.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	3
14.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	3
15.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області	2
16.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	3
17.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми Сумської області	2
18.	Комунальний заклад «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус»	2

Закінчення додатка Б

1	2	3
19.	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей»	1
20.	Конотопська спеціалізована школа I-III ступенів № 3 Конотопської міської ради Сумської області	1
21.	Коровинський заклад загальної середньої освіти Коровинської сільської ради Роменського району Сумської області	1
22.	Кролевецький ліцей № 2 імені М. О. Лукаша Кролевецької міської ради Сумської області	2
23.	Кролевецький ліцей № 5 Кролевецької міської ради	1
24.	Кролевецький ліцей №1 Кролевецької міської ради	3
25.	Кролевецький ліцей №6 Кролевецької міської ради	1
26.	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 1 Лебединської міської ради Сумської області	1
27.	Липоводолинський ліцей Липоводолинської селищної ради	1
28.	Лікарський ліцей Миколаївської сільської ради Сумського району Сумської області	1
29.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Охтирської міської ради Сумської області	2
30.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Охтирської міської ради Сумської області	1
31.	Перекопівський ліцей - заклад загальної середньої освіти I-III ступенів Андріяшівської сільської ради Роменського району Сумської області	1
32.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 Роменської міської ради Сумської області	1
33.	Роменський ліцей № 2 ім. акад. А.Ф. Йоффе Роменської міської ради Сумської області	1
34.	Роменський ліцей № 1 ім. П. І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	4
35.	Свеська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області	1
36.	Хоружівський навчально-виховний комплекс: «Загальноосвітня школа I-III ступенів - дошкільний навчальний заклад» Недригайлівської селищної ради Сумської області	1
37.	Чернечослобідський навчально-виховний комплекс «загальноосвітня школа I-III ступенів - дошкільний навчальний заклад» Дубов'язівської селищної ради Конотопського району Сумської області	1



**Заклади освіти Сумської області,
випускники яких отримали 200 балів з одного блоку («Українська
мова», «Математика», «Історія України»)**

№ з/п	Назва закладу освіти	Q
1	2	3
1.	Баницький навчально-виховний комплекс: дошкільний навчальний заклад-загальноосвітня школа I-III ступенів Глухівської міської ради Сумської області	2
2.	Білопільський ліцей № 1 Білопільської міської ради Сумської області	2
3.	Буринський міський ліцей № 1 імені В. М. Кравченка Буринської міської ради Сумської області	2
4.	Буринська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 ім. Ю. М. Лавошника Буринської міської ради Сумської області	1
5.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Глухівської міської ради Сумської області	2
6.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Глухівської міської ради Сумської області	1
7.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Глухівської міської ради Сумської області	3
8.	Глухівська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 Глухівської міської ради Сумської області	4
9.	Грунська загальноосвітня школа I-III ступенів імені Героя Радянського Союзу А. М. Діхтяренка Грунської сільської ради Охтирського району Сумської області	1
10.	Державний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» імені І.Г. Харитоненка Державної прикордонної служби України	1
11.	Заводський ліцей Кириківської селищної ради	2
12.	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 2 Тростянецької міської ради	1
13.	Заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 Тростянецької міської ради	2
14.	Колядинецький навчально-виховний комплекс Синівської сільської ради Сумської області	1
15.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська гімназія Шосткинської міської ради Сумської області»	1
16.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 12 Шосткинської міської ради Сумської області»	2
17.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Шосткинської міської ради Сумської області»	1
18.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська загальноосвітня школа I-III ступенів № 8 Шосткинської міської ради Сумської області»	1

Продовження додатка В

1	2	3
19.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 Шосткинської міської ради Сумської області»	3
20.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: загальноосвітня школа I-III ступенів № 6 - дошкільний навчальний заклад ім. Героя Радянського Союзу Колодко М. О. Шосткинської міської ради Сумської області»	1
21.	Комунальна організація (установа, заклад) «Шосткинський навчально-виховний комплекс: спеціалізована школа I-II ступенів – ліцей Шосткинської міської ради Сумської області»	5
22.	Комунальна установа Сумська гімназія № 1 м. Суми Сумської області	5
23.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 18 Сумської міської ради	1
24.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 22 імені Ігоря Гольченка Сумської міської ради	2
25.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 27, м. Суми, Сумської області	1
26.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 23, м. Суми, Сумської області	3
27.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 12 ім. Б. Берестовського, м. Суми, Сумської області	1
28.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I - III ступенів № 20, м. Суми, Сумської області	2
29.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 4 імені Героя України Олександра Аніщенка Сумської міської ради	3
30.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 6, м. Суми, Сумської області	1
31.	Комунальна установа Сумська загальноосвітня школа I-III ступенів № 15 ім. Д.Турбіна, м.Суми, Сумської області	6
32.	Комунальна установа Сумська класична гімназія Сумської міської ради	9
33.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I - III ступенів № 29, м. Суми, Сумської області	2
34.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 10 ім. Героя Радянського Союзу О. Бутка, м. Суми, Сумської області	7
35.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 17, м. Суми, Сумської області	9
36.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 ім. Д. Косаренка м. Суми, Сумської області	2
37.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 25, м. Суми Сумської області	4
38.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 7 імені Максима Савченка Сумської міської ради	6

Продовження додатка В

1	2	3
39.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 9, м. Суми, Сумської області	5
40.	Комунальна установа Сумська спеціалізована школа I-III ступенів № 1 ім. В. Стрельченка, м. Суми Сумської області	3
41.	Комунальний заклад «Роменський ліцей № 4 Роменської міської ради Сумської області імені Героя України Тетяни Маркус»	1
42.	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Путивльський мистецький ліцей»	1
43.	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Сумська обласна гімназія-інтернат для талановитих та творчо обдарованих дітей»	7
44.	Конотопський ліцей № 1 Конотопської міської ради Сумської області	5
45.	Конотопський ліцей № 11 Конотопської міської ради Сумської області	2
46.	Конотопський ліцей № 13 Конотопської міської ради Сумської області	1
47.	Конотопська загальноосвітня школа I-III ступенів № 14 Конотопської міської ради Сумської області	1
48.	Конотопський ліцей № 7 імені Григорія Гуляницького Конотопської міської ради Сумської області	2
49.	Конотопська спеціалізована школа I-III ступенів № 12 Конотопської міської ради Сумської області	6
50.	Конотопська ліцей № 9 Конотопської міської ради Сумської області	1
51.	Конотопська спеціалізована школа I-III ступенів № 3 Конотопської міської ради Сумської області	1
52.	Косівщинський ліцей імені Лесі Українки Степанівської селищної ради Сумського району Сумської області	1
53.	Кролевецький ліцей № 5 Кролевецької міської ради	2
54.	Кролевецький ліцей № 1 Кролевецької міської ради	3
55.	Кролевецький ліцей № 6 Кролевецької міської ради	1
56.	Лебединський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 5 Лебединської міської ради Сумської області	4
57.	Липоводолинський ліцей Липоводолинської селищної ради	1
58.	Миколаївський ліцей Миколаївської селищної ради Сумського району Сумської області	1
59.	Недригайлівська спеціалізована загальноосвітня школа I-III ступенів Недригайлівської селищної ради Сумської області (опорний заклад)	1
60.	Опорний заклад «Кролевецький ліцей № 3» Кролевецької міської ради	1
61.	Опорний заклад Верхньосироватська спеціалізована школа I-III ступенів Верхньосироватської сільської ради Сумського району Сумської області	1
62.	Опорний заклад Комишанська загальноосвітня школа I-III ступенів Комишанської сільської ради Охтирського району Сумської області	1

Продовження додатка В

1	2	3
63.	Середино-Будський ліцей № 2 Середино-Будської міської ради Сумської області	1
64.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 Охтирської міської ради Сумської області	1
65.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Охтирської міської ради Сумської області	1
66.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 Охтирської міської ради Сумської області	1
67.	Охтирська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 імені Р. К. Рапія Охтирської міської ради Сумської області	1
68.	Першотравнева загальноосвітня школа I-III ступенів ім. В. Г. Михайлика Буринської міської ради Сумської області	1
69.	Підлипненська загальноосвітня школа I-III ступенів Конотопської міської ради Сумської області	2
70.	Приватний заклад загальної середньої освіти «Сумський ліцей «Просперітас»	1
71.	Путивльський ліцей № 1 ім. Р. Руднева Путивльської міської ради	1
72.	Путивльський ліцей № 2 ім. Г. Я. Базими Путивльської міської ради	1
73.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 10 Роменської міської ради Сумської області	1
74.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 11 Роменської міської ради Сумської області	2
75.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 5 Роменської міської ради Сумської області	2
76.	Роменська загальноосвітня школа I-III ступенів № 7 Роменської міської ради Сумської області	1
77.	Роменський ліцей № 2 ім. акад. А. Ф. Йоффе Роменської міської ради Сумської області	2
78.	Роменський ліцей № 1 ім. П. І. Калнишевського Роменської міської ради Сумської області	4
79.	Свеська спеціалізована школа I-III ступенів № 2 «ліцей» Свеської селищної ради Шосткинського району Сумської області	3
80.	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 26 Сумської міської ради	1
81.	Сумський заклад загальної середньої освіти I-III ступенів № 21 Сумської міської ради	2
82.	Хмелівська загальноосвітня школа I-III ступенів Краснопільської селищної ради	1
83.	Хотінський ліцей Хотінської селищної ради Сумського району Сумської області	1
84.	Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 1 Ямпільської селищної ради Сумської області	2
85.	Ямпільська загальноосвітня школа I-III ступенів № 2 Ямпільської селищної ради	1

Закінчення додатка В

1	2	3
86.	Відокремлений структурний підрозділ «Глухівський агротехнічний фаховий коледж Сумського національного аграрного університету»	2
87.	Відокремлений структурний підрозділ «Машинобудівний фаховий коледж Сумського державного університету»	1
88.	Відокремлений структурний підрозділ «Роменський фаховий коледж Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	1
89.	Відокремлений структурний підрозділ «Сумський фаховий коледж Національного університету харчових технологій»	1
90.	Державний навчальний заклад «Білопільське вище професійне училище»	1
91.	Державний професійно-технічний навчальний заклад «Синівський професійний аграрний ліцей»	1
92.	Комунальний заклад Сумської обласної ради «Лебединський фаховий медичний коледж імені професора М. І. Ситенка»	1

Територіальні громади Сумської області, у яких найбільше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році

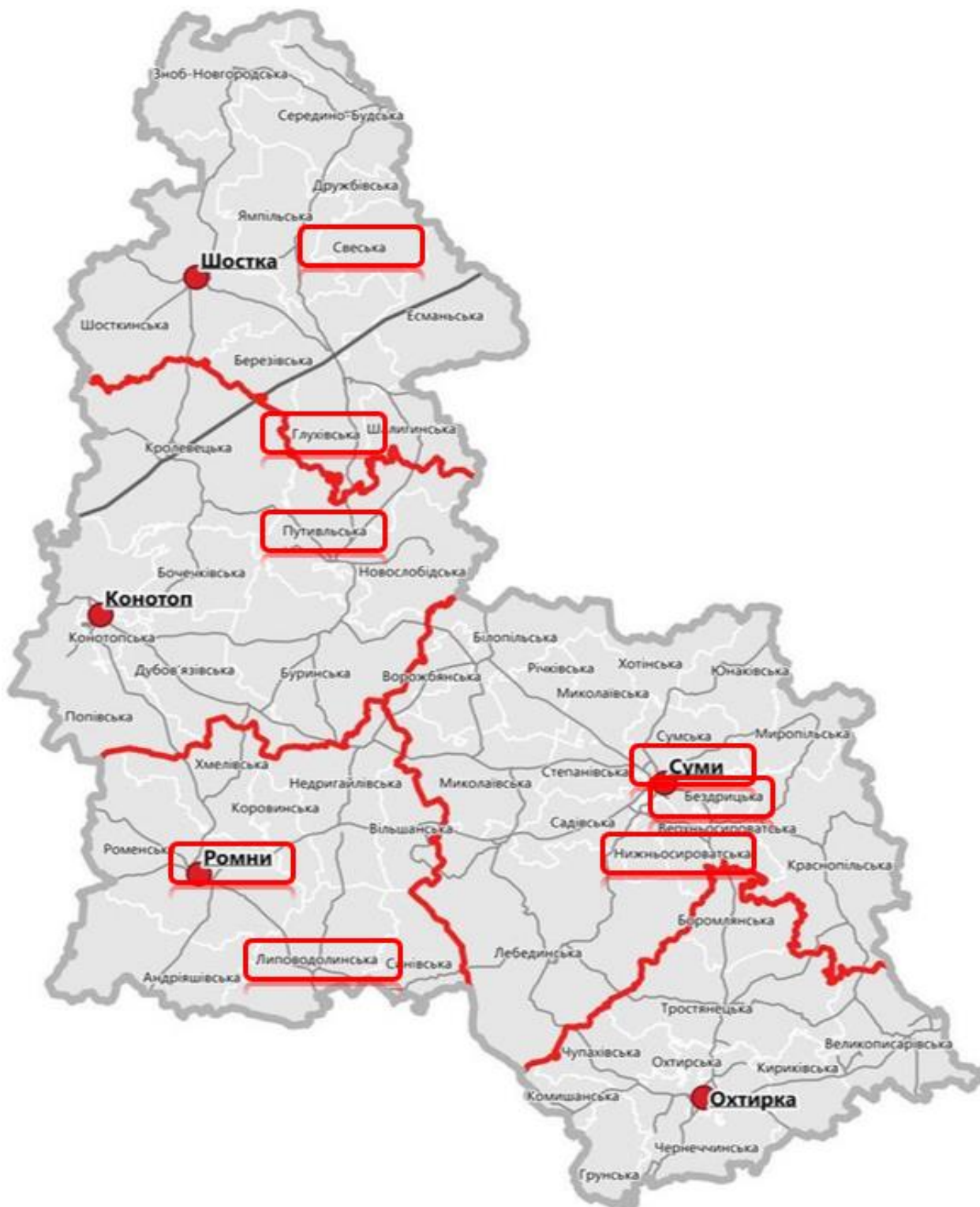


Рисунок 5.1. Територіальні громади Сумської області, у яких найбільше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році

Територіальні громади Сумської області, у яких найменше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році



Рисунок 5.2. Територіальні громади Сумської області, у яких найменше випускників, що отримали 160 і більше балів за НМТ у 2022 році

Редактор: І.В. Удовиченко

**НАЦІОНАЛЬНИЙ
МУЛЬТИПРЕДМЕТНИЙ ТЕСТ-2022
У СУМСЬКІЙ ОБЛАСТІ:
У ЦИФРАХ І КОМЕНТАРЯХ**

Інформаційно-аналітичні матеріали

Комп'ютерне макетування: О.І. Остапенко

Здано в набір 28.12.2022

Підписано до друку 28.12.2022

Формат 60x84/16

Гарнітура Constantia

Папір офсетний

Друк офсетний

Ум.др.арк. 3,92

НВВ КЗ Сумський обласний інститут післядипломної педагогічної освіти
40007, м. Суми, вул. Римського-Корсакова, 5.
тел.: 8(0542)33-40-67
e-mail: osvita.soippo@sm.gov.ua